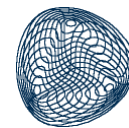


Valitsusasutuste suhted meediaga 2014

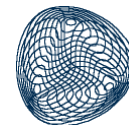
Ajakirjanike küsitlus

Turu-uuringute AS
Jaanuar 2015



- ❖ Küsitlusaeg 13.-31.jaanuarini 2015
- ❖ Läbiviimine
 - Meetod - veebiküsitlus
 - väljasaadetud ankeetide arv: 409
 - tagastatud ankeete: 86
 - tagastamise protsent: 21%
- ❖ Sihtrühm: ajakirjanikud nii elektroonilisest kui kirjutavast meediast
- ❖ Eesmärk: selgitada välja ajakirjanike hinnangud valitsuse ja ministeeriumide meediatööle aastal 2014
- ❖ Ankeet: uuringu käigus hindasid kõik vastajad esmalt asutuste üldist imagot, seejärel andsid hinnangud erinevatele tööloikudele nende asutuste puhul, millega nad suhtlevad. Lõpuosa küsimused puudutavad sotsiaalmeedia teemat.
- ❖ Käesolev aruanne sisaldab tulemuste kokkuvõtet teksti ja joonistena, uuringu pabervariandile on lisatud tabelmaterjal taustalõigetes.

Vastanute jagunemine



❖ Meediakanal

• Kohalik ajaleht	30%
• Üleriigiline ajaleht	36%
• Raadio	12%
• Televisioon	12%
• Uudisteagentuur	6%
• Uudisteportaal	5%

❖ Meedia liik

• Eesti meedia	78%
• Vene meedia	13%
• Mõlemad	9%

❖ Vastaja asukoht

• Tallinn	60%
• Muu linn	40%

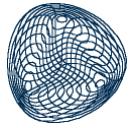
❖ Vastaja ametikoht

• Pea/tegevtoimetaja	13%
• Toimetaja	40%
• Reporter	38%
• Korrespondent	6%
• Muu	3%

❖ Töökogemus ajakirjanikuna

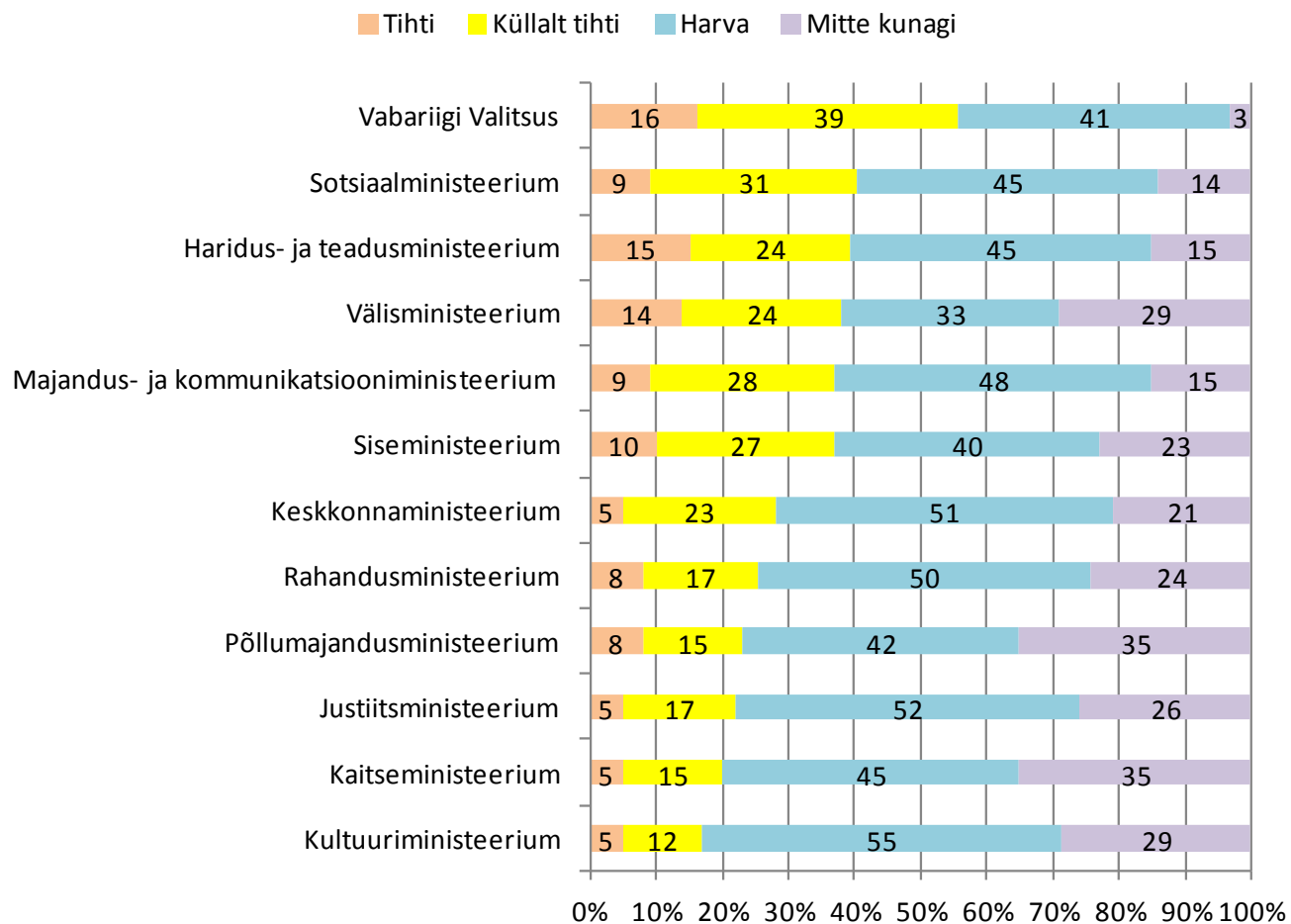
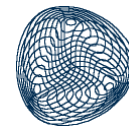
• Kuni 1 aasta	8%
• 1- 3 aastat	9%
• 4-10 aastat	31%
• Üle 10 aasta	51%

Kokkuvõte tulemustest

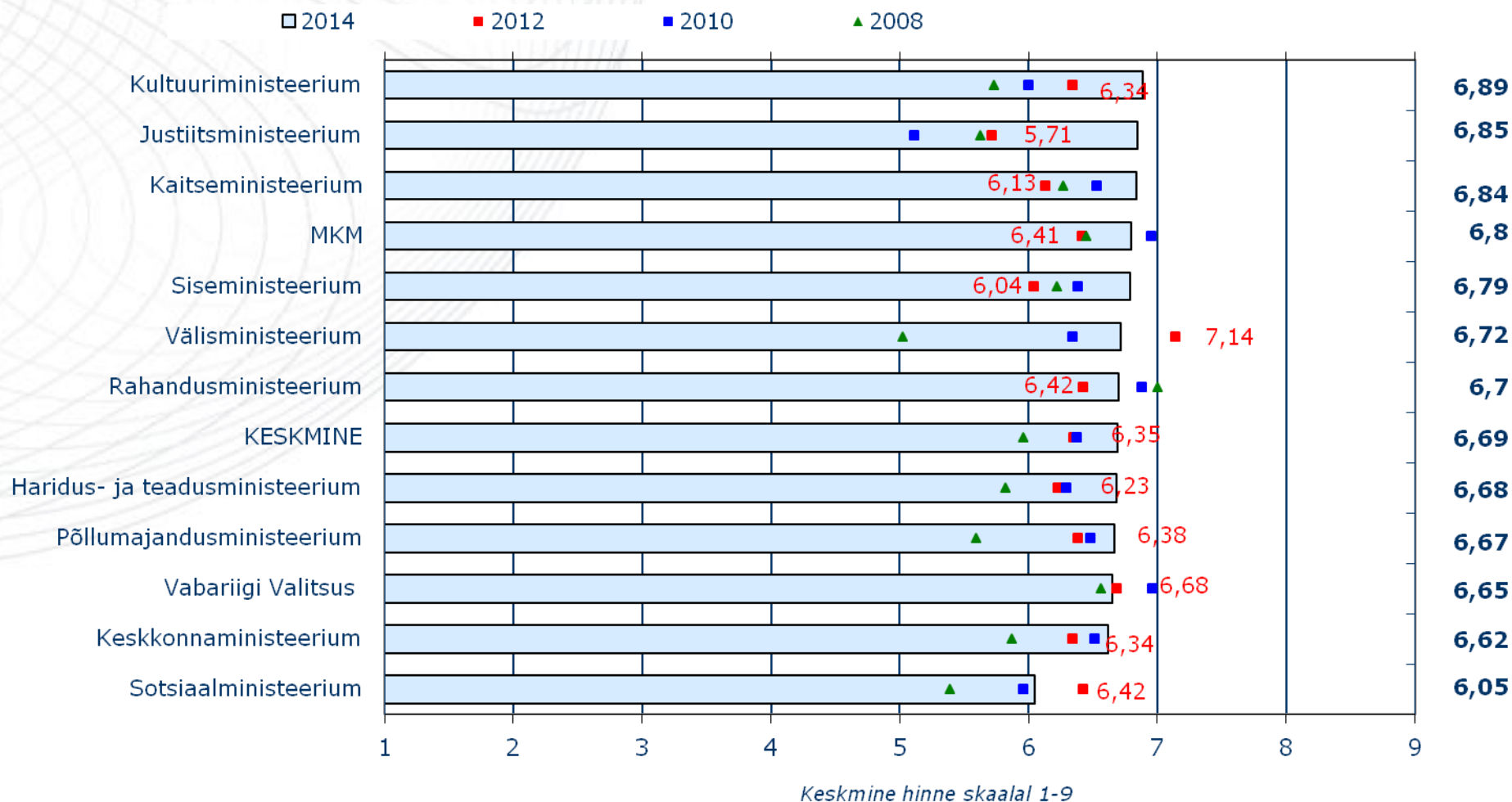
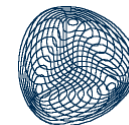


- ❖ Kõige sagedamini suhtlesid ajakirjanikud aastal 2014 valitsuse kommunikatsioonibürooga, millele järgnevad sotsiaalministeerium ning haridus- ja teadusministeerium. Kõige vähem suheldi kultuuriministeeriumiga. Joonis 1.
- ❖ Võrreldes viimase (2012 läbiviidud) uuringuga on ajakirjanike poolt antud meediatöö üldhinded seekord enamasti paranenud. Hinne on langenud vaid kahel asutusel, ning samaks on see jäänud ühel asutusel. Joonis 2.
- ❖ Parima meediasuhete üldhinde pälvis tänavu kultuuriministeerium justiitsministeeriumi ja kaitseministeeriumi ees. Kõige madalamalt on hinnatud seevastu sotsiaalministeeriumi meediatööd.
- ❖ Kitsamate töölõikude puhul paistavad heade hinnangutega silma eelkõige kultuuriministeerium, välisministeerium, valitsus ja kaitseministeerium.
- ❖ Kõige parem imago ajakirjanike seas on justiitsministeeriumil ja rahandusministeeriumil.
- ❖ Võrreldes eelmise uuringuga on pea kõigil asutustel hinnangud erinevatele töölõikudele valdavalt paranenud. Kõige enam on tulemused paranenud justiits- ja kaitseministeeriumil. Hinnangud on pigem langenud kui paranenud sotsiaal- ja välisministeeriumil.
- ❖ Täpsemad tulemused iga asutuse kohta on välja toodud järgnevatel slaididel.

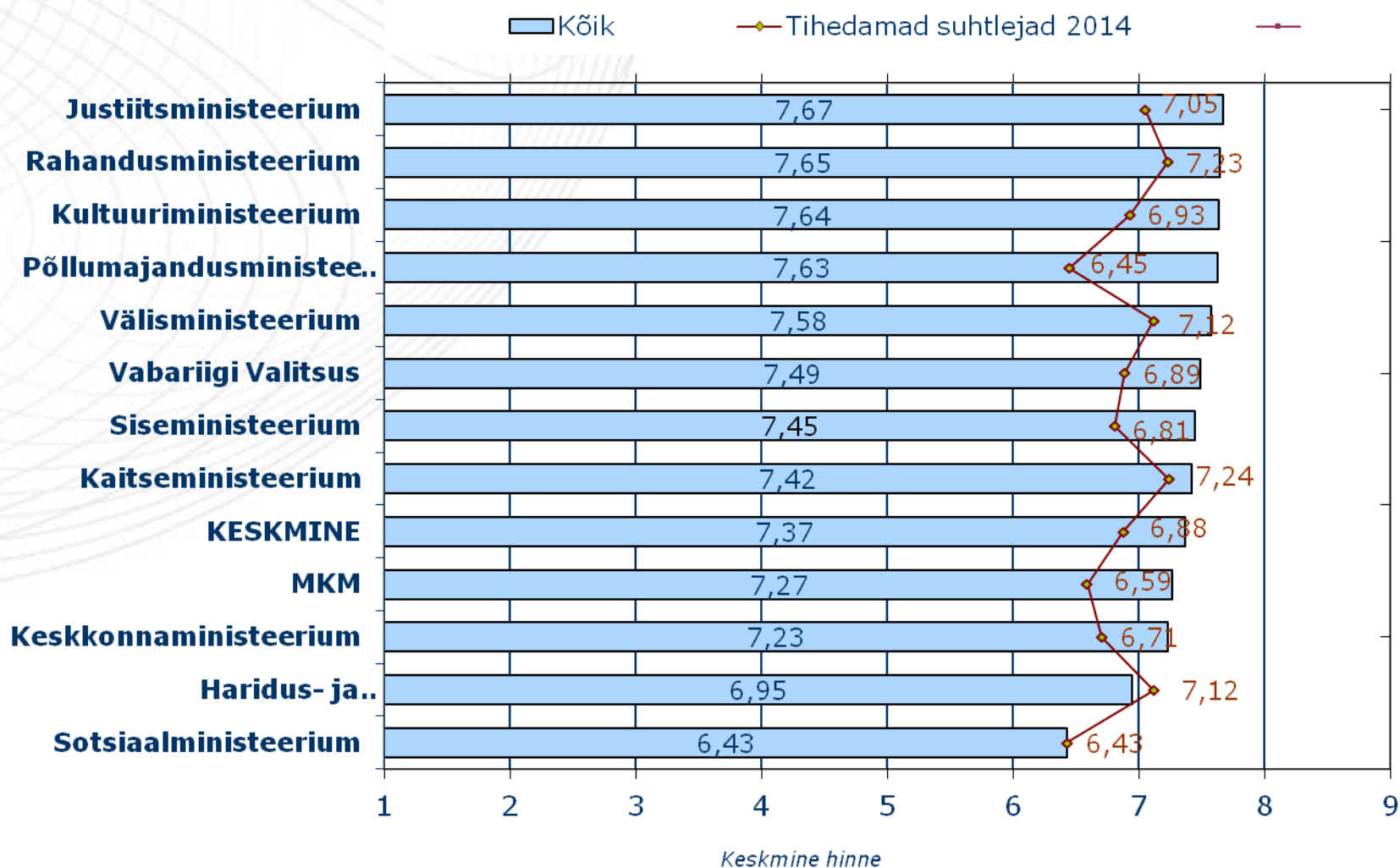
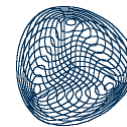
1. Asutustega suhtlemise sagedus n= 86



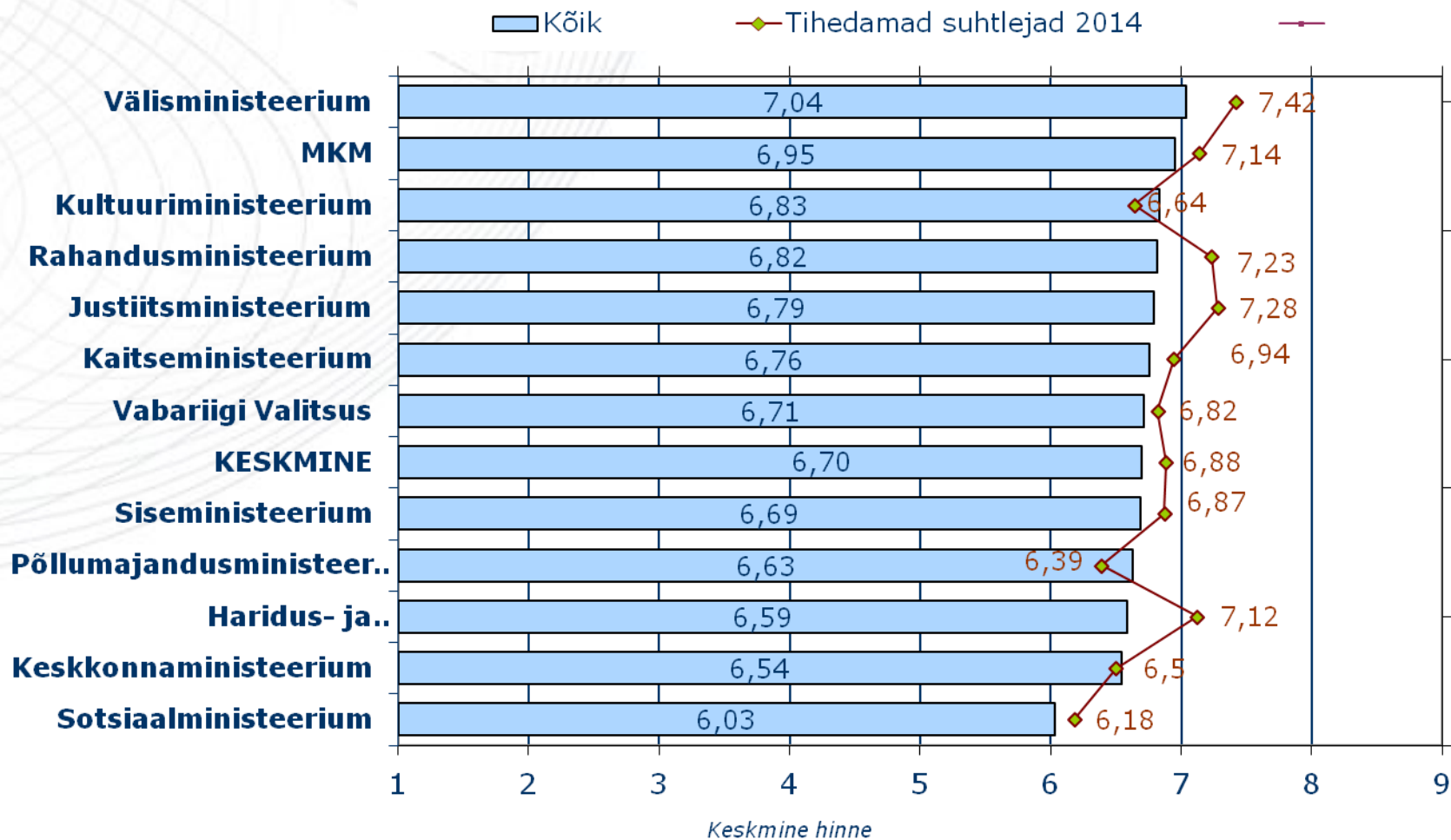
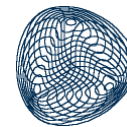
2. Üldhinne meediaga suhtlemisele aastatel 2008 – 2014



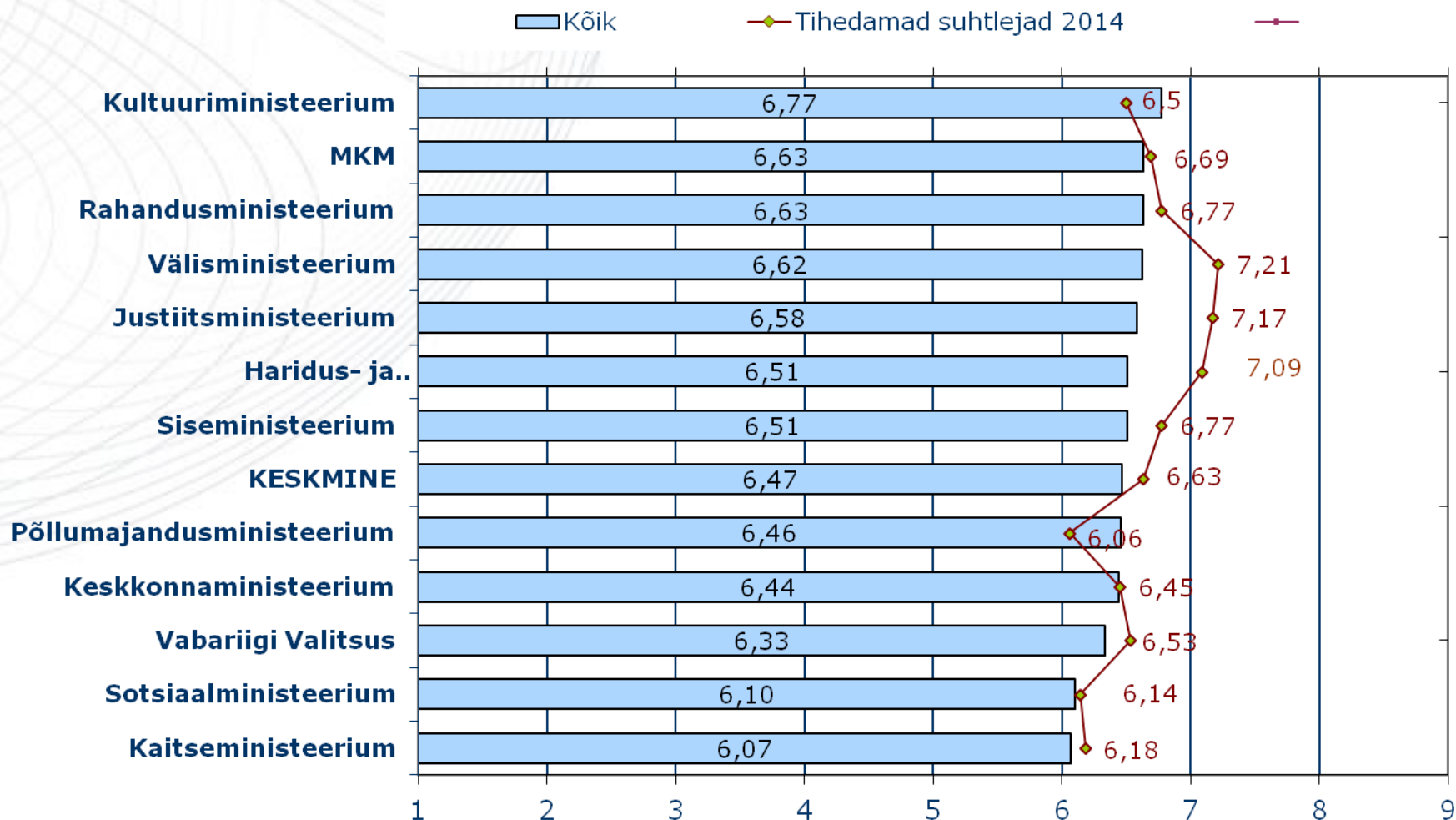
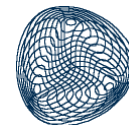
3. Üldine imago



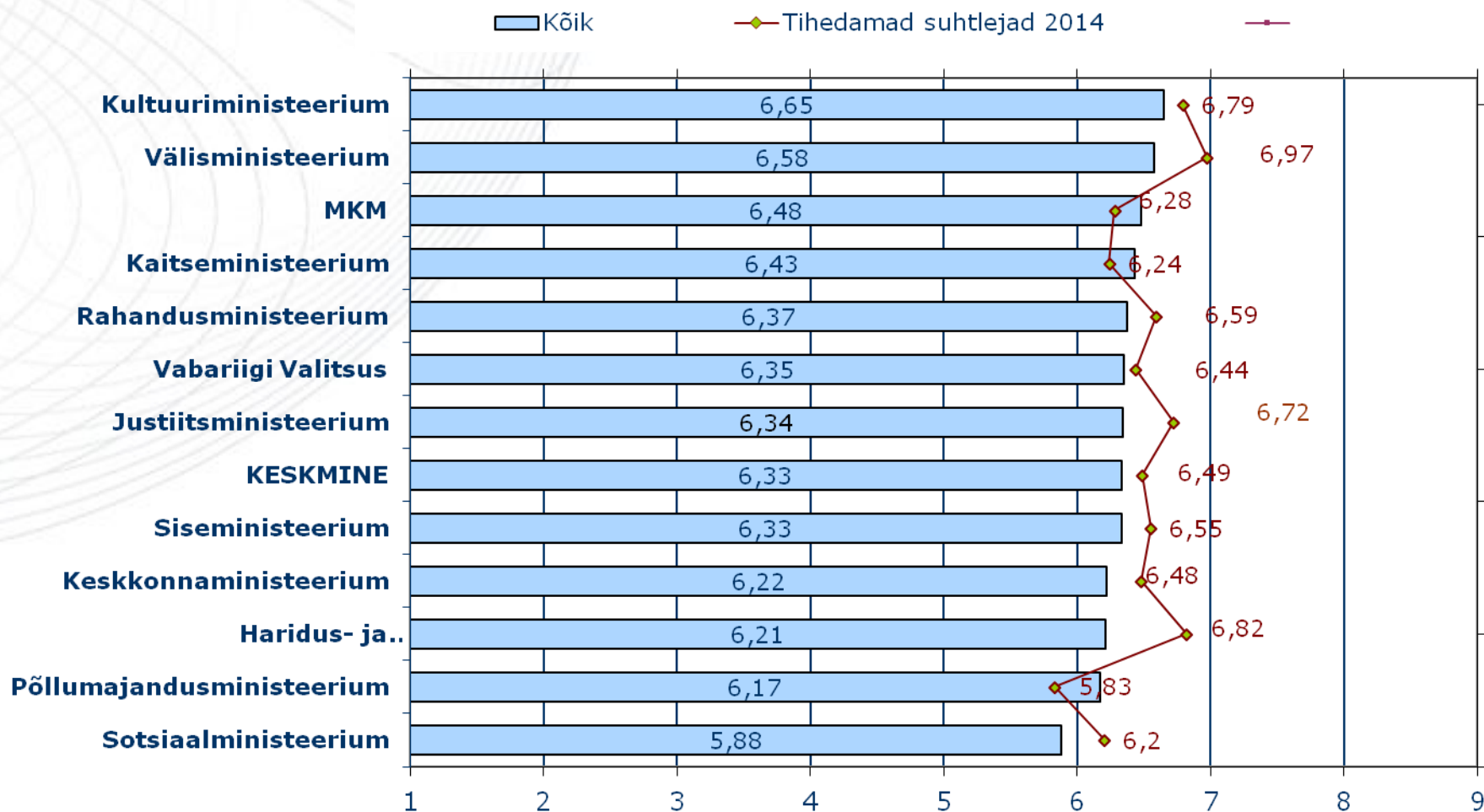
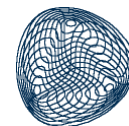
4. Meediaga suhtlemise oskus



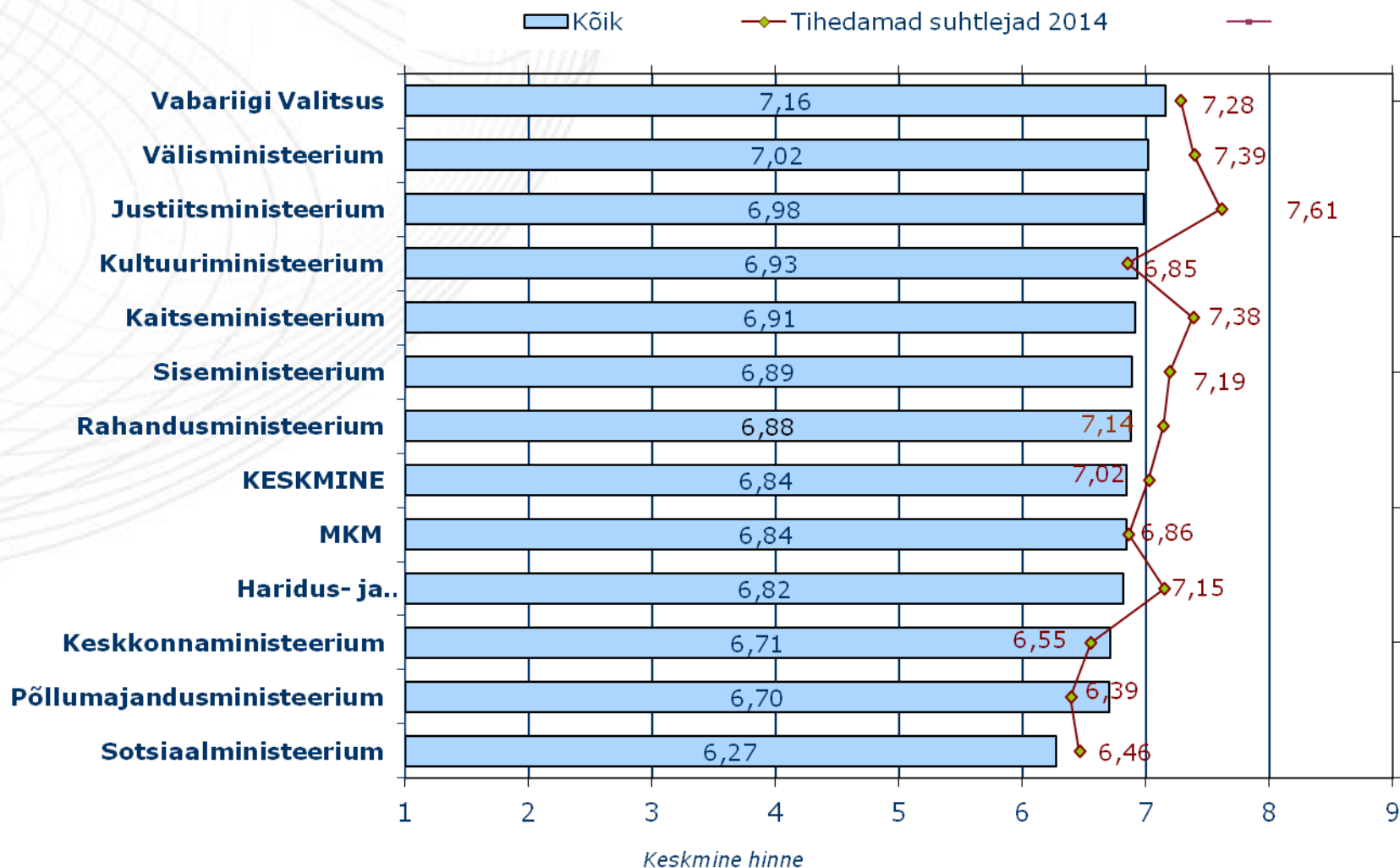
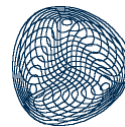
5. Teavitamise avatus



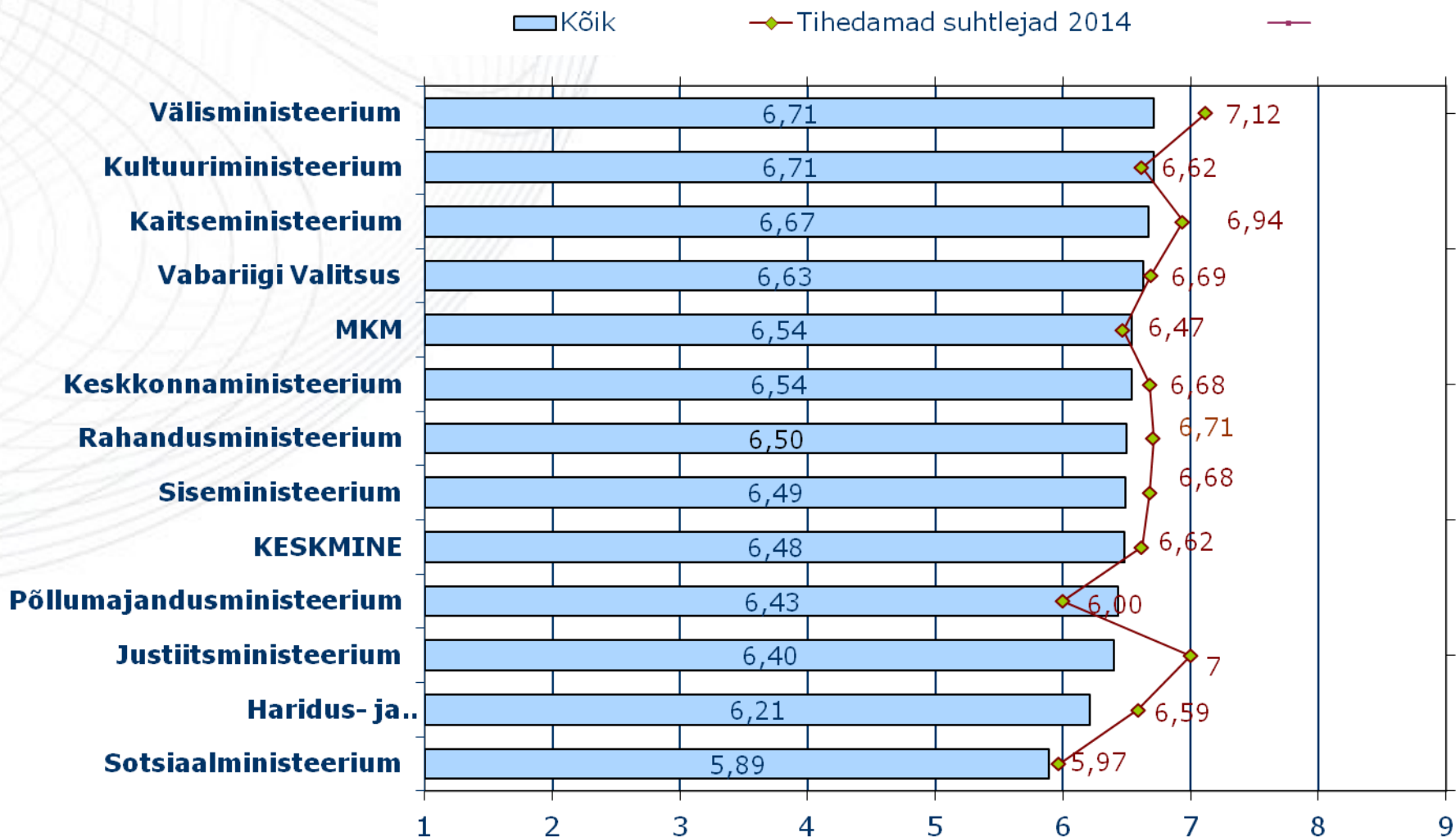
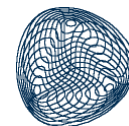
6. Päringutele vastamise kiirus



7. Teabe usaldusväärsus

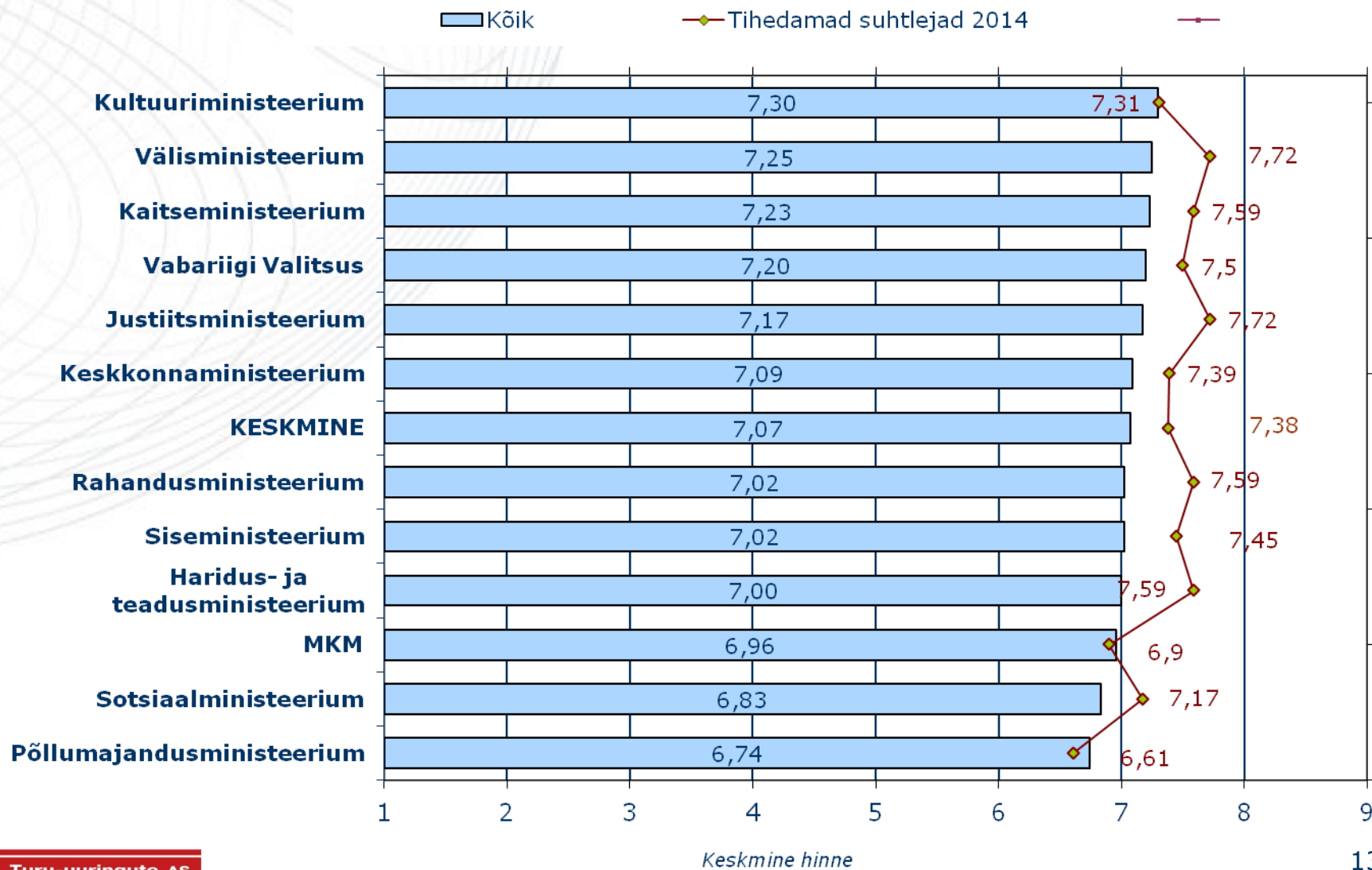
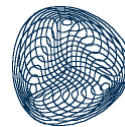


8. Teavitamise operatiivsus

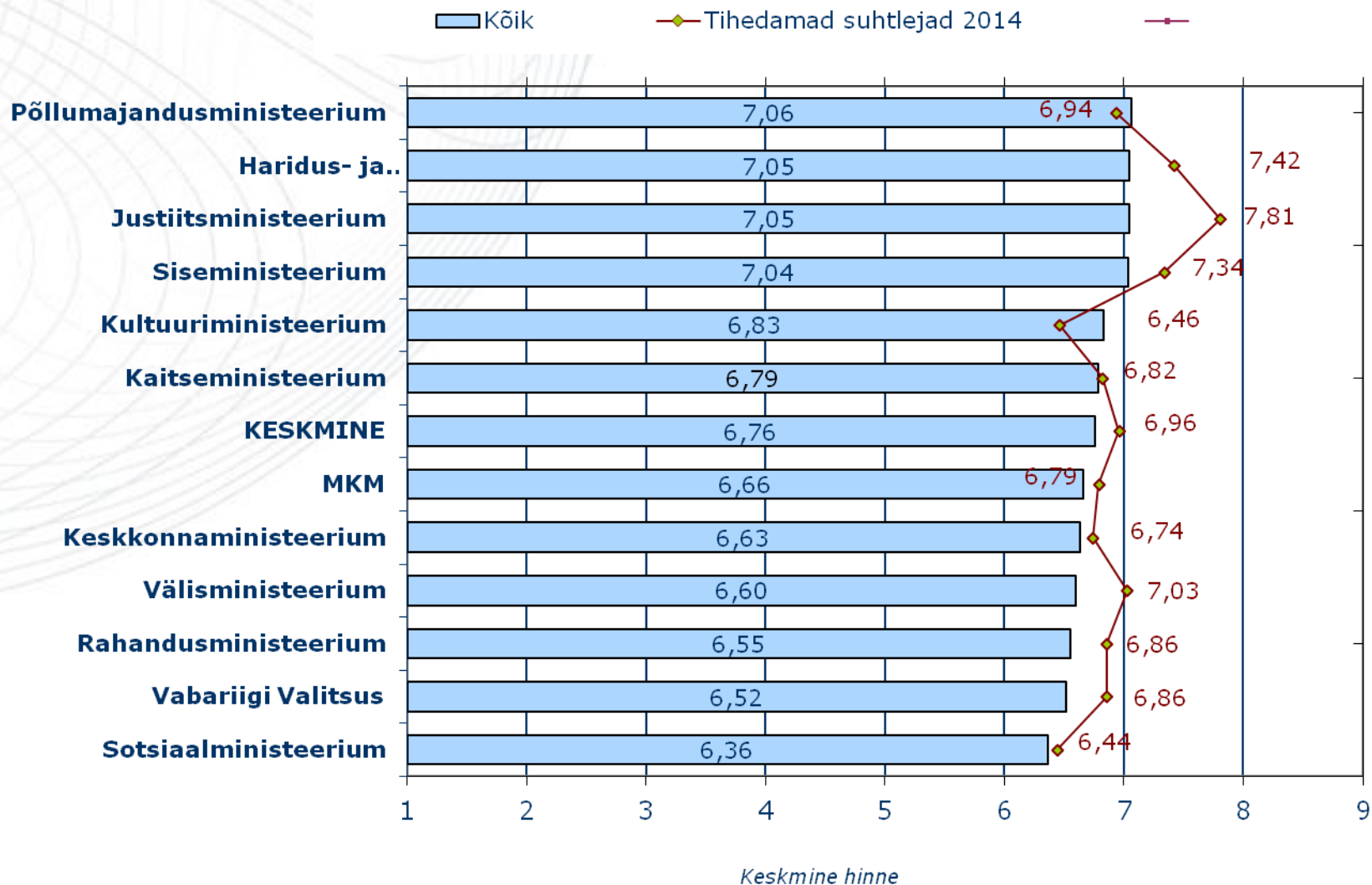
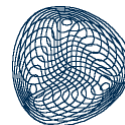


Keskmine hinne

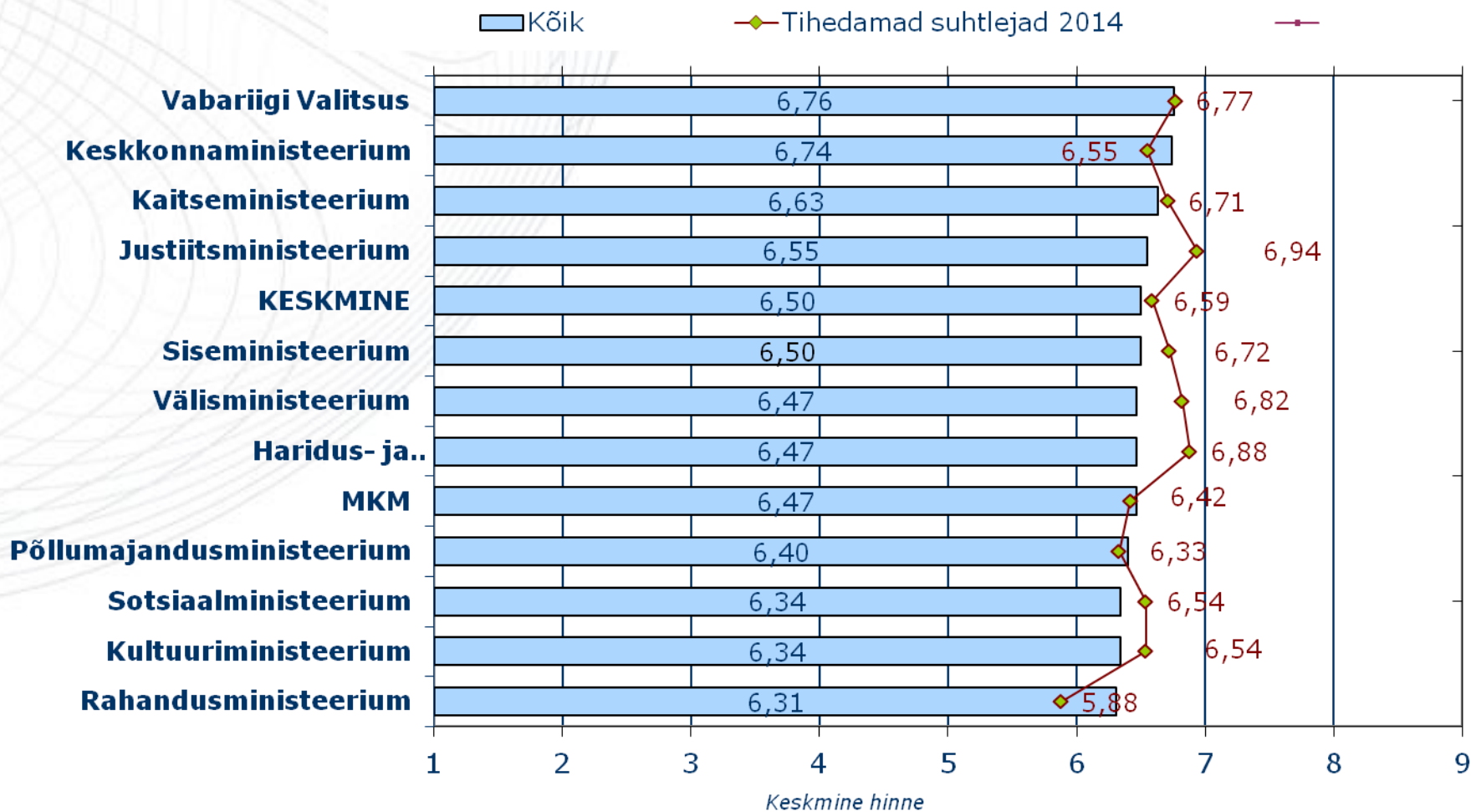
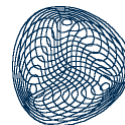
9. Pressiesindaja kättesaadavus



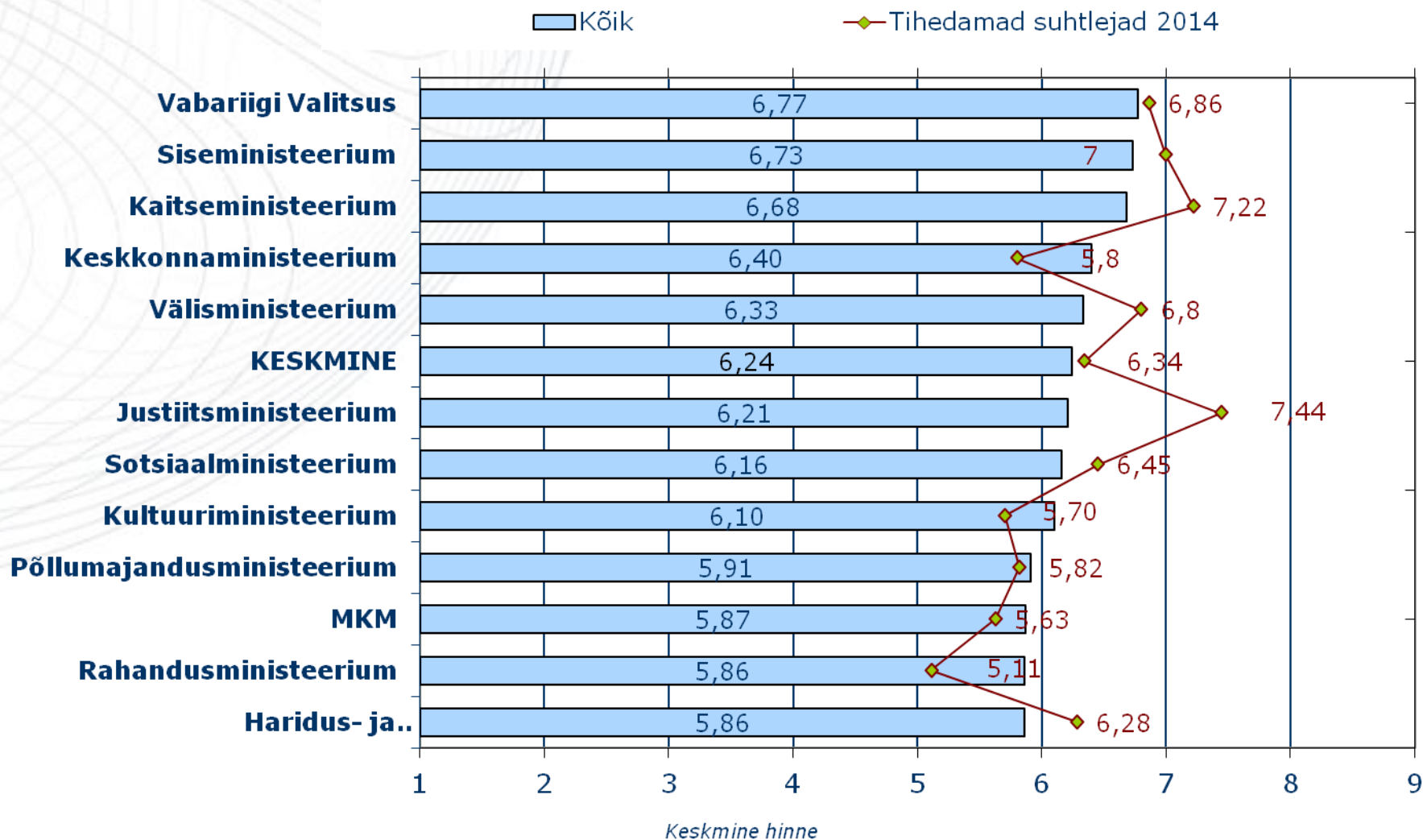
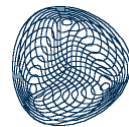
10. Juhtkonna kättesaadavus



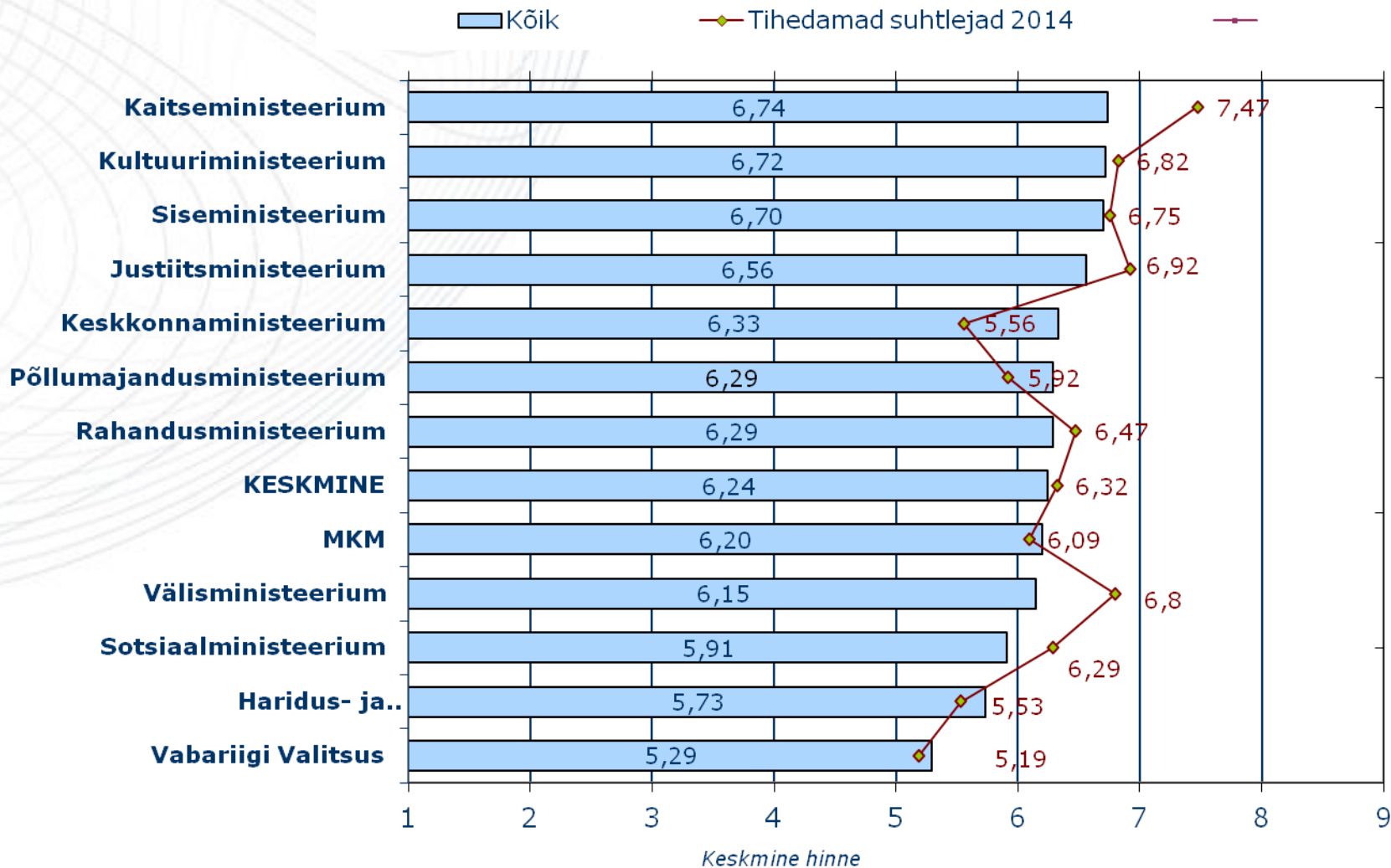
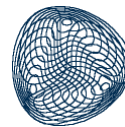
11. Hinnang koduleheküljele



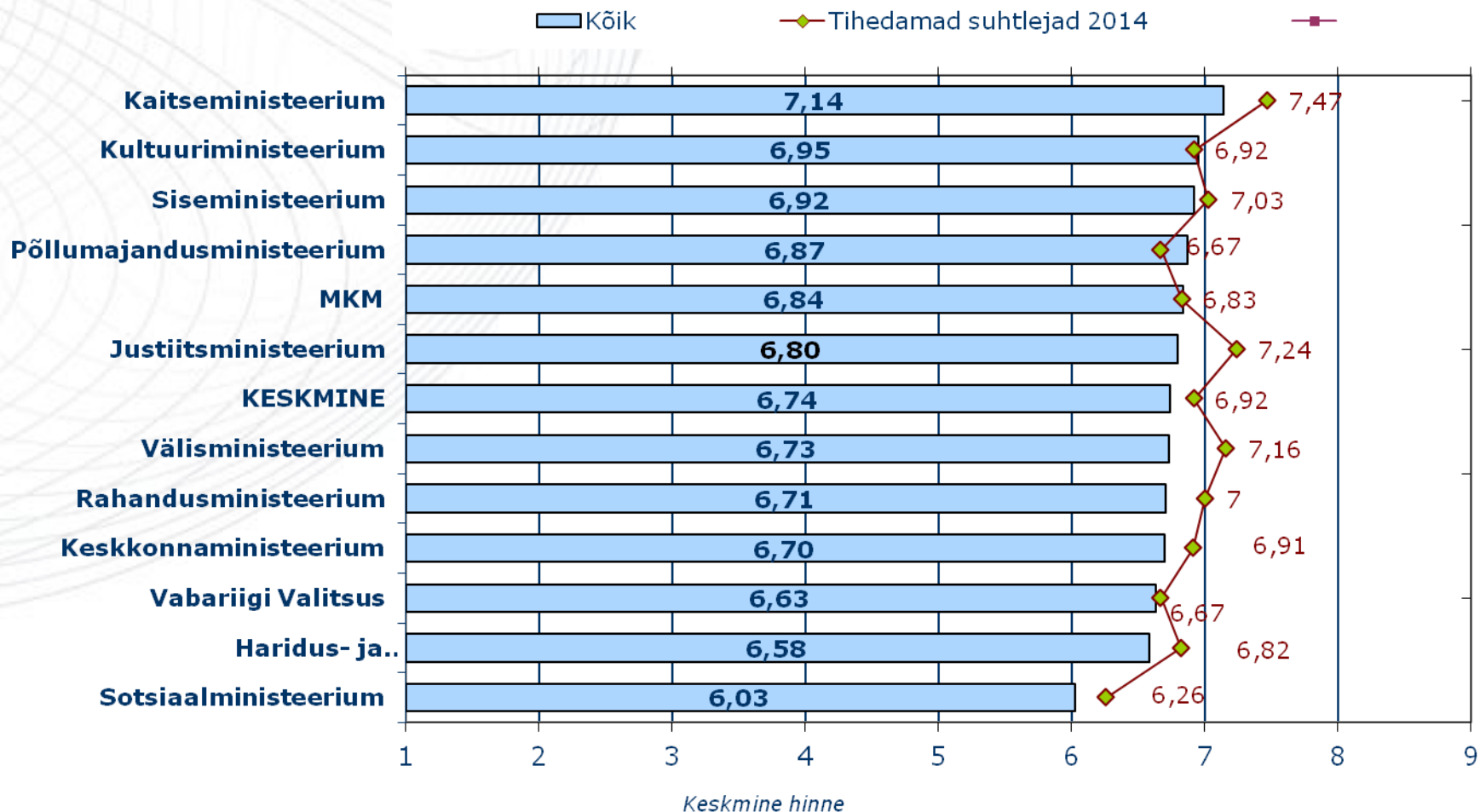
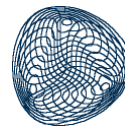
12. Hinnang sotsiaalmeediale



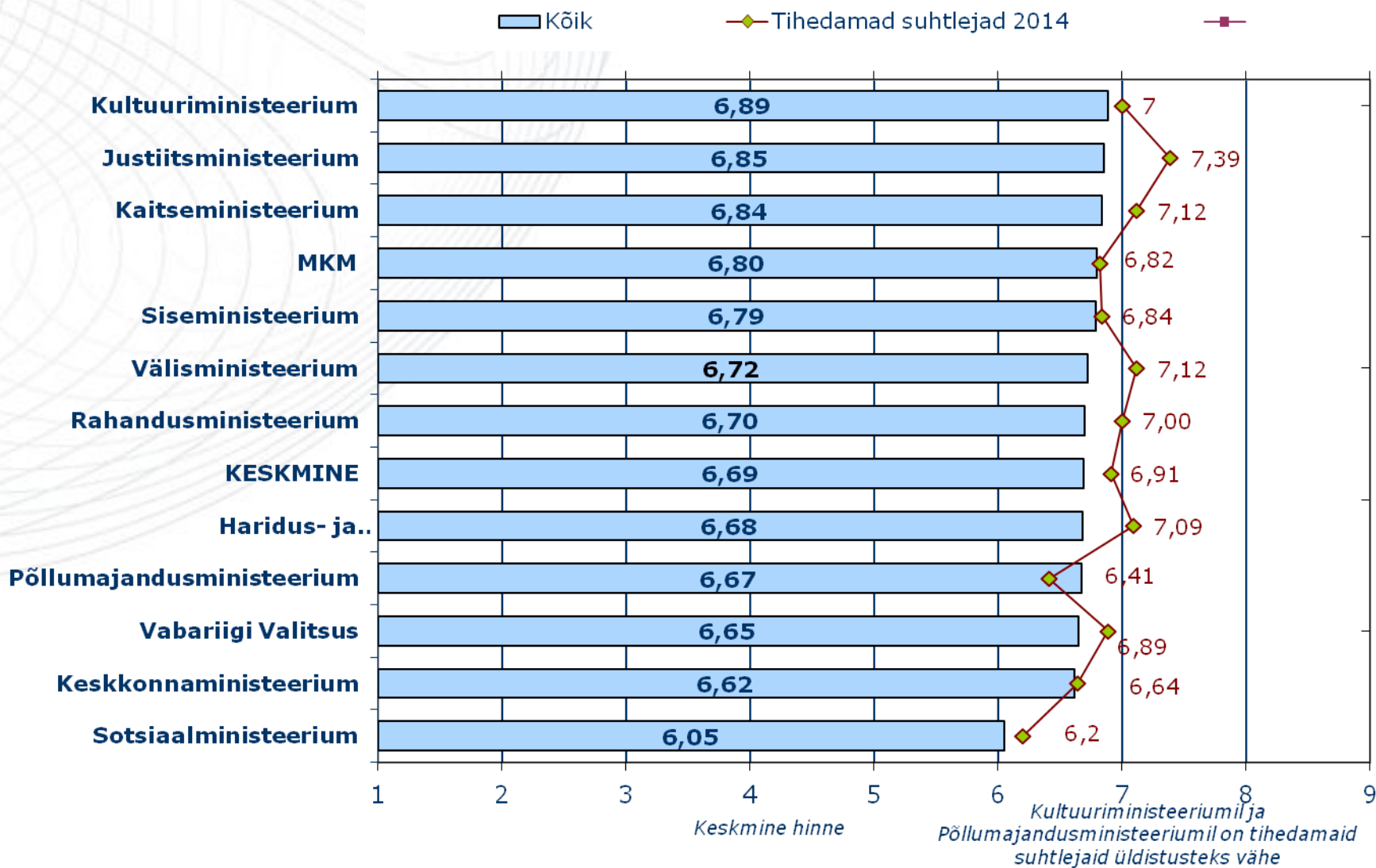
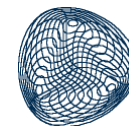
13. Teavitamise parteipoliitiline sõltumatus



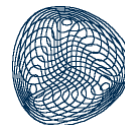
14. Edastatava info selgus ja arusaadavus



15. Üldhinne

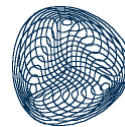


Vabariigi Valitsuse tulemused

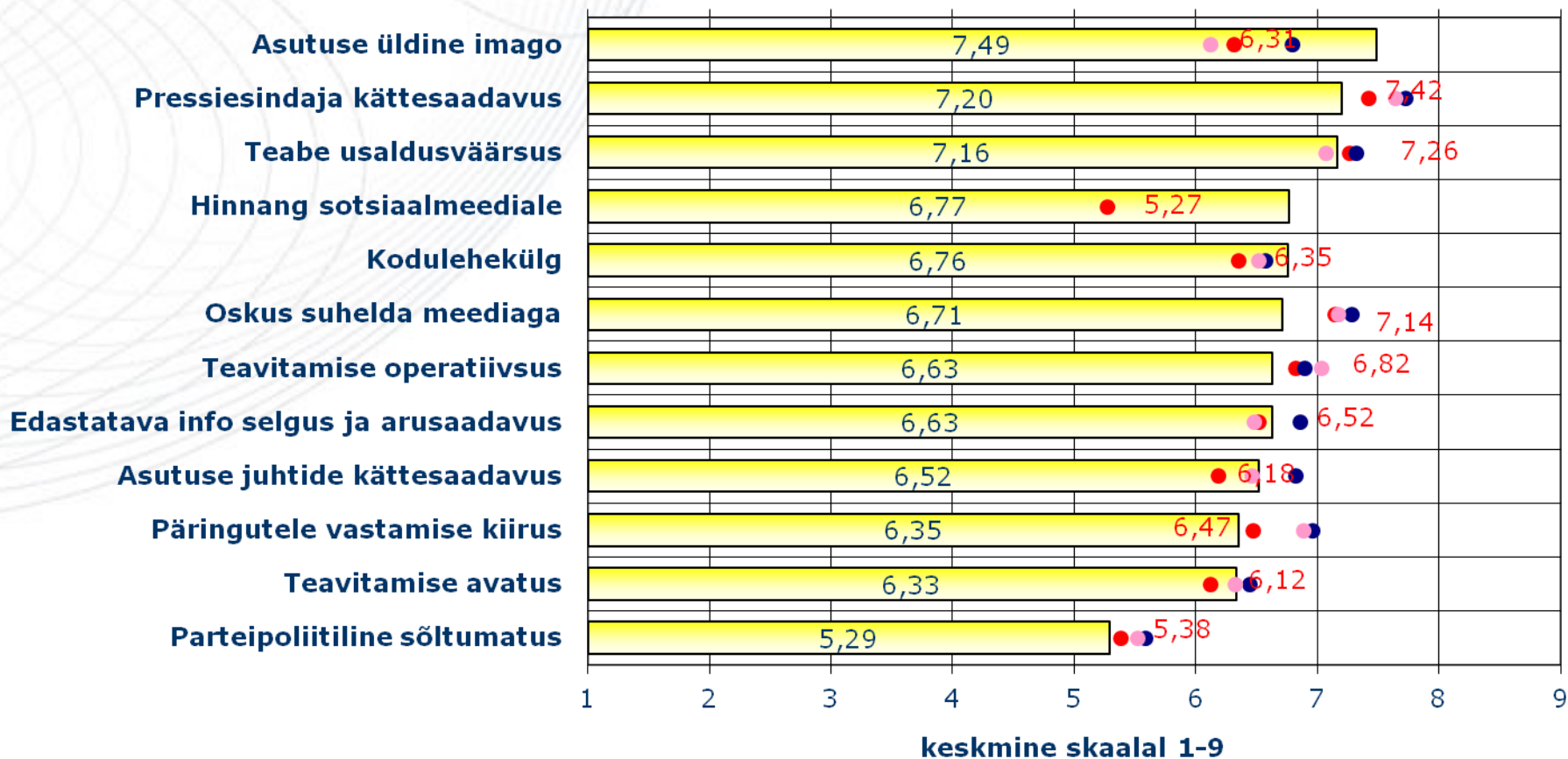


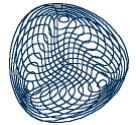
- ❖ Valitsusele ja valitsuse kommunikatsioonibüroole andis uuringu käigus oma hinnangu 62 ajakirjanikku.
- ❖ Valitsuse meediatöö pälvis tänavu üldhindeks 6,65, mis on sisuliselt samal tasemel eelmise uuringu tulemusega (6,68). Üldhindeks andis positiivseid hindeid (6-9) 72% ja kehvemaid hindeid (1-4) 5% vastanutest.
- ❖ Võrreldes ministeeriumidega hinnati valitsuse puhul taas kõrgemalt teabe usaldusväärsust. Lisaks pälvis valitsus kõrgeima hinde ka kodulehe ja sotsiaalmeedia osas.
- ❖ Madala hinnangu on pälvinud teavitamise parteipoliitiline sõltumatus, mida hinnatakse madalamalt kui ministeeriumidel.
- ❖ Võrreldes eelmise uuringuga on seekord paranenud hinnangud sotsiaalmeediale, kodulehele, info selgusele, juhtide kättesaadavusele ja teavitamise avatusele. Paranenud on ka valitsuse üldine imago ajakirjanike seas. Vähenenud on aga pressiesindaja kättesaadavus, üldine meediaga suhtlemise oskus ja teavitamise operatiivsus.
- ❖ Valitsusega tihedamalt suhtlevate ajakirjanike hinnangud on jätkuvalt kõrgemad muude vastajate omadest. Kogenumad ajakirjanikud hindavad valitsuse meediatööd valdavalt keskmisest kõrgemini. Seekord on üleriigiliste ajalehtede esindajad enamasti valitsuse meediasuhtlust hinnanud keskmisest kõrgemalt. Samuti on kõrgemad ka televisiooni ja raadioajakirjanike hinnangud.
- ❖ Hindeid "1" ja "2" anti kõige sagedamini parteipoliitilisele sõltumatusele (10%). Joonis 17.

16. Vabariigi Valitsus



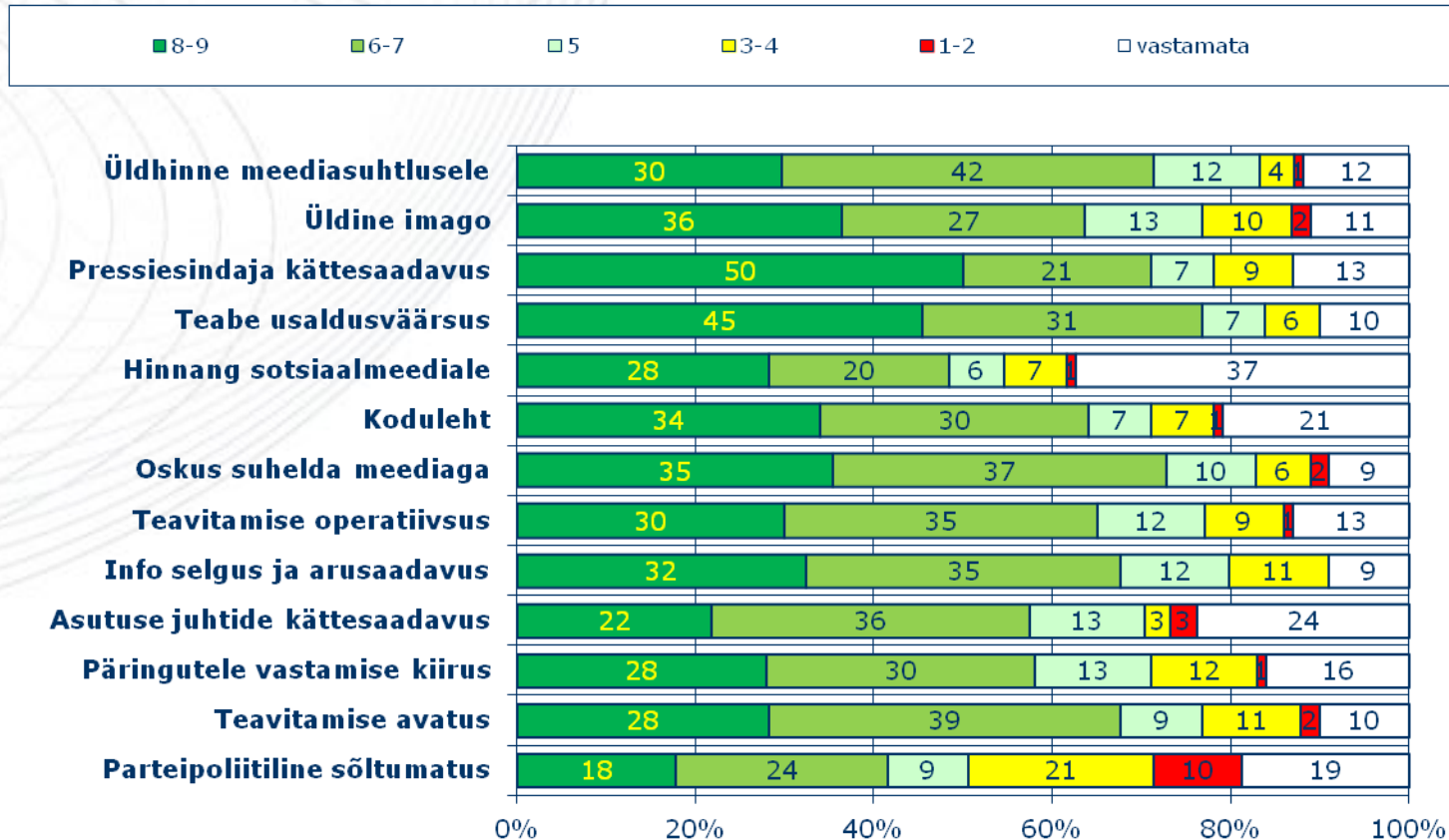
■ 2014 n=62 ● 2012 n=73 ● 2010 n=64 ● 2008 n=63



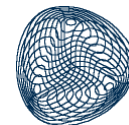


17. Vabariigi Valitsus

Hinnete jagunemine, hindajate arv n=62, imago puhul: n=86

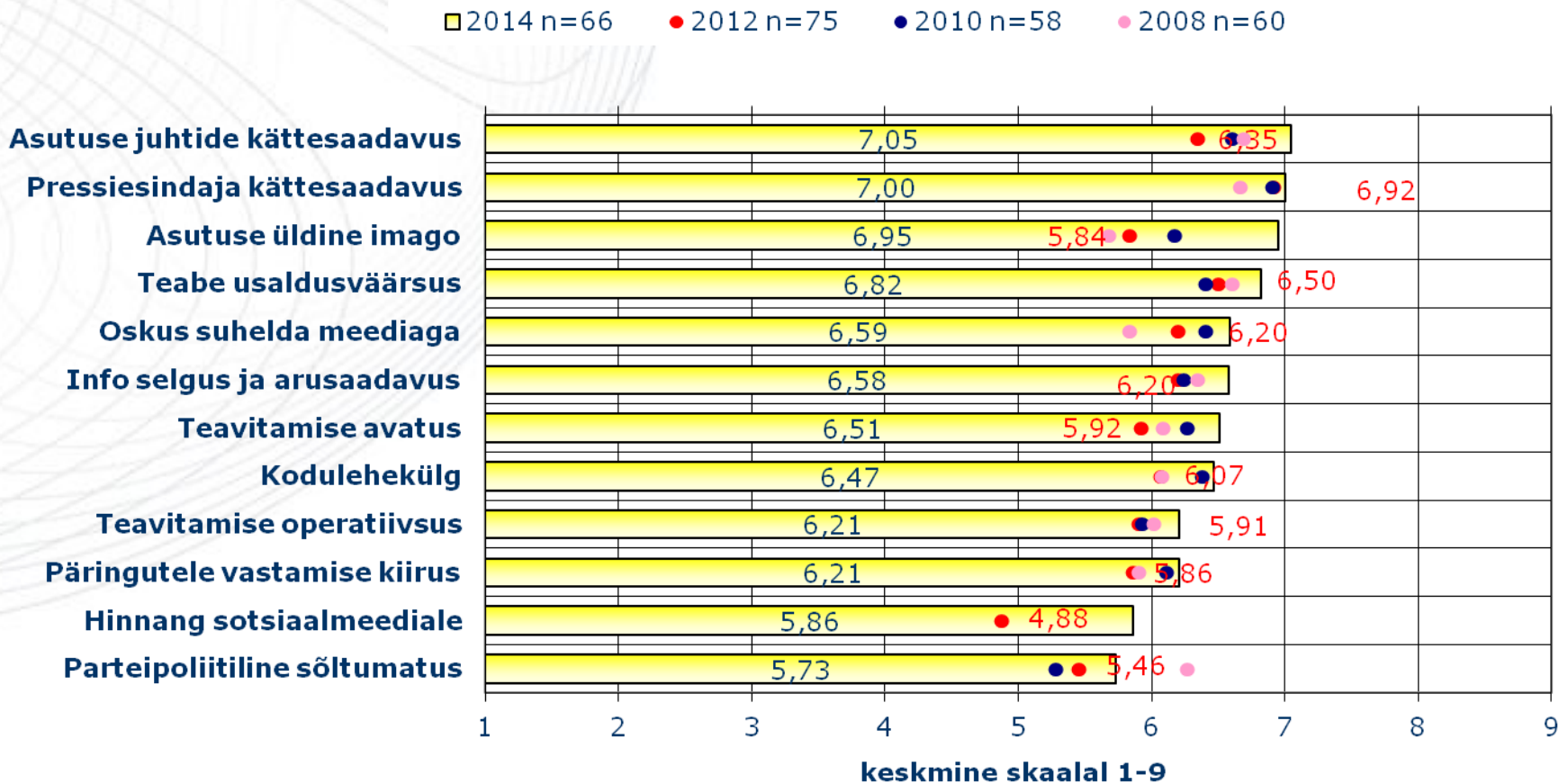
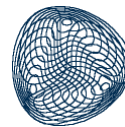


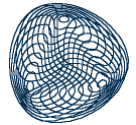
Haridus- ja teadusministeeriumi tulemused



- ❖ Haridus- ja teadusministeeriumi meediatööle andis uuringu käigus oma hinnangu 66 ajakirjanikku.
- ❖ Meediasuhete üldhindeks kujunes 6,68 mis on asutuste keskmisel tasemel tulemus. Võrreldes eelmise uuringuga on üldhinne paranenud (oli 6,23). Hinnetega 6-9 hindas ministeeriumi meediatööd 66% ja hinnetega 1-4 - 9% vastanutest.
- ❖ Võrreldes teiste asutustega on HTM tulemused enamasti kas keskmisel tasemel või sellest veidi madalamad. Juhtide kättesaadavus ajakirjanikele on seevastu nelja parima seas.
- ❖ Võrreldes eelmise uuringuga on ministeeriumil kõigi töölõikude hinnangud paranenud.
- ❖ Asutusega tihedamalt suhtlevate ajakirjanike hinnangud on enamasti keskmisest hinnangust kõrgemad. Vaid teavitamise parteipoliitilise sõltumatuse puhul on sageli suhtlevad ajakirjanikud hinnanud keskmisest madalamalt.

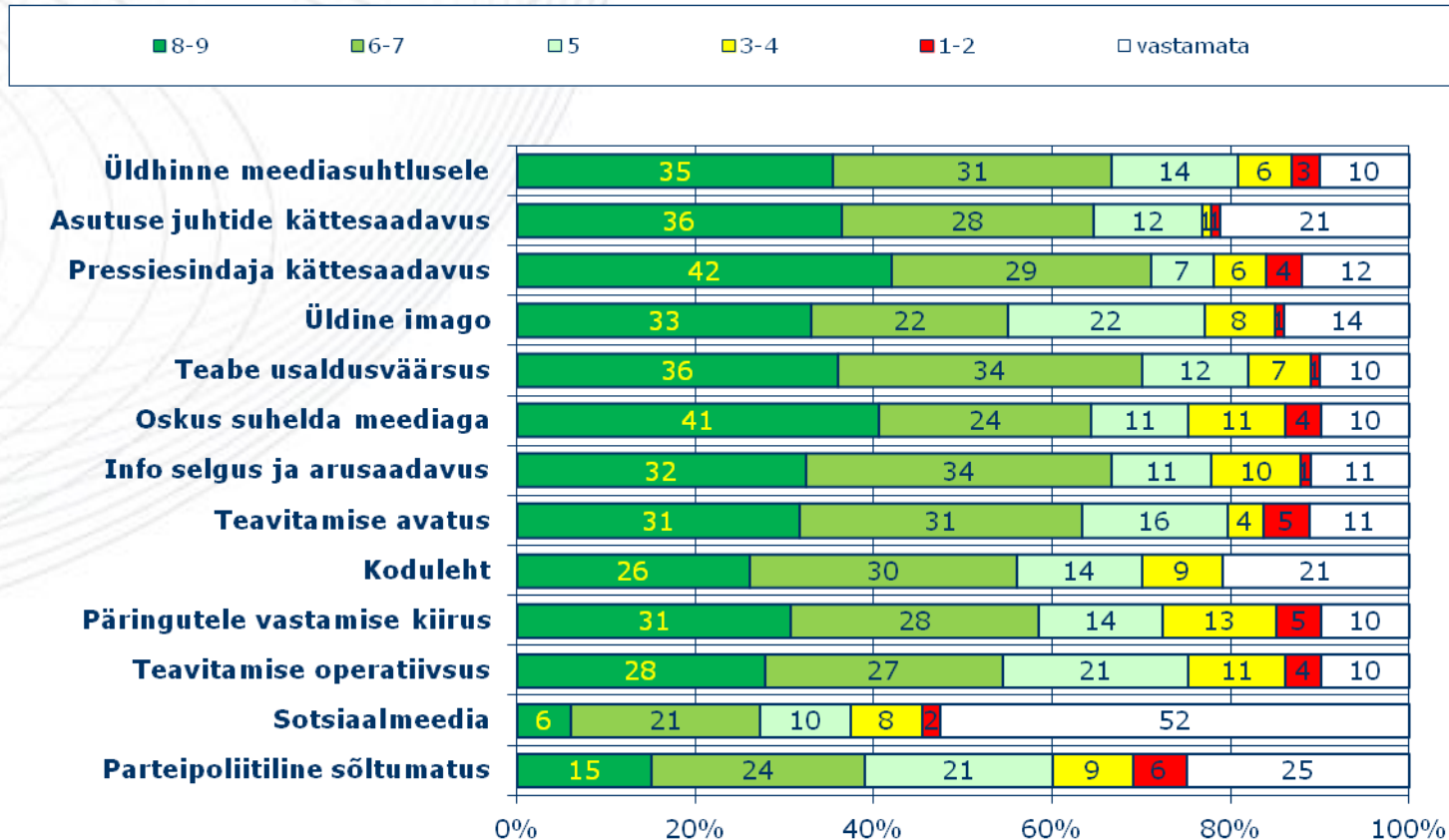
18. Haridus- ja teadusministeerium



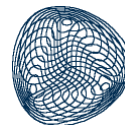


19. Haridus- ja Teadusministeerium

Hinnete jagunemine, hindajate arv n=66, imago puhul: n=86

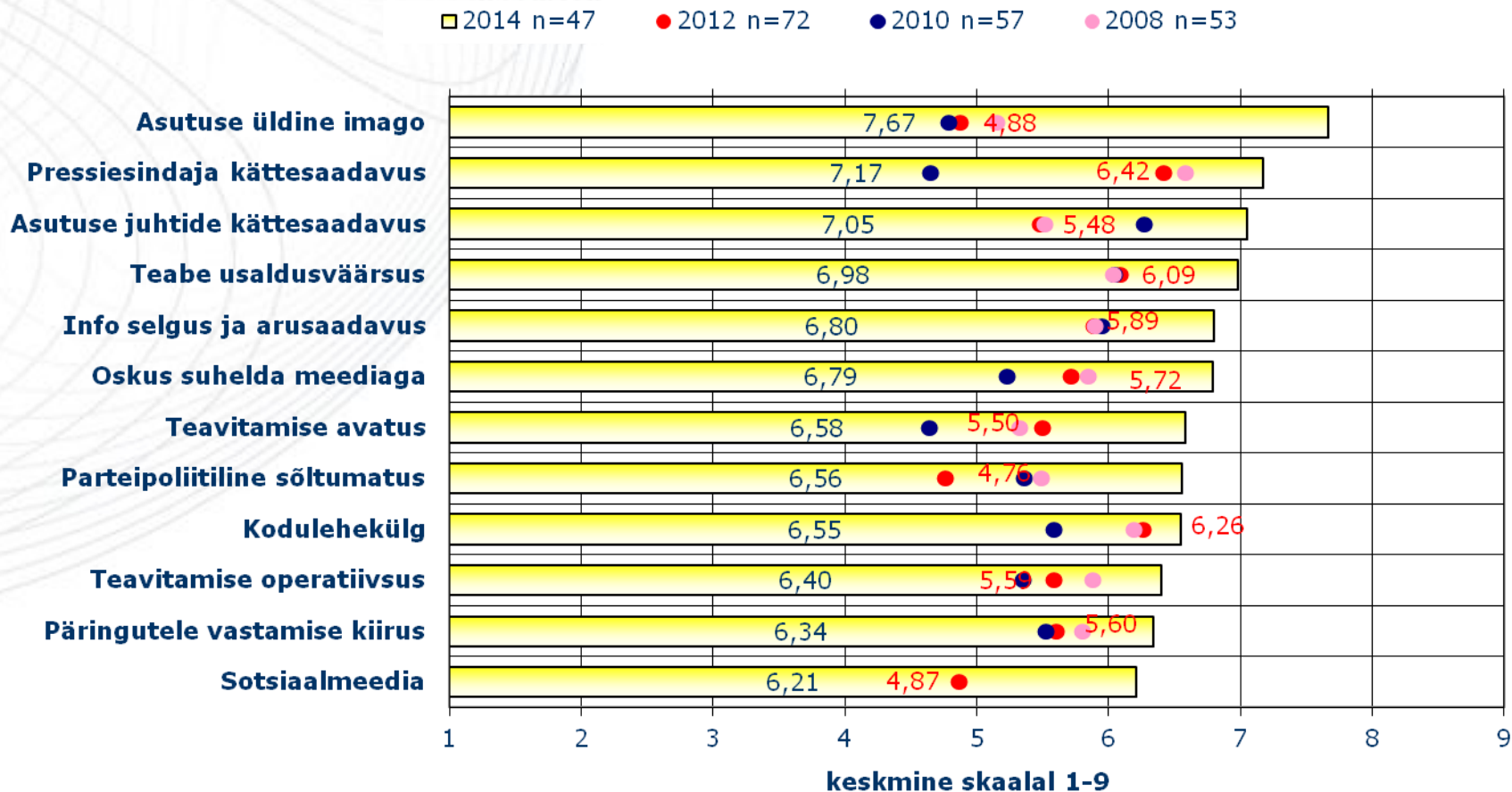
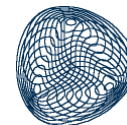


Justiitsministeeriumi tulemused



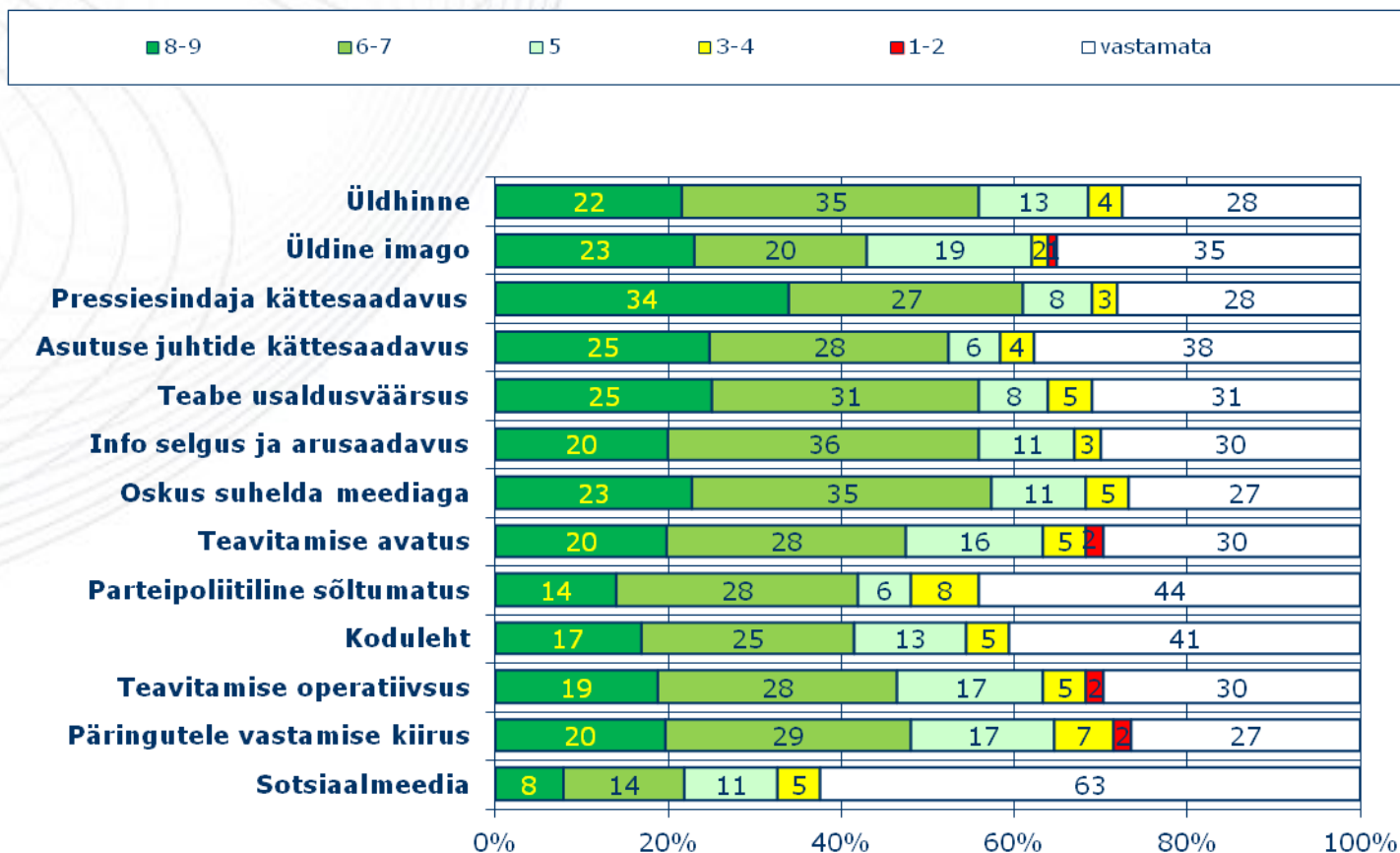
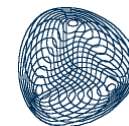
- ❖ Justiitsministeeriumi meediatööle andis uuringu käigus oma hinnangu 47 ajakirjanikku.
- ❖ Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 6,85 mis on uuritud asutuste seas teise koha vääriline tulemus. Võrreldes eelmise uuringuga on üldhinne oluliselt paranenud (oli 5,71). Hindeid 6-9 andis 57% ja hindeid 3-4 4% vastanutest.
- ❖ Teiste asutustega võrreldes on Justiitsministeeriumi tulemused kõikjal parimate seas ning ministeeriumi imago on kõige kõrgem. Vaid teavitamise operatiivsuse puhul on tulemus keskmisest veidi madalam.
- ❖ Kõige madalamalt on hinnatud sotsiaalmeediat.
- ❖ Võrreldes eelmise uuringuga on kõik hinnangud paranenud, eriti palju on paranenud asutuse imago.
- ❖ Asutusega tihedalt suhtlevate ajakirjanike hinnangud on enamasti keskmisest kõrgemad. Madalam on nende hinnang asutuse imago osas, nagu ka enamusel teistel uuritud asutustel.

20. Justiitsministeerium

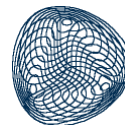


21. Justiitsministeerium

Hinnete jagunemine, hindajate arv n=47, imago puhul: n=86

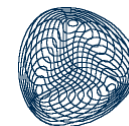


Kaitseministeeriumi tulemused

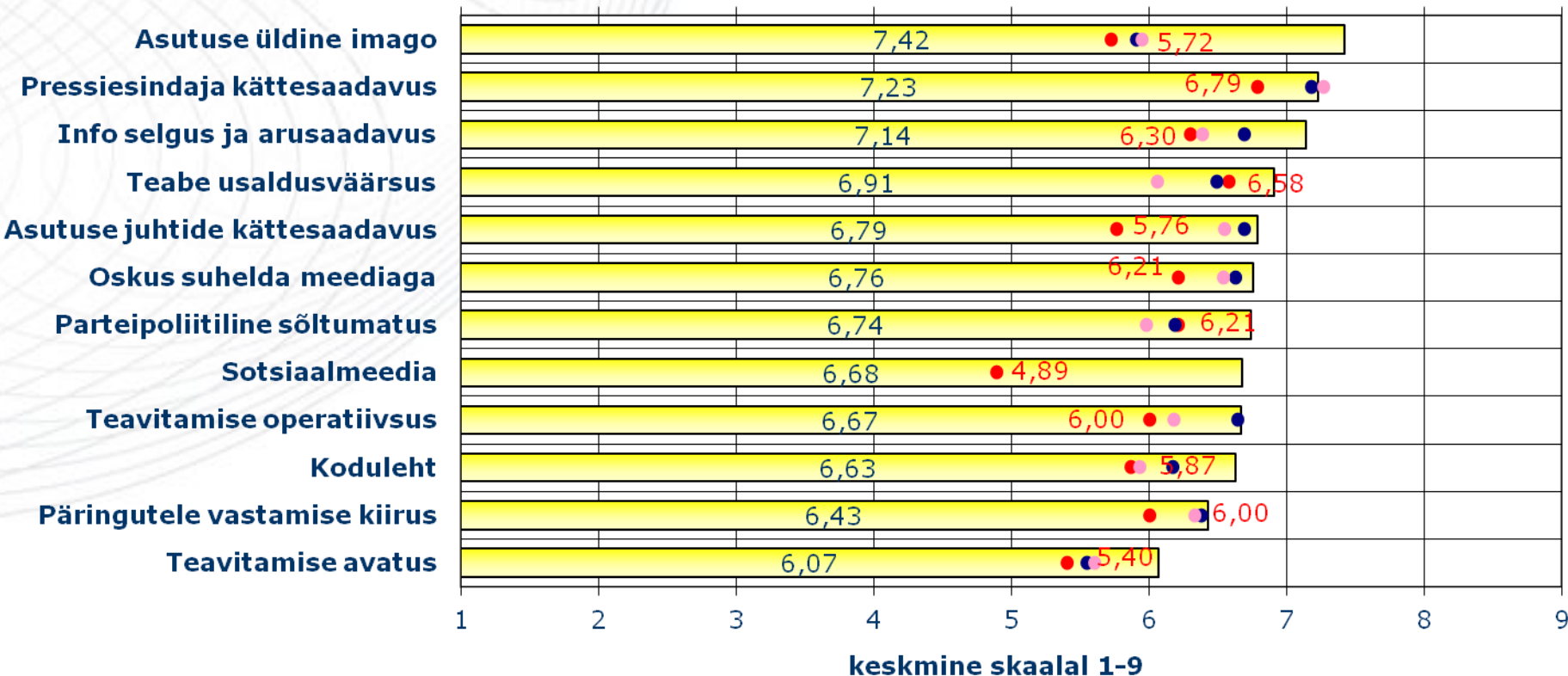


- ❖ Kaitseministeeriumi meediatööd hindas uuringu käigus täpsemalt 46 ajakirjanikku.
- ❖ Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 6,84, mis on asutuste keskmisest tasemest kõrgem tulemus. Võrreldes eelmise uuringuga on üldhinne märgatavalt paranenud. Hindeid 6-9 andis ministeeriumile 61% ja hindeid 3-4 -5% vastajatest.
- ❖ Kaitseministeeriumi tulemused muude hinnatavate tööloikude osas on pälvinud seekord enamasti keskmisest kõrgema hinnangu, kusjuures info selguse ja parteipoliitilise sõltumatuse puhul on tulemus uuritud asutustest kõige parem. Jätkuvalt on kõige madalam kaitseministeeriumi teavitamise avatus.
- ❖ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on kaitseministeeriumil seekord kõik hinnangud paranenud, eriti sotsiaalmeedia ja üldise imago puhul.
- ❖ Asutusega tihedamalt suhtlevate ajakirjanike hinnangud on enamasti kõrgemad kui harva suhtlevatel ajakirjanikel. Pääringutele vastamise kiiruse osas on nende hinnang aga keskmisest madalam.
- ❖ Kõige enam negatiivseid hindeid on antud seekord teavitamise avatusele.

22. Kaitseministeerium

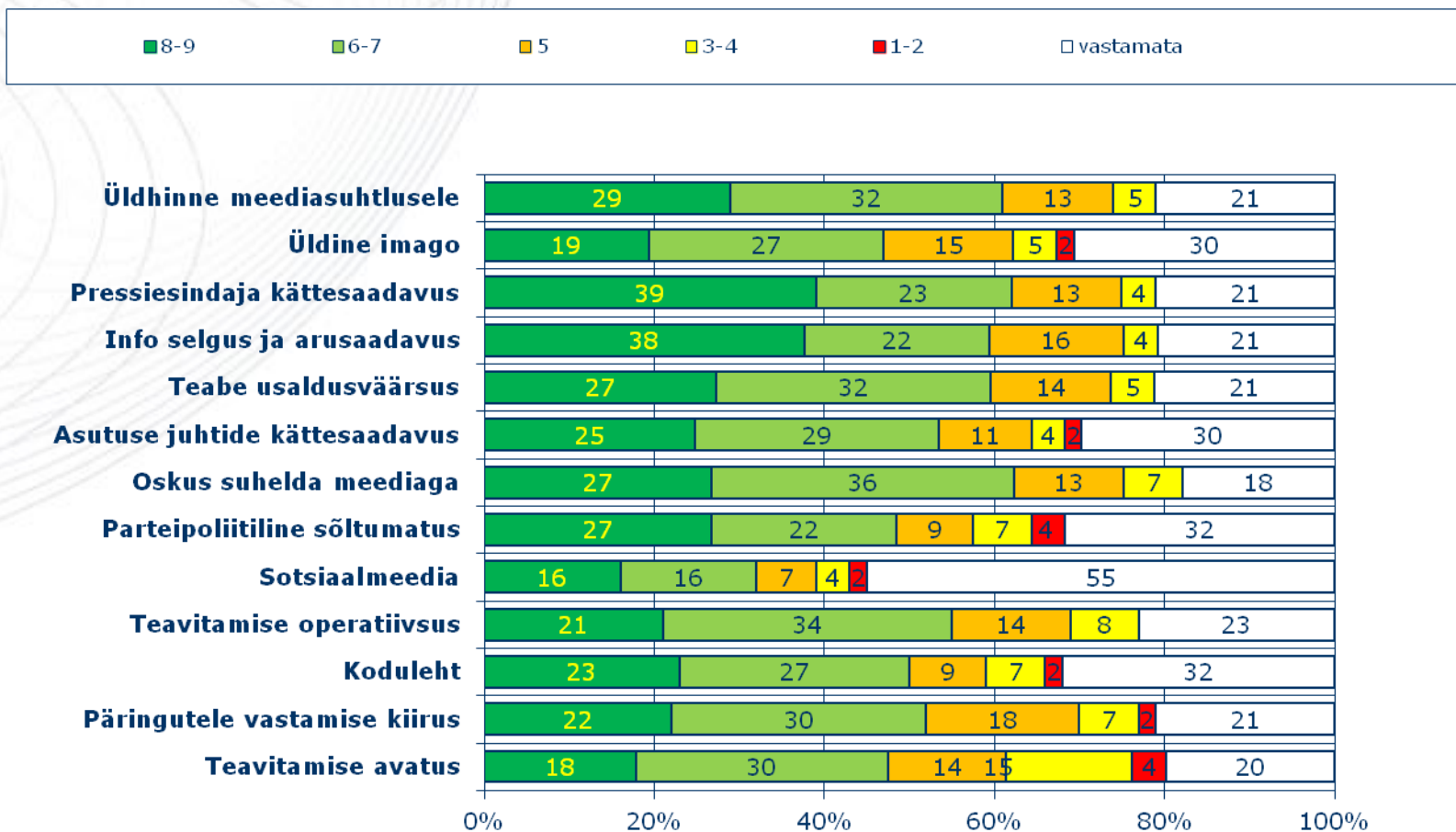
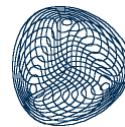


■ 2014 n=46
 ● 2012 n=61
 ● 2010 n=49
 ● 2008 n=53

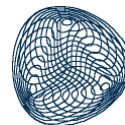


23. Kaitseministeerium

Hinnete jagunemine, hindajate arv n=46, imago puhul: n=86

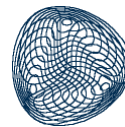


Keskkonnaministeeriumi tulemused

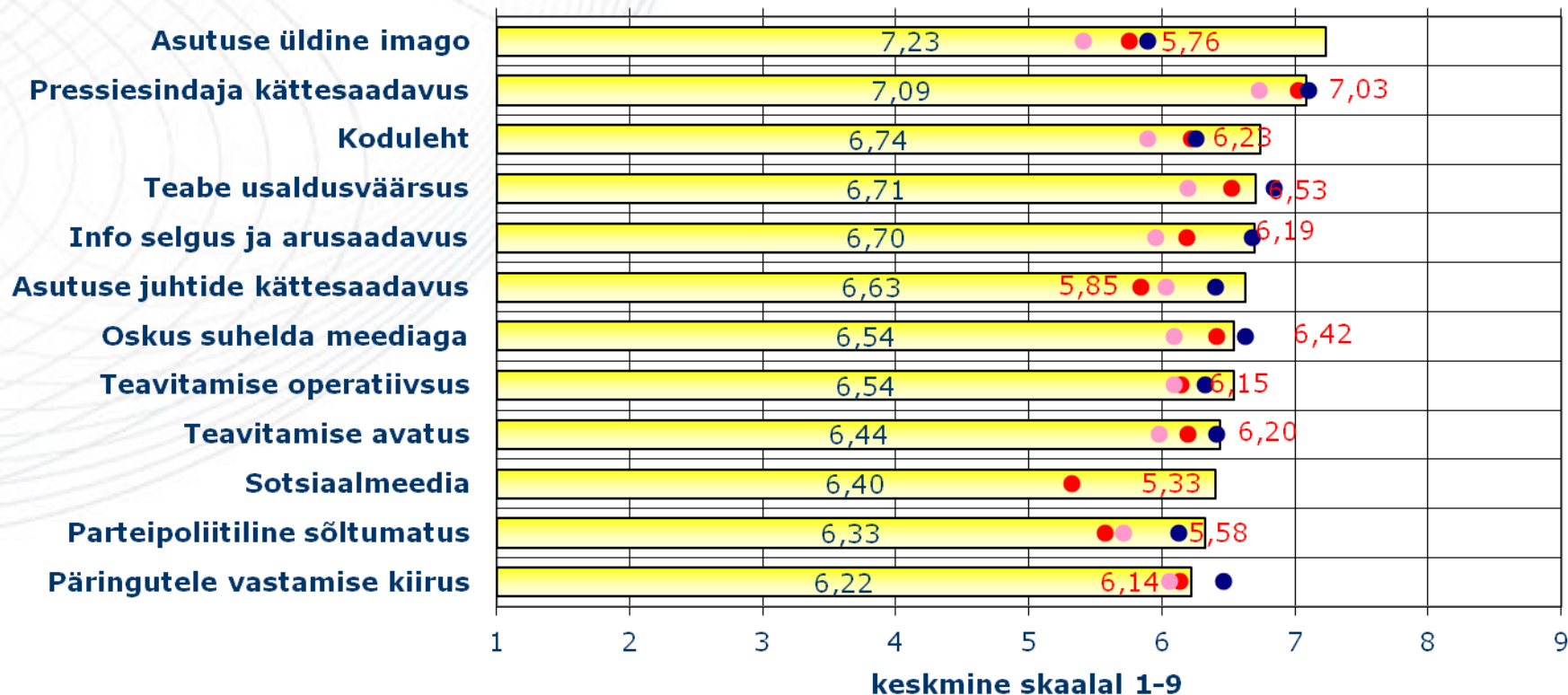


- ❖ Keskkonnaministeeriumi meediatööd hindas uuringu käigus 54 ajakirjanikku.
- ❖ Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 6,62 mis on uuritud asutuste seas keskmisest veidi madalamal tasemel. Võrreldes eelmise uuringuga on hinne paranenud (oli 6,34).
- ❖ Keskmisest tasemest kõrgemalt hinnati keskkonnaministeeriumi puhul kodulehte ja sotsiaalmeediat, samuti poliitilist sõltumatust. Keskmisel tasemel on teavitamise avatus, info selgus, teabe usaldusväärsus, päringutele vastamise kiirus, teavitamise operatiivsus ja pressiesindaja kättesaadavus. Ülejäänud tegurite hinnangud on keskmisest madalamad.
- ❖ Võrreldes eelmise uuringuga on keskkonnaministeeriumil kõik tulemused paranenud.
- ❖ Asutusega tihedamalt suhtlevate ajakirjanike hinnangud on enamasti kõrgemad või samal tasemel harva suhtlevate vastajatega. Madalamad on selle grupi vastused järgmiste tegurite puhul: kodulehekülg, sotsiaalmeedia, teabe usaldusväärsus ja parteipoliitiline sõltumatus.
- ❖ Kuigi üldiselt on ajakirjanikud ministeeriumi meediatööga rahule jäänud, esineb ka negatiivseid hinnanguid (hindeid 1-2) ning seda kõige sagedamini meediaga suhtlemise oskuse puhul – 4%

24. Keskkonnaministeerium

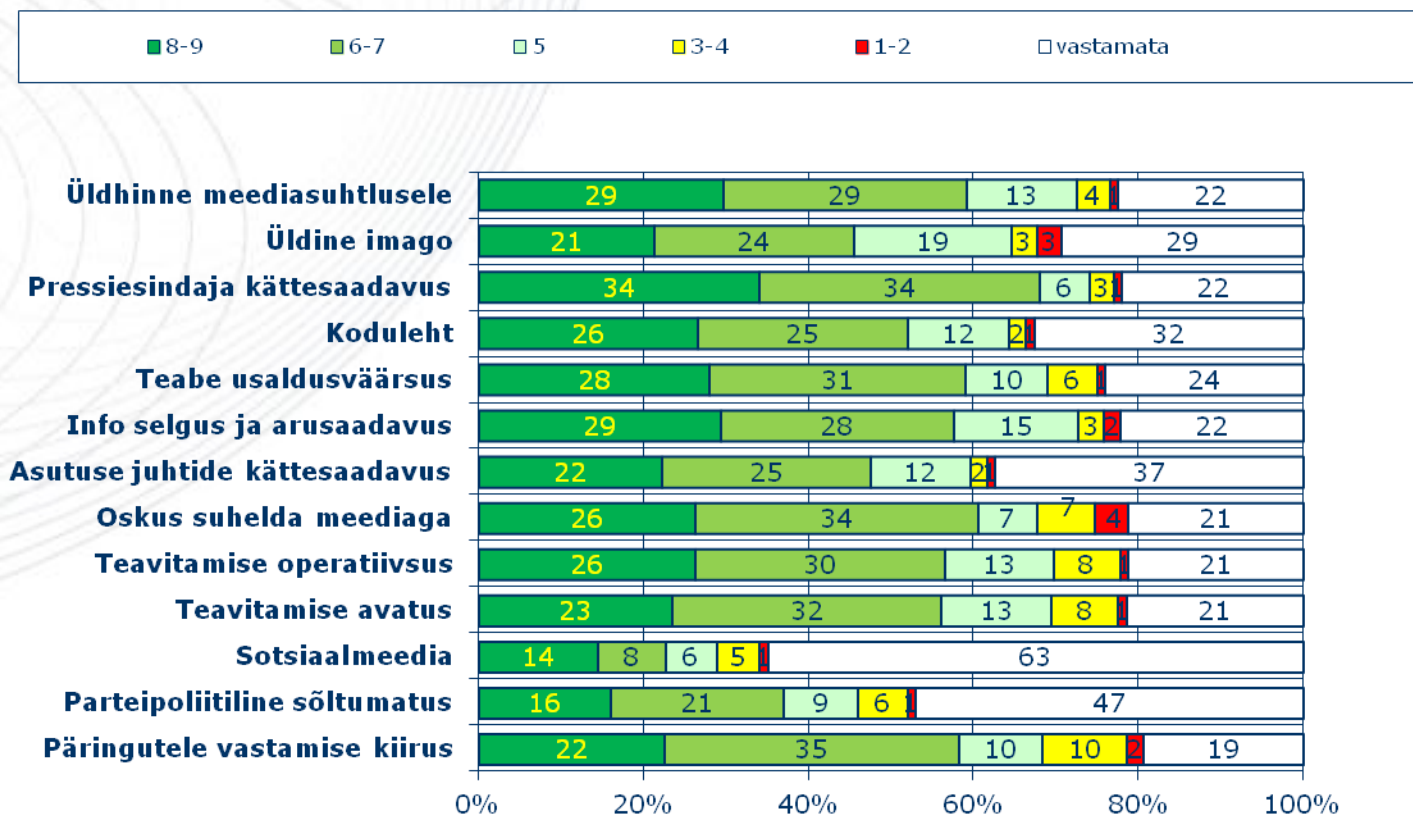
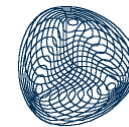


■ 2014 n= 54 ● 2012 n= 75 ● 2010 n=61 ● 2008 n=58

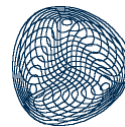


25. Keskkonnaministeerium

Hinnete jagunemine, hindajate arv n=54, imago puhul: n=86

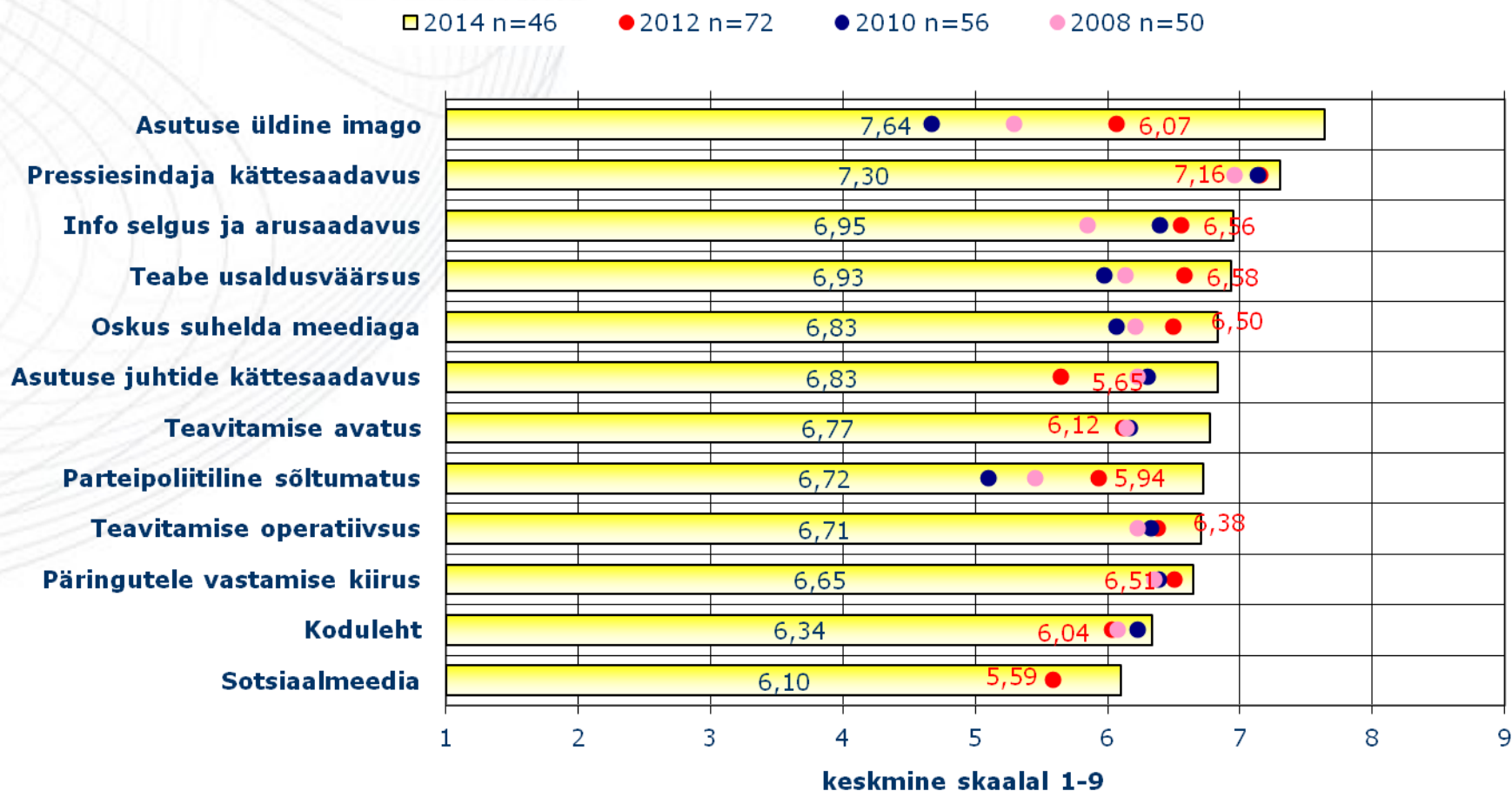
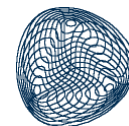


Kultuuriministeeriumi tulemused



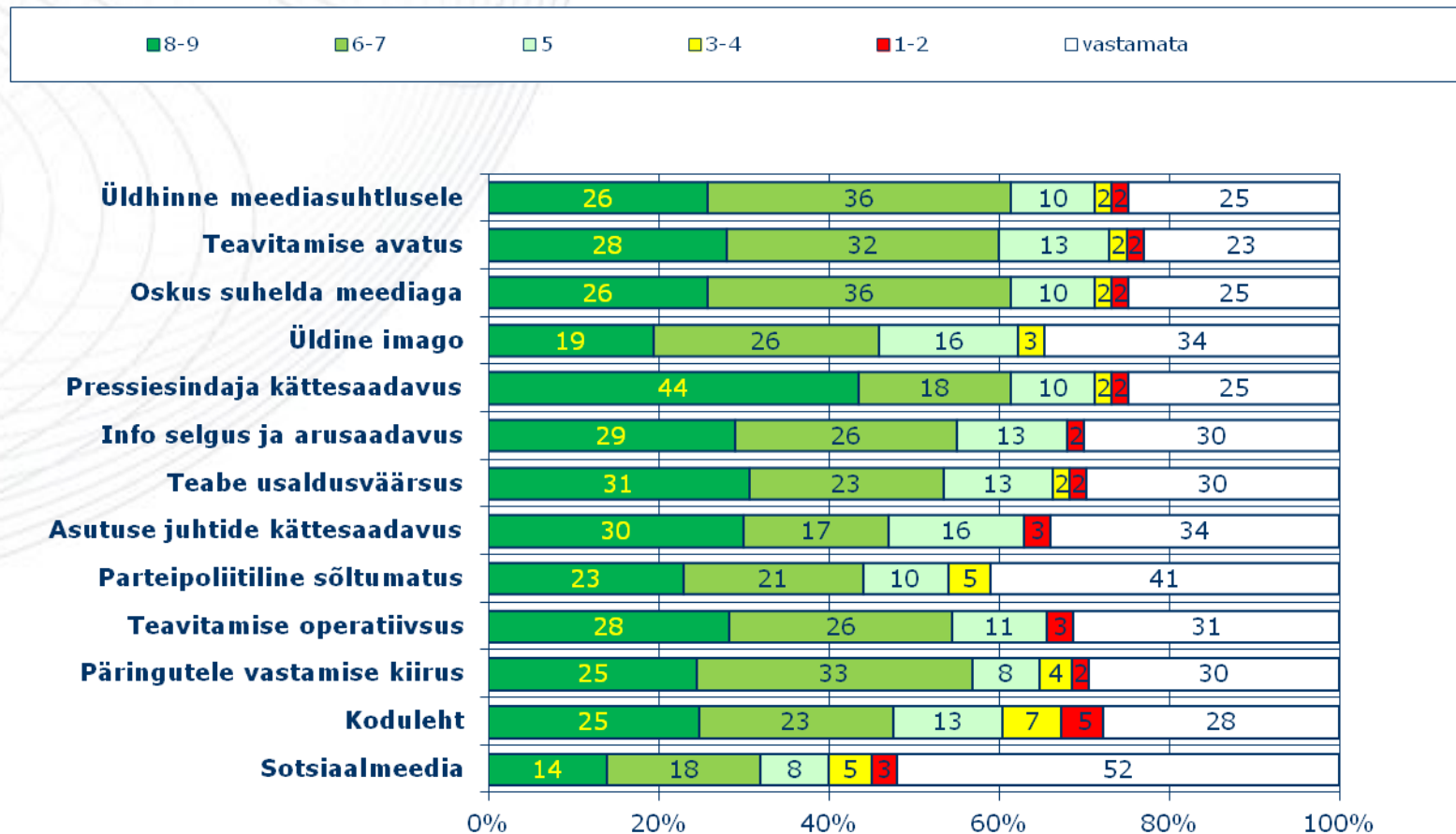
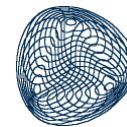
- ❖ Kultuuriministeeriumi meediatööd hindas uuringu käigus 46 ajakirjanikku.
- ❖ Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 6,89, mis on uuritud grupi parim hinne. Võrreldes eelmise uuringuga on hinne samuti paranenud. Hindeid 6-9 andis ministeeriumile 62% ja hindeid 1-4 4%.
- ❖ Keskmise tasemega võrreldes on kultuuriministeeriumi hinnangud enamasti kõrgemal tasemel. Keskmisest tasemest veidi madalam on hinnang ministeeriumi koduleheküljele.
- ❖ Võrreldes eelmise uuringuga on kõik tulemused paranenud, eriti juhtkonna kättesaadavus ning üldine imago.
- ❖ Asutusega tihedamalt suhtlevate ajakirjanike hinnanguid me täpsemalt vaadelda ei saa kuna selles rühmas on üldistusteks liialt vähe vastajaid.

26. Kultuuriministeerium

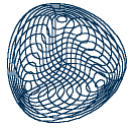


27. Kultuuriministeerium

Hinnete jagunemine, hindajate arv n=46, imago puhul: n=86

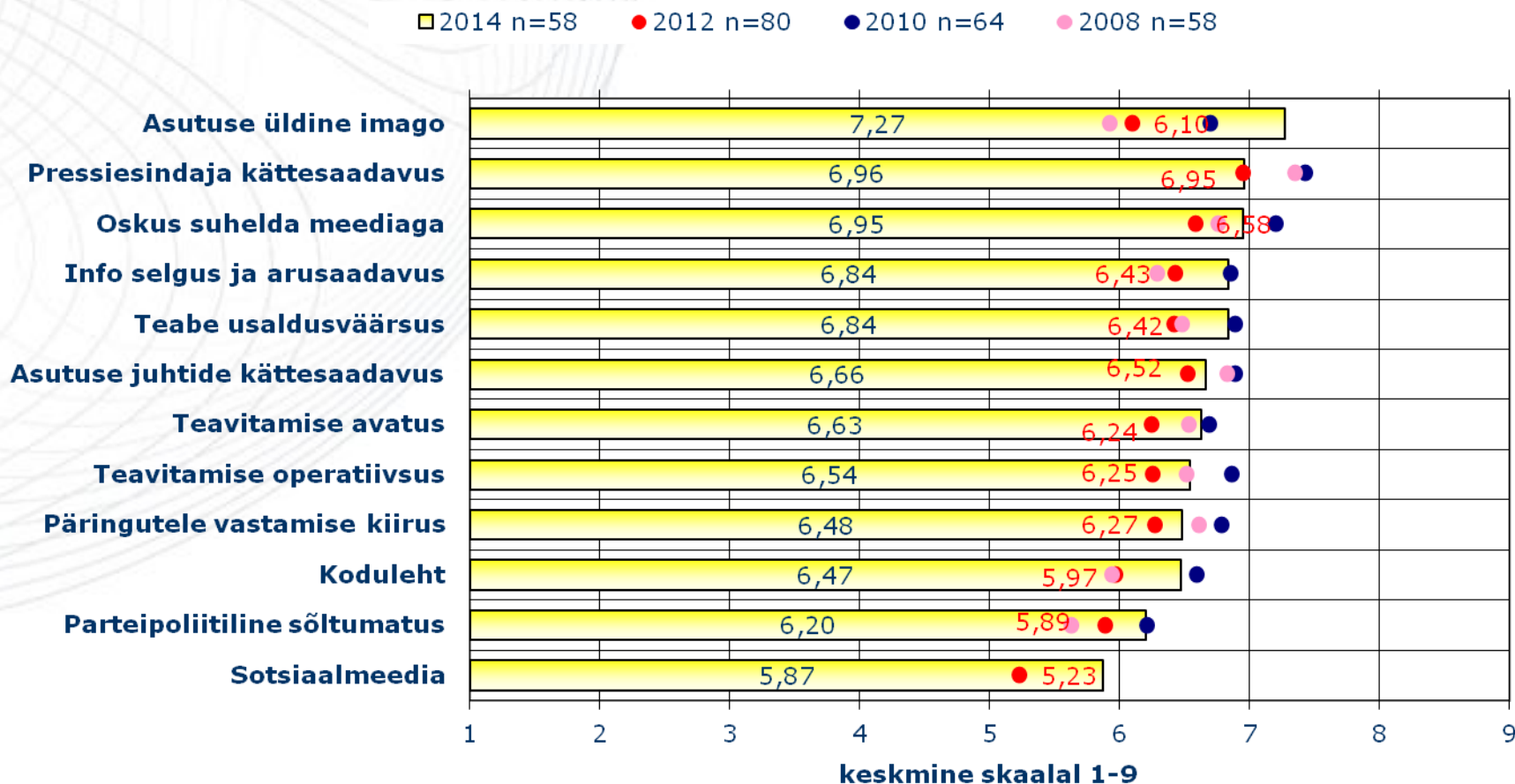
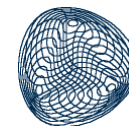


Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi tulemused



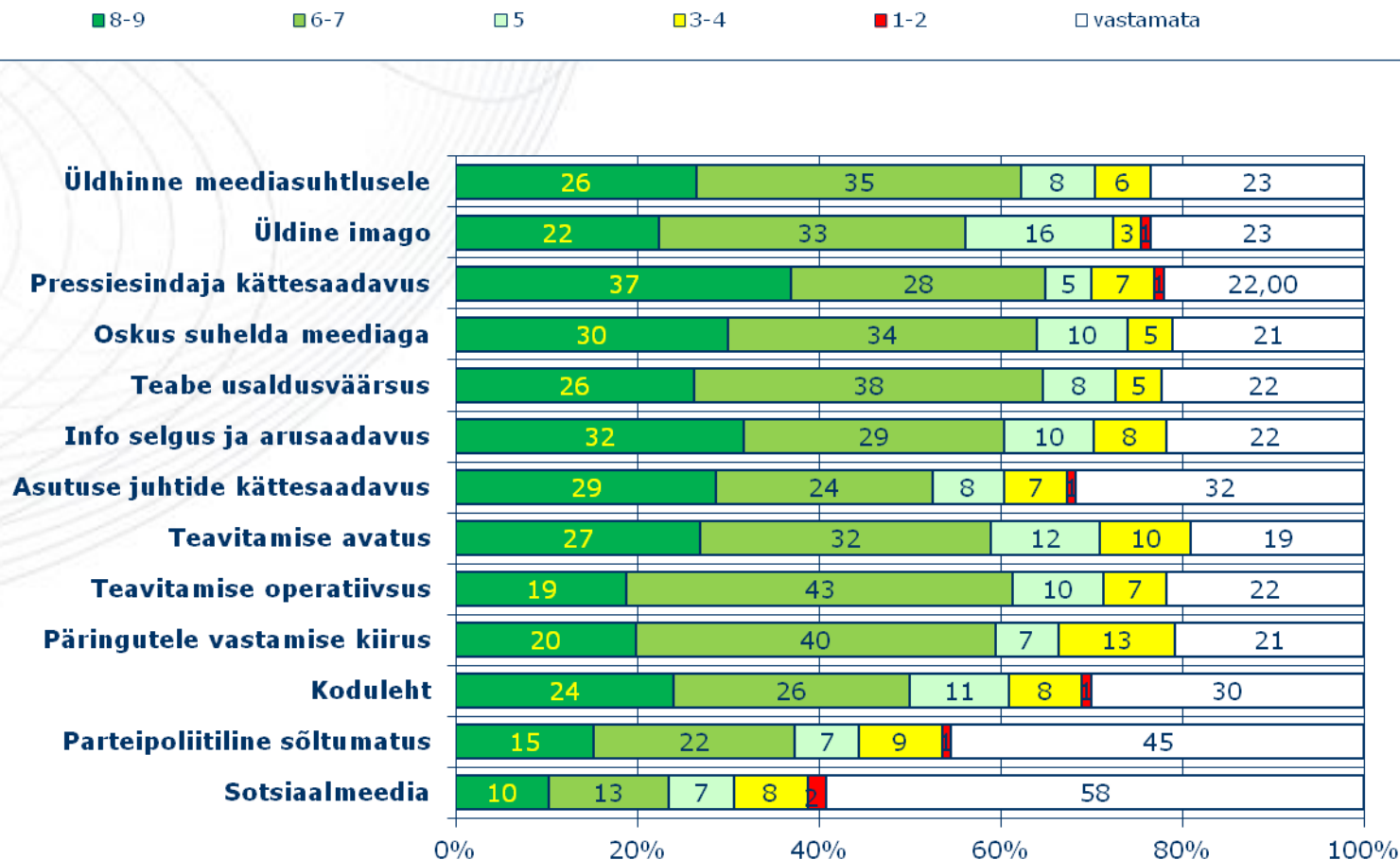
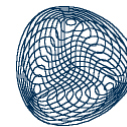
- ❖ Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi meediatööle andis uuringu käigus oma hinnangu 58 ajakirjanikku. Tegemist on asutusega, millega ajakirjanikud suhtlevad kõige sagedamini.
- ❖ Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 6,8 mis on uuritud grupi keskmisest tasemest kõrgem ning paranenud ka võrreldes eelmise uuringuga (oli 6,41). Hindeid 6-9 andis 61% ja hindeid 3-4 - 6% vastanutest.
- ❖ Teiste asutustega võrreldes on majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumil enamus hinnanguid kas keskmisel tasemel või sellest paremad. Ainsana jääb tulemus keskmisele alla sotsiaalmeedia hindamisel.
- ❖ Võrreldes eelmise uuringuga on seekord hinnangud kõigile töölõikudele paranenud, kõige rohkem on paranenud asutuse üldine imago.
- ❖ Asutusega tihedalt suhtlevad ajakirjanikud hindavad ministeeriumi pressitöö erinevaid töölõike üldiselt kõrgemalt või sarnaselt teistega. Kahel puhul on tihedalt suhtlevate ajakirjanike hinnang aga madalam – sotsiaalmeedia ja päringutele vastamise kiirus.

28. Majandus- ja kommunikatsiooniministeerium

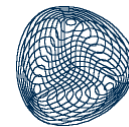


29. Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium

Hinnete jagunemine, hindajate arv n=58, imago puhul: n=86

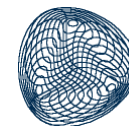


Põllumajandusministeeriumi tulemused

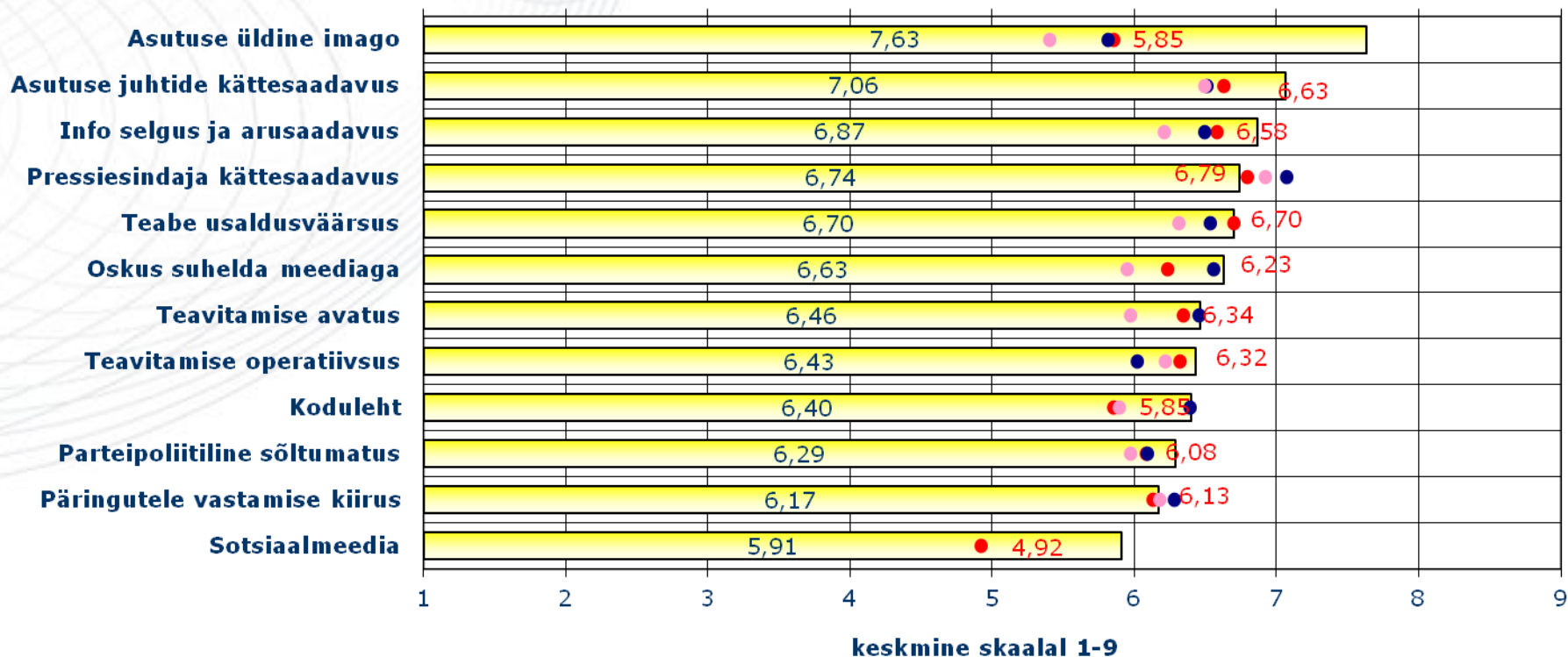


- ❖ Põllumajandusministeeriumi pressitööd hindas uuringu käigus täpsemalt 38 ajakirjanikku.
- ❖ Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 6,67 mis on veidi alla asutuste keskmise taseme. Võrreldes eelmise uuringuga on hinne paranenud.
- ❖ Uuritud tegurite osas pälvis põllumajandusministeerium enamasti keskmise taseme lähedased tulemused. Parim tulemus koos justiits- ja haridusministeeriumiga on saavutatud juhtkonna kättesaadavuse osas. Keskmisest madalamad olid järgmised hinnangud: pressiesindaja kättesaadavus ja sotsiaalmeedia.
- ❖ Võrreldes eelmise uuringuga on põllumajandusministeeriumil enamasti tulemused paranenud või jäänud samale tasemele.
- ❖ Asutusega tihedamalt suhtlevate ajakirjanike hinnanguid me täpsemalt vaadelda ei saa kuna selles rühmas on üldistusteks liialt vähe vastajaid.

30. Põllumajandusministeerium

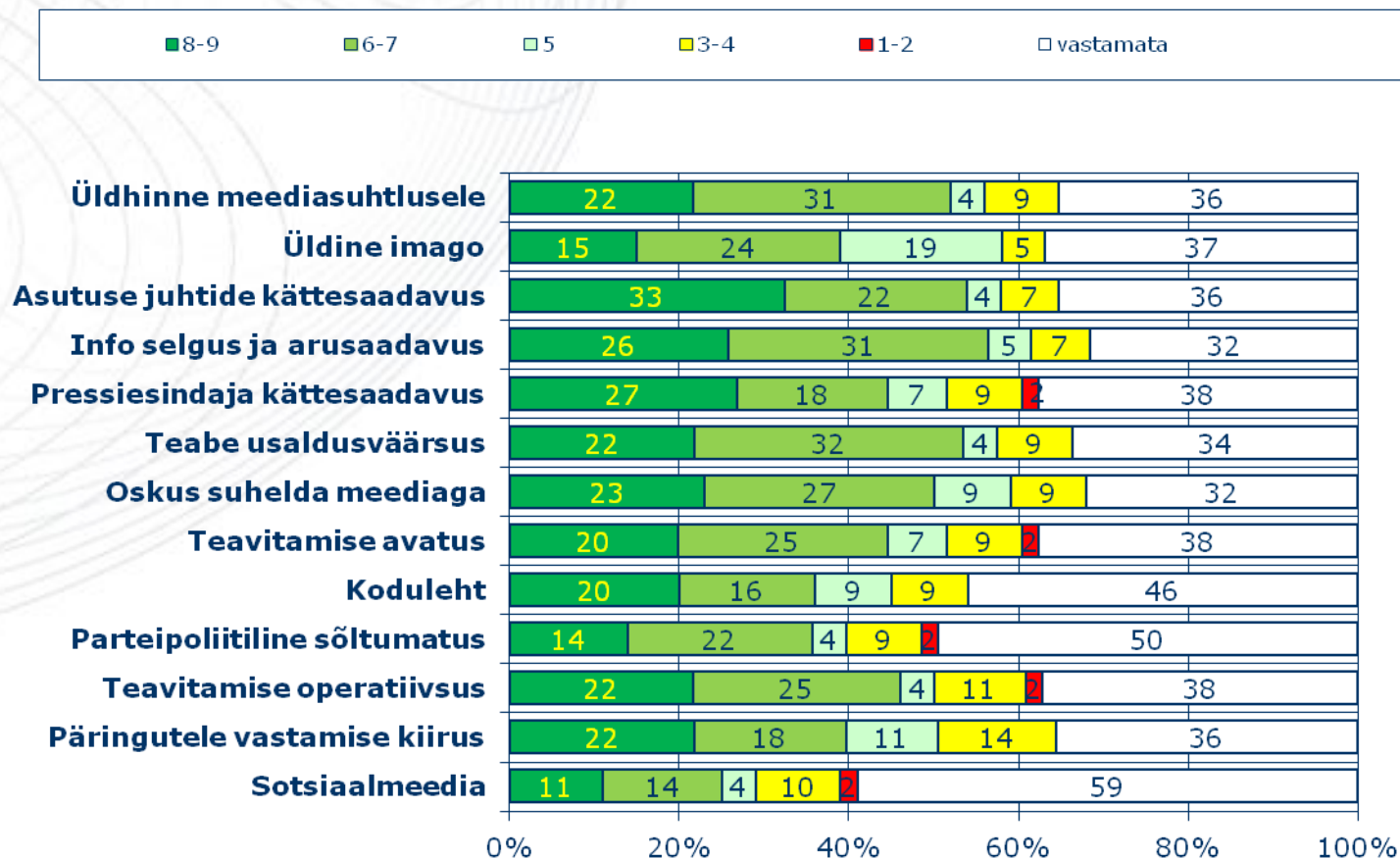
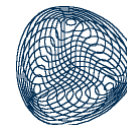


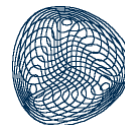
2014 n=38 2012 n=65 2010 n=60 2008 n=48



31. Põllumajandusministeerium

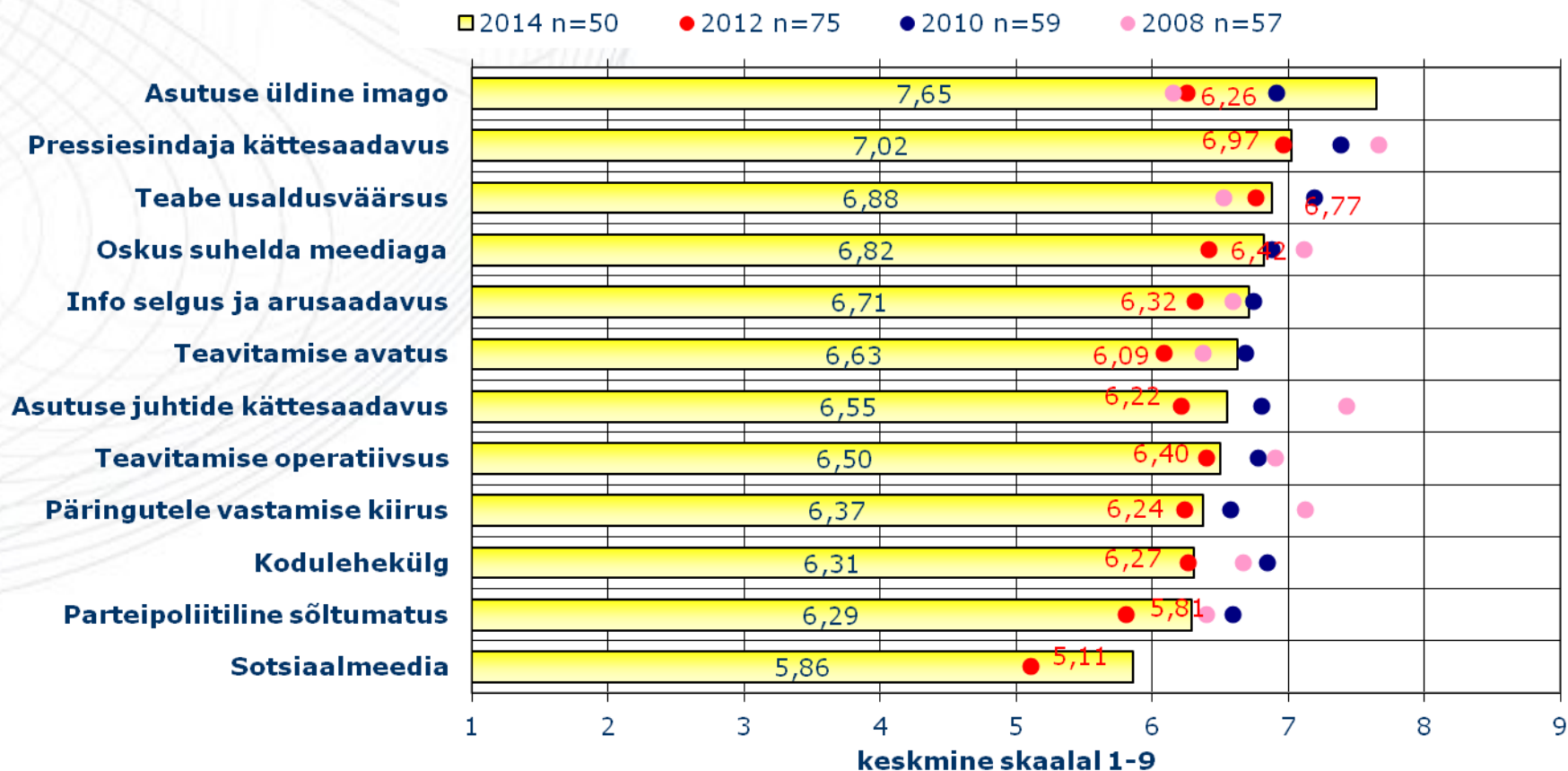
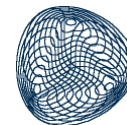
Hinnete jagunemine, hindajate arv n=38, imago puhul: n=86





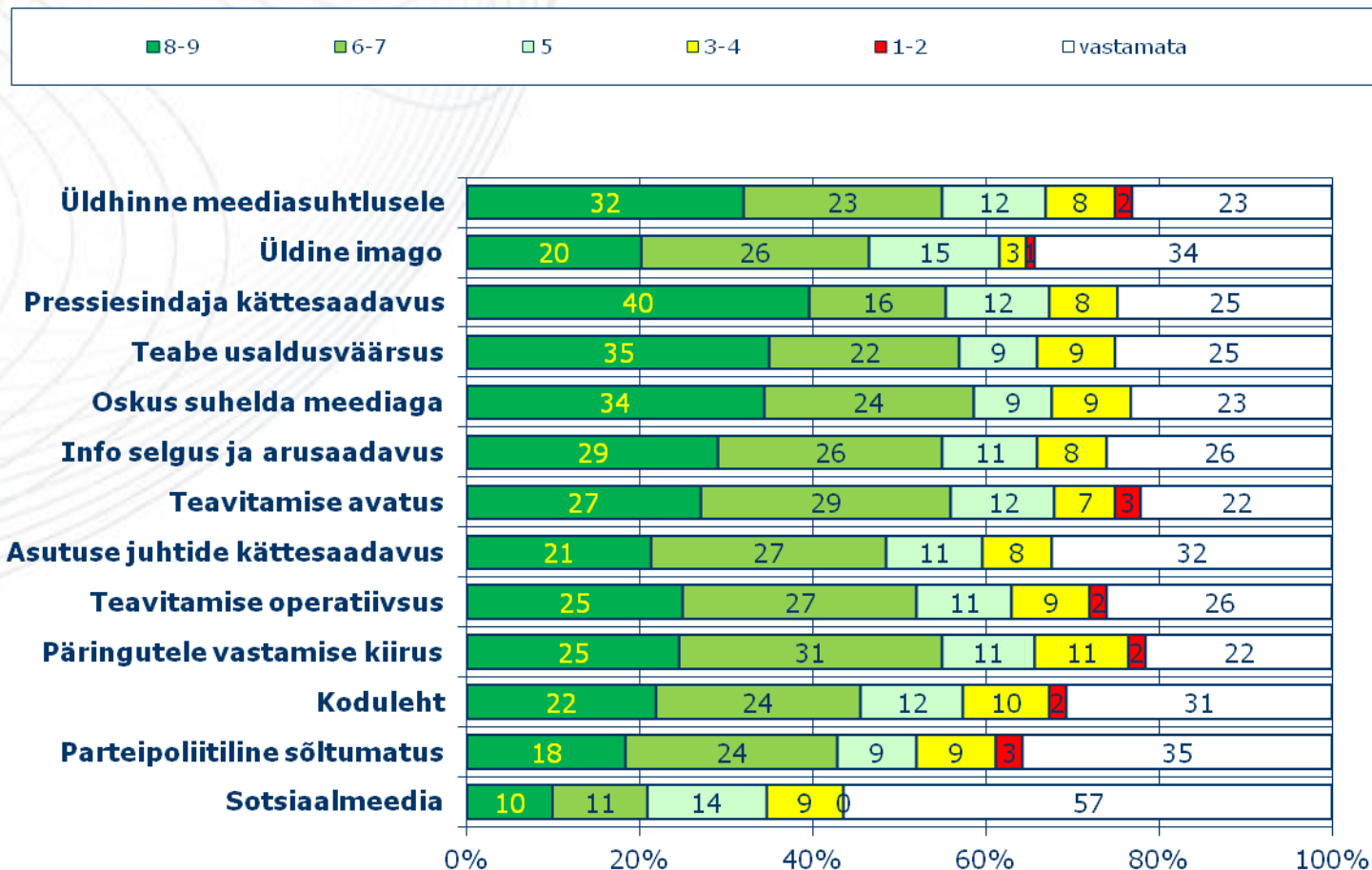
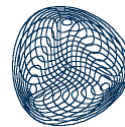
- ❖ Rahandusministeeriumi pressitööd hindas uuringu käigus 50 ajakirjanikku.
- ❖ Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 6,7, mis on keskmisel tasemel tulemus. Võrreldes eelmise uuringuga on üldhinne paranenud (oli 6,42). Hindeid 6-9 andis ministeeriumile 55% ja hindeid 1-4 10% vastajatest.
- ❖ Ka tulemused muude hinnatavate töölõikude osas on kõrged, olles enamasti kas keskmisel või sellest veidi paremal tasemel. Keskmisest madalamalt on hinnatud rahandusministeeriumi kodulehekülge.
- ❖ Võrreldes eelmise uuringuga on rahandusministeeriumi erinevatele töölõikudele antud hinnangud pea kõik paranenud. Langust ei ole toimunud ühegi teguri osas.
- ❖ Vaadeldes eraldi asutusega tihedamalt suhtlevate ajakirjanike hinnanguid, näeme, et need on enamasti kõrgemad kui asutusega harva suhtlevatel ajakirjanikel. Madalamad on need aga kodulehekülje ja sotsiaalmeedia puhul.
- ❖ Kuigi üldine meediatöö tase on ajakirjanike hinnangul hea, leidub siiski ka rahulolematuid vastajaid, kes on erinevaid tegureid hinnanud hinnetega 1-2. Joonis 33.

32. Rahandusministeerium

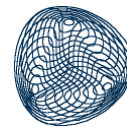


33. Rahandusministeerium

Hinnete jagunemine, hindajate arv n=50, imago puhul: n=86

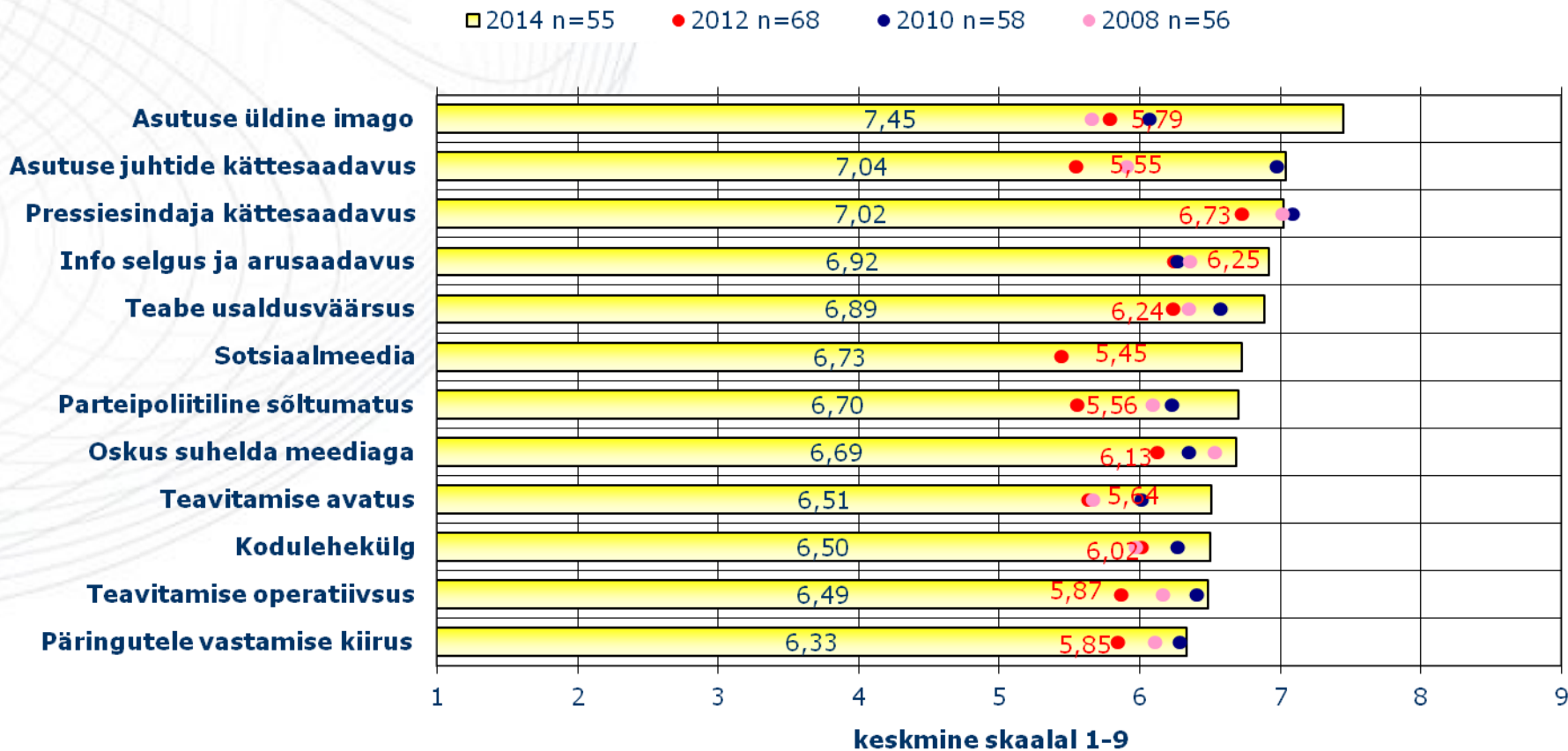
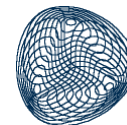


Siseministeeriumi tulemused



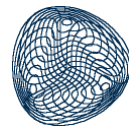
- ❖ Siseministeeriumi pressitööd hindas 55 ajakirjanikku.
- ❖ Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 6,79, mis on uuritud asutuste keskmisest veidi kõrgemal tasemel. Võrreldes eelmise uuringuga on üldhinne paranenud. Hindeid 6-9 andis ministeeriumile 63% ja hindeid 1-4 -9% vastajatest.
- ❖ Võrreldes teiste asutustega on siseministeerium pälvinud enamuse töölõikude osas keskmised või veidi kõrgemad hinnangud. Hinne sotsiaalmeediale reastub seevastu valitsuse järel teisele kohale.
- ❖ Võrreldes eelmise uuringuga on ministeeriumil kõik tulemused paranenud, kõige enam juhtkonna kättesaadavus ja asutuse üldine imago.
- ❖ Vaadeldes eraldi asutusega tihedamalt suhtlevate ajakirjanike hinnanguid, näeme, et need on enamasti kõrgemad kui harva suhtlevatel ajakirjanikel. Vaid imago osas on selle vastajagrupi hinnang madalam (sarnane tulemus on seekord pea kõigil asutustel).
- ❖ Kõige enam rahulolematuid vastajaid (hinded 1-2) näeme teavitamise avatuse puhul – 5%.

34. Siseministeerium



35. Siseministerium

Hinnete jagunemine, hindajate arv n=55, imago puhul: n=86



■ 8-9

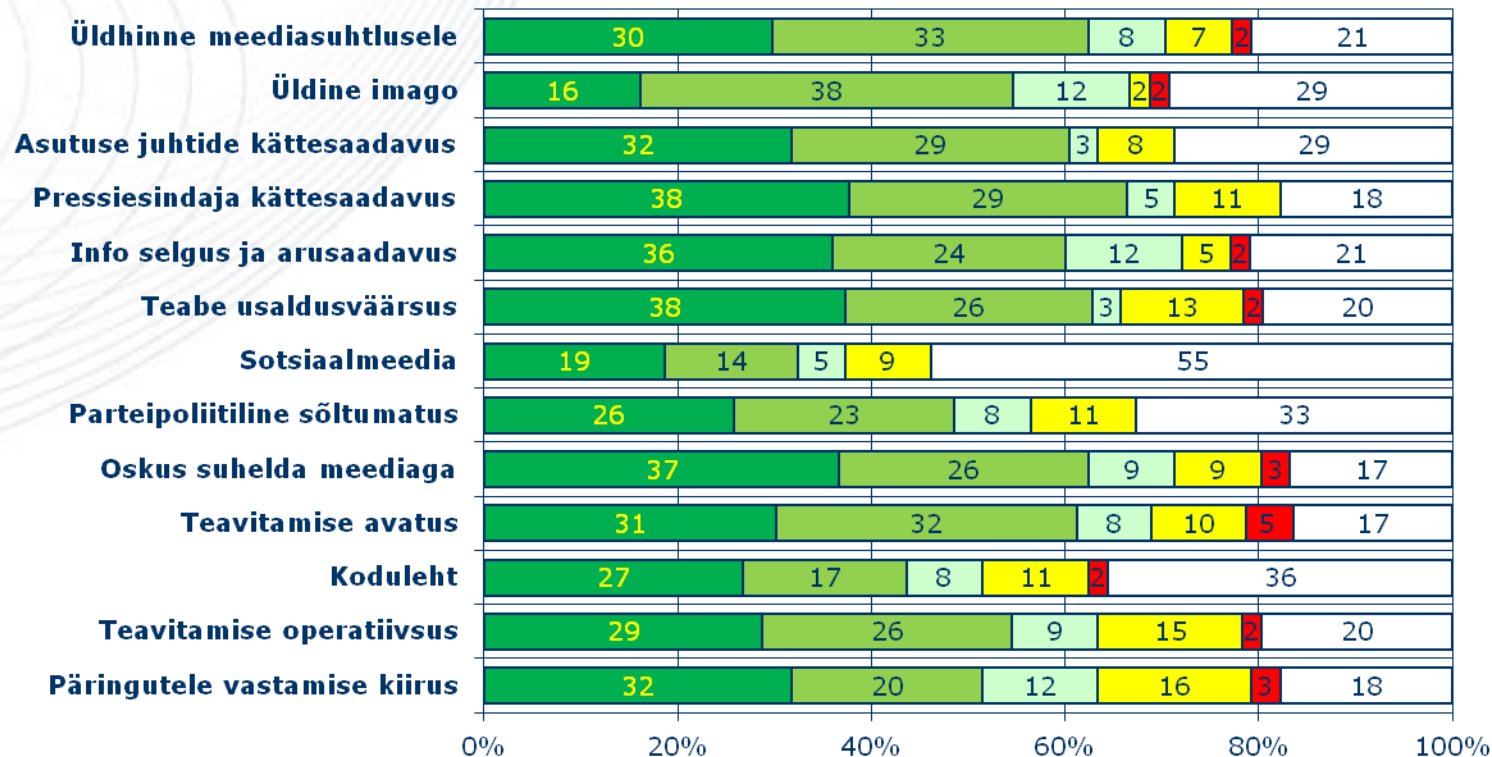
■ 6-7

■ 5

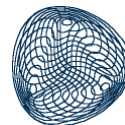
■ 3-4

■ 1-2

□ vastamata

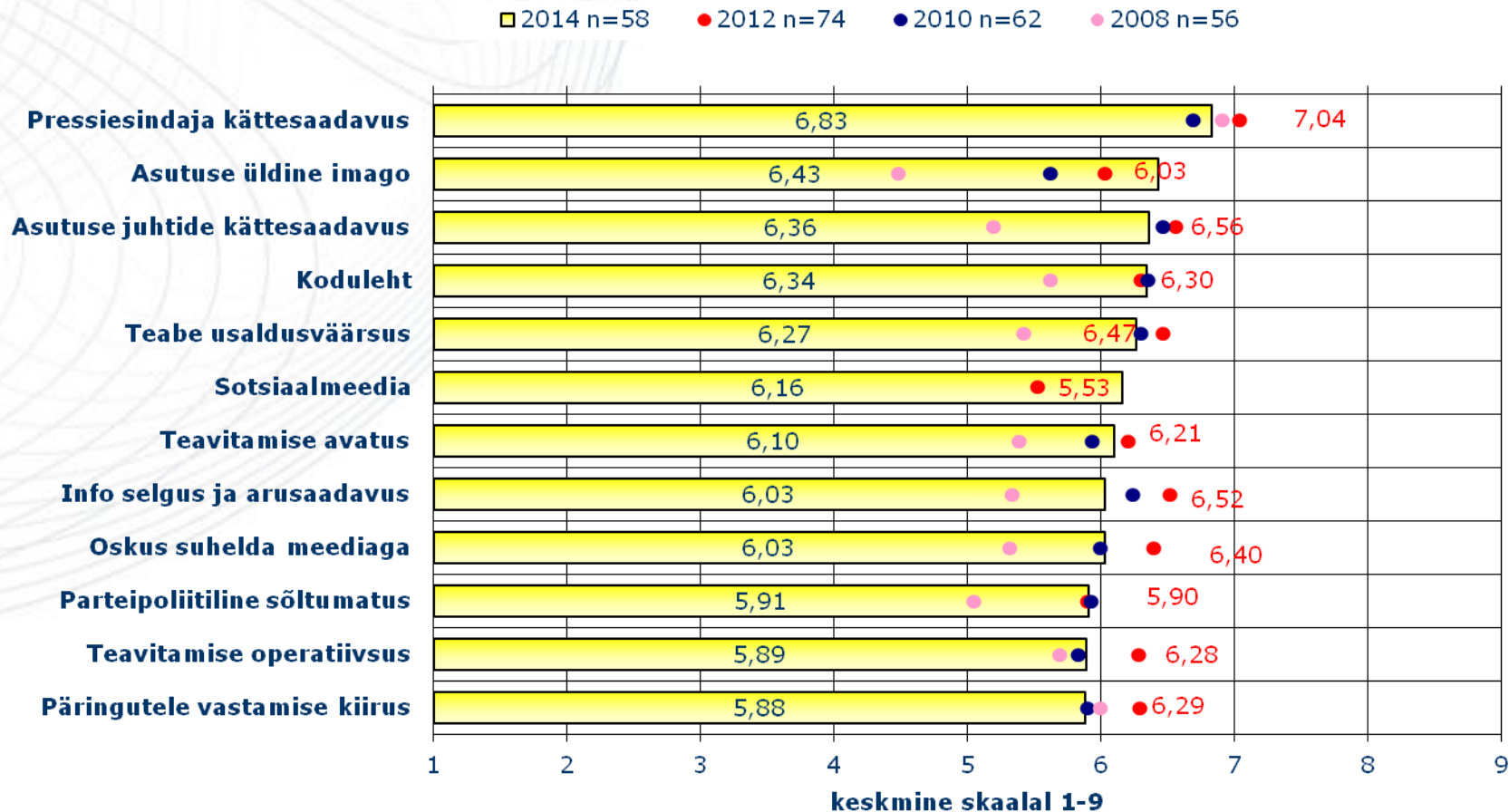
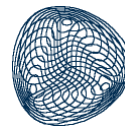


Sotsiaalministeeriumi tulemused



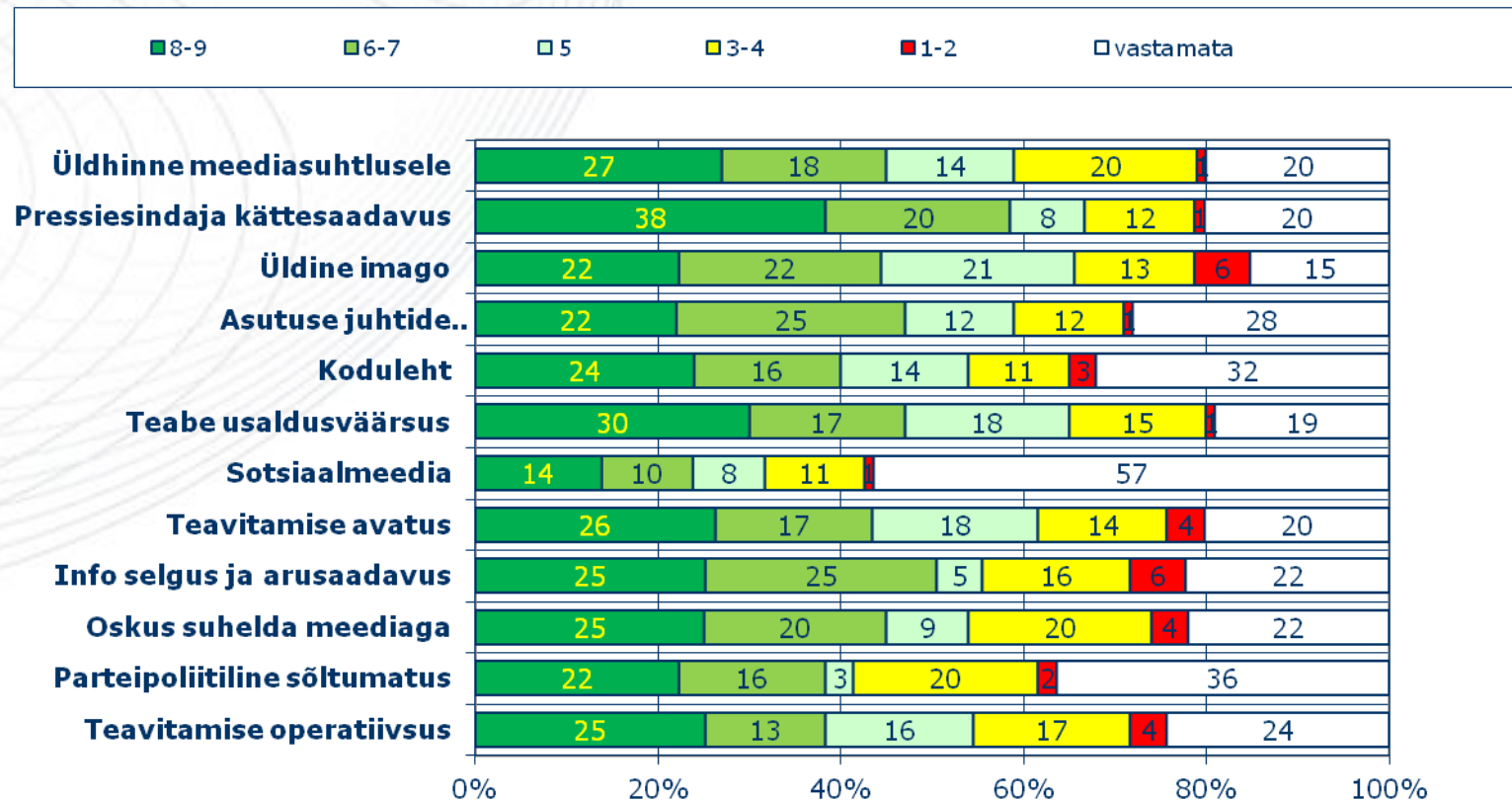
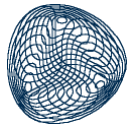
- ❖ Sotsiaalministeeriumi pressitööd hindas 58 ajakirjanikku.
- ❖ Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 6,05, mis on uuritud grupi seas madalaim tulemus. Võrreldes eelmise uuringuga on hinne langenud. Hindeid 6-9 andis ministeeriumile 45% ja hindeid 1-4 21% vastanutest.
- ❖ Hinnangud ministeeriumile muude tööloikude osas on kõik madalamad kui ülejäänud asutustel. Sotsiaalmeedia osas on hinnang kõrgem, olles asutuste keskmisel tasemel.
- ❖ Võrreldes eelmise uuringuga on paranenud hinnang sotsiaalmeediale ja asutuse üldine imago. Samale tasemele on jäänud hinnang kodulehele ja parteipoliitilisele sõltumatusele. Muus osas on hinnangud langenud.
- ❖ Vastajad, kes suhtlevad ministeeriumiga kõige tihemini, hindavad selle meediatööd teistest kõrgemalt.

36. Sotsiaalministeerium

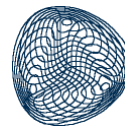


37. Sotsiaalministeerium

Hinnete jagunemine, hindajate arv n=58, imago puhul: n=86

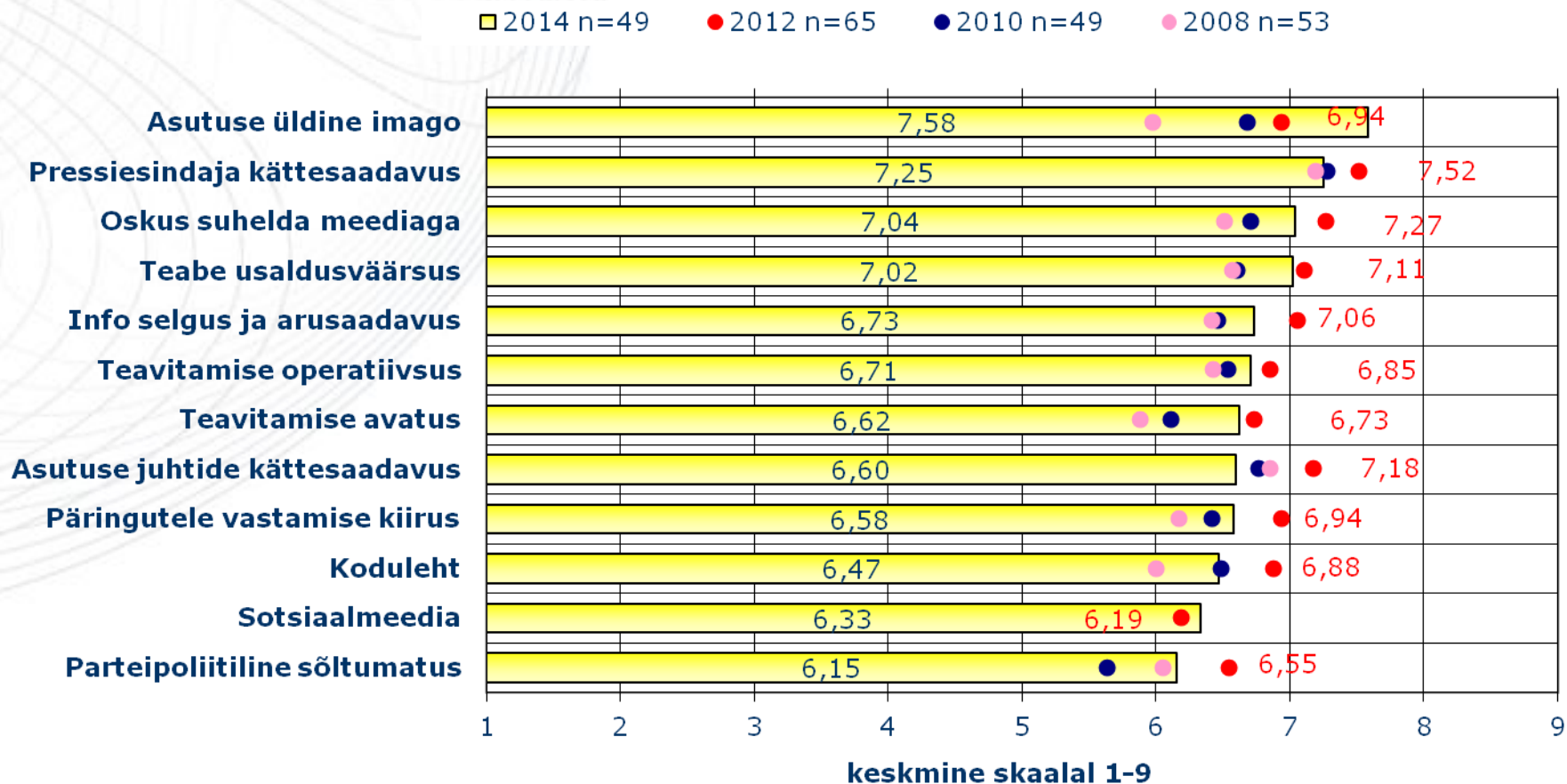
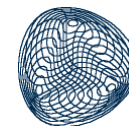


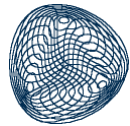
Välisministeeriumi tulemused



- ❖ Välisministeeriumit hindas uuringu käigus 49 ajakirjanikku.
- ❖ Asutuse meediatöö pälvis üldhindeks – 6,72, mis on keskmine tulemus ministeeriumide seas. Hinne on võrreldes eelmise uuringuga langenud. Positiivseid hindeid (6-9) andis 61% ja kehvemaid hindeid (1-4) 10% vastanutest.
- ❖ Võrreldes teiste uuritud asutustega on välisministeeriumi tulemus parim teavitamise operatiivsuse ja meediaga suhtlemise oskuse puhul. Ka muud tulemused on keskmisest tasemest kõrgemad. Vaid juhtkonna kättesaadavus on keskmisest madalam.
- ❖ Võrreldes eelmise uuringuga on paranenud hinnang sotsiaalmeediale ja imagole, muus osas on hinnangud langenud.
- ❖ Asutusega tihedamalt suhtlevate ajakirjanike hinnangud on enamasti kõrgemad muude vastajate omadest.
- ❖ Hindeid "1" ja "2" esines sagedamini teavitamise poliitilise sõltumatuse, sotsiaalmeedia, teavitamise avatuse ja juhtkonna kättesaadavuse puhul.

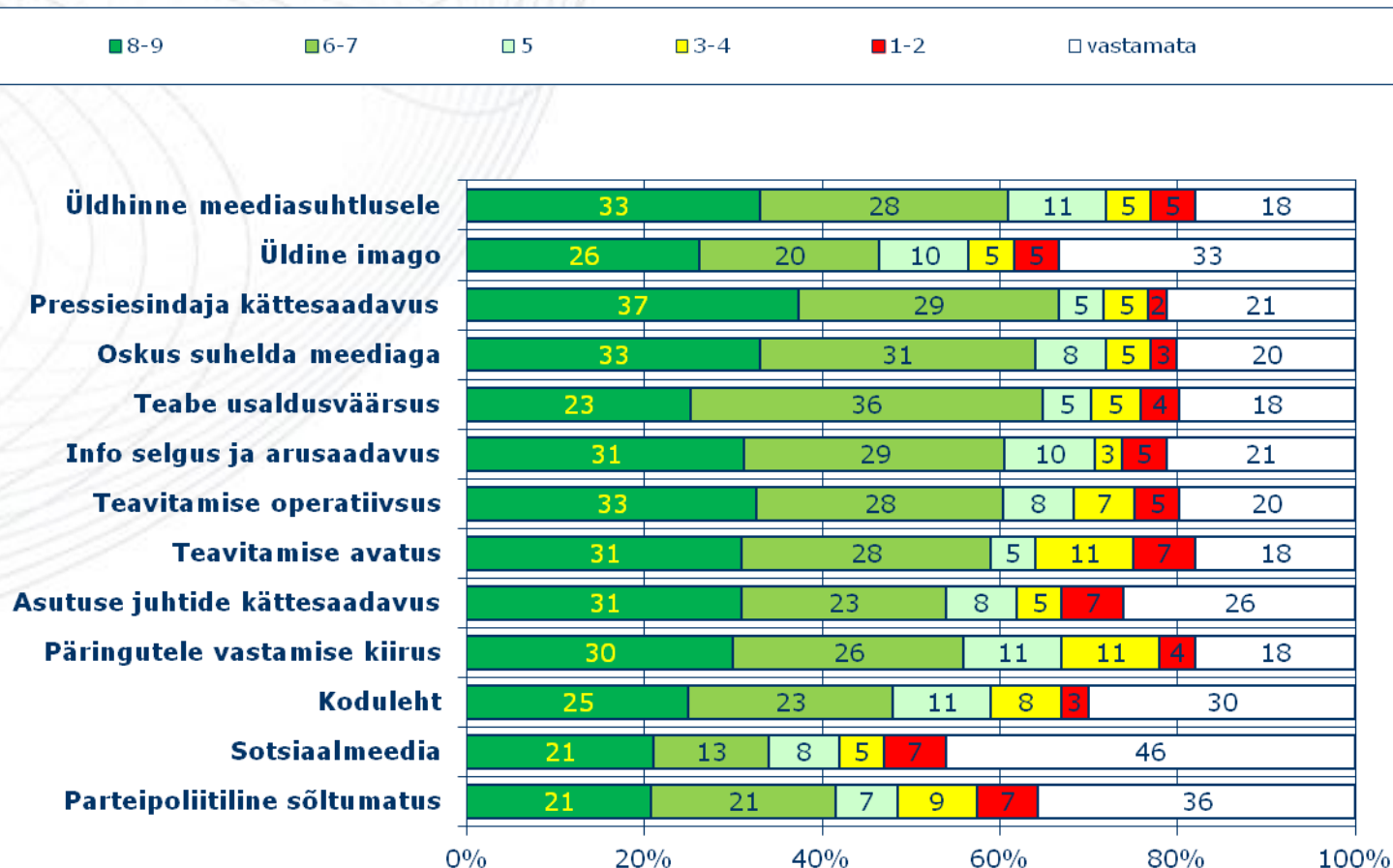
38. Välisministeerium



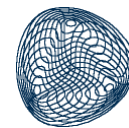


39. Välisministeerium

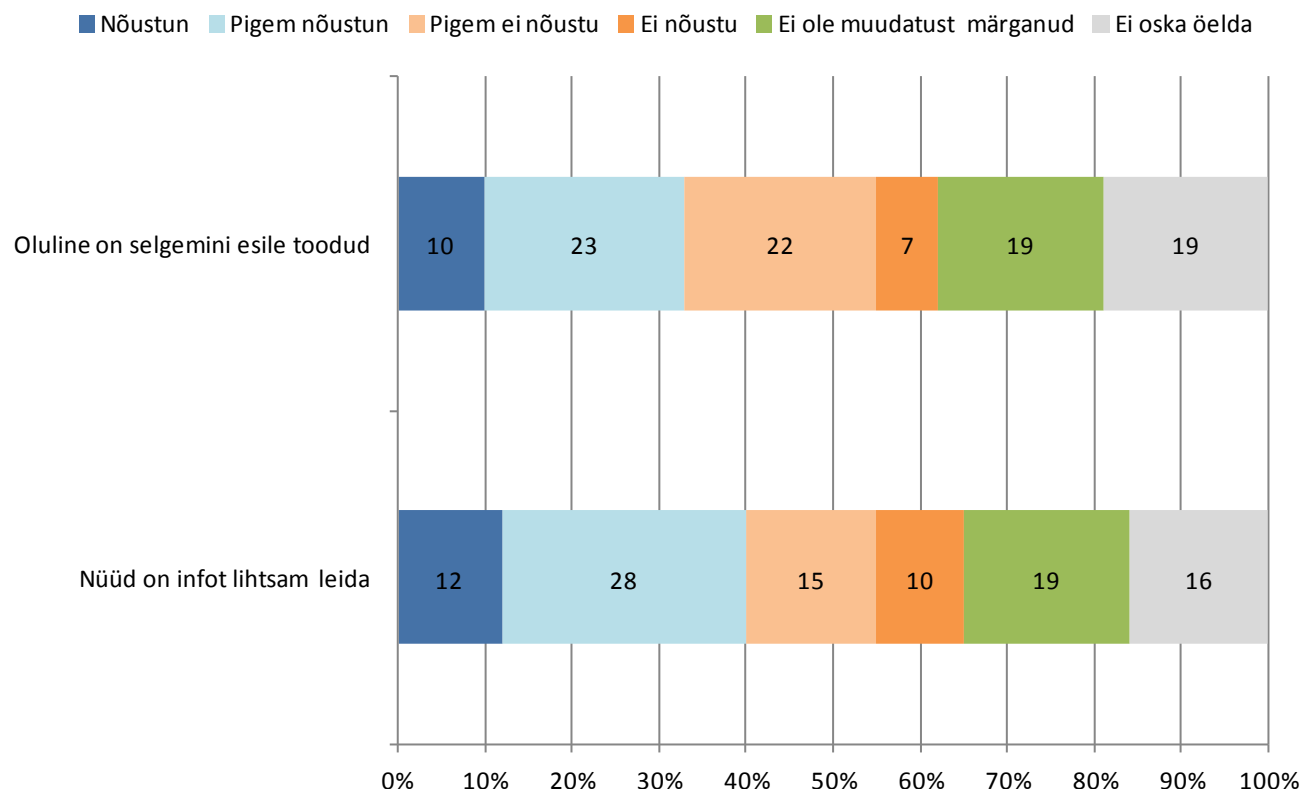
Hinnete jagunemine, hindajate arv n=49 (imago puhul: n=86)



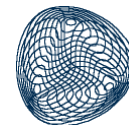
Veebilehtede kujundus



- ❖ Küsimus: Möödunud aastal ühtlustati ministeeriumide veebilehtede kujundus ja ülesehitus ning koondati need ühtsesse valitsusportaali. Kas te nõustute järgmiste, neid muudatusi puudutavate väidetega?
- ❖ 40% vastajate hinnangul on nüüd infot lihtsam leida, 25% arvates see nii ei ole. Olulise esiletoomise osas on hinnangud vastandlikud. 19% ei ole muudatust märganud.

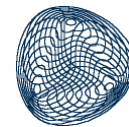


Kelle töö on oluliselt paranenud?



- ❖ Küsimus: Kas teie hinnangul on möödunud aasta jooksul mõne riigiasutuse (sh eelpool nimetatata riigiasutused, nt. põhiseaduslikud institutsioonid, riigiametid ja inspeksioonid) meediatöö oluliselt paranenud? Kui jah, siis millisel asutusel?
- ❖ Vastajate poolt välja toodud vastused olid järgmised:
 - politsei- ja piirivalveamet – 4 korral
 - haridusministeerium 3
 - kultuuriministeerium 2
 - tarbijakaitseamet 2
 - majandus- ja kommunikatsiooniministeerium 2
 - siseministeerium 2
 - kaitseväge 2
 - justiitsministeerium
 - rahandusministeerium
 - keskkonnaministeerium
 - kaitseministeerium
 - välisministeerium
 - kohtud
 - riigikogu
 - sotsiaalministeerium
 - terviseamet,
 - maanteeamet,
 - tööinspeksioon,
 - sotsiaalkindlustusamet,

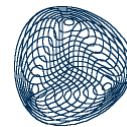
Kelle töö on oluliselt paranenud?



Kommentaariid :

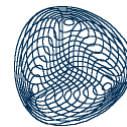
- *Majandusministeeriumist on ministrite töö ümberkorraldusega ja uute ministrite tulekuga raskem saada kommentaari.*
- *Paranenud on veidi Kaitseväge peastaabi meediatöö selle võrra, et neil on nüüd märgitud pressi üldkontaktnumber. Kui on tööl mitu pressiesindajat, siis on hea üldnumbri olemasolu, et ajakirjanik ei peaks ise selgitama, milline ametnik sel hetkel tööl on ja meediapäringutele vastab. Sellesmõttes on ideaalne näide PPA, kus on väljas üldkontaktid.*
- *Pigem halvenenud.*
- *Üldine foon on paranenud. Elu läheb üha profimaks*

Probleemid pressiesindajate töös



- ❖ Küsimus: kas valitsuse või ministeeriumide pressiesindajate ja kommunikatsiooniosakondade töös või elektrooniliste kanalite kasutamises esineb probleeme, mida te siinkohal sooviksite välja tuua? Esitatud probleemid olid järgnevad:
 - ❖ *Asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud dokumente on põhjendamatult palju.*
 - ❖ *Avalike dokumentide registrid on erinevatel ministeeriumitel väga erineva platvormiga ning osadel ministeeriumidel lausa raskesti üles leitavad, nt keskkonnaministeeriumi avalike dokumentide register.*
 - ❖ *Dokumendiregistrid enamustel asutustel ja ministeeriumitel ei tööta nagu peaks.*
 - ❖ *Edastatavad pressiteated võiksid olla rohkem maakonnapõhised - s.t pressiesindajatel tuleks rohkem vaeva näha ja saata igale maakonnalehele eraldi teade, millest tuleks välja ka seos konkreetse maakonnaga.*
 - ❖ *Eelkõige just kiirus. Ja kui kiiresti pole võimalik vastata - mis tihti on arusaadav - võiks ajakirjanikule anda teada, mis ajaks umbes on vastuseid oodata. Tihti seda ei tehta.*
 - ❖ *Alati ei saa vastust samal päeval.*
 - ❖ *Esineb tõsiseid probleeme: 1) Dokumendiregistrid ei tööta ikka veel korralikult, rääkimata sellest, et need võiksid olla kõik ühel kujul nagu koduleheküljedki. Lisaks sellele salastatakse dokumente juba liiga agaralt.*
 - 2) Liigne kantseliit, kui pressiesindaja parandab lause ""homme kohtuvad ministrid"" - ""homme astuvad ministrid dialoogi"", siis tekib küsimus kas tema töö on info edastamist lihtsustada või raskendada?
 - 3) päringutele vastamise kellaaeg. Saan aru, et mõnikord ongi keeruline kiiresti vastuseid saada, ent ministeeriumite peale on 2-3 pressiesindajat, kes saadavad vastused alati, olenemata küsimuse sisust või ulatusest, õhtul pärast kella viite ning juhul kui on lisaküsimusi, vastab pressiesindaja, et inimene kes neile vastata oskaks on juba kodus.

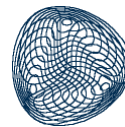
Probleemid pressiesindajate töös



4) faktiküsimusele ei vastata, selle asemel tuleb vastuseks hinnanguline kommentaar. Eriti on see probleem sotsiaalministeeriumi ja haridusministeeriumiga. Küsides faktiküsimusi ei anna ministeerium infot, selle asemel tuleb tekst, mis meenutab propagandat. Otsuste põhjendamisel ja tagamaade tutvustamisel ei ole midagi halba, ent kui algele küsimusele lihtsalt nahaalselt ei vastata, siis kommentaarist ei piisa (näide, "kas Eestis võib alaealiselt ülikooli minna?" - ministeeriumi vastus: "ministeerium hindab väga andekaid lapsi jne jne jne" jah või ei vastust aga ei tulnudki. Näide nr 2. küsimus sotsiaalministeeriumile on, et kas töövõimetusreformi eelnõu puudutab ka kutsehaigeid? Vastust ei tule mitu päeva ja lõpuks kui vastusmeil kohale jõuab, ütleb see vaid "mis kontekstis te seda küsite ja millal artikkel ilmub?" Jällegi faktiküsimusele ei vastata. Iga ajakirjaniku küsimus ei ole rünnak, milleks tuleb kaitsetaktikat välja mõtlema hakata, mõnikord on lihtsalt vaja kiiret vastust, et saaks looga edasi minna.

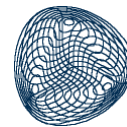
- Mingisugune probleem on uuringutega, eriti justiitsministeeriumi puhul kus uuringulingid ei tööta.
- Haridusministeeriumist ei ole mul õnnestunud päringutele enne kolmekordset meeldetuletust ja nädala möödumist vastust saada. Pressiesindaja tunnistab ausalt, et ta on mu päringu ära unustanud ja seda mitte üks kord, vaid aasta jooksul kolm korda! Nii kehva PR-i pole ma mitte kusagil mujal kohanud.
- Kanalite viga see vast ei ole, kuid meilid ei tule kolleegidega võrreldes samadel aegadel. Kellel läheb otse prügikasti (see on meiliomaniku seadistuste viga vast), kellel ei tule üldse ja mõnel mitme tunni vahedega.
- Keskkonnainvesteeringute Keskus on keeldunud küsimusele vastamast, viidates, et info on juba edastatud teisele väljaandele ning vastuse võime saada nende mõni aeg hiljem ilmuvast artiklist.
- Ettevõtluse Arendamise Sihtasutuse meediasuhtlus on sügavalt ebakompetentne.

Probleemid pressiesindajate töös



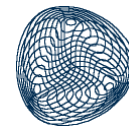
- ❖ *Kõige suurem probleem on päringutele vastuste tähtajad. Väga tihti pressiesindaja lubab vastata mingiks ajaks, aga pärast hakkab venitama.*
- ❖ *Liiga pikad vastuste saamise ajad sageli rahandusministeeriumis, majandusministeeriumis ja sotsiaalministeeriumis.*
- ❖ *Ministeeriumid on liiga pressiesindajate kesksed. Rohkem on vaja rääkida spetsialistidega ja seda otse, mitte läbi pressiesindaja.*
- ❖ *Mitmete ministeeriumite - nt HTM ja MKM pressiesindajaid on väga keeruline tabada ja veel keerulisem neilt vastuseid saada.*
- ❖ *Mõnda spetsiifilist küsimust võiks kommenteerida ministeeriumis töötav asjatundja, kõik ei peaks käima läbi suureks paisutatud pressiteenistuste, kus vastused muutuvad ümmarguseks ja sageli ka ebakompetentseks. Ajakirjanikud ei pöördu kindlasti nii sageli, et see ametnike tööd segama hakkab, aga nüüd nad enamasti ei julge rääkida – ilmselt on ära keelatud.*
- ❖ *Mõne ministeeriumi puhul on tüütu, et saadetakse välja infot, mille eesmärk on ilmselgelt lihtsalt selle eesotsas olev poliitik n-ö pildil hoida. See prügistab inforuumi ja teeb tegelikult oluliste asjade märkamise keerukamaks. Samuti on jaburad n-ö nädalavahetuse-pressiteated - ilmselge eesmärgiga, et tühjemal ajal saadetud pressiteade jõuab uudise pähe otse meediasse.*
- ❖ *Mõnede ametite puhul on kontaktid raskesti leitavad või suisa puuduvad, on vaid üldnr. ja üldmeil*
- ❖ *Mõnikord nõutakse telefoniga suhtlemist, kuigi palun kasutada elektroonilist kanalit.*
- ❖ *On tulnud ette juhtumeid, kui ei ole saanud mõnda pressiesindajat kätte ei tava- ega mobiiltelefonil.*
- ❖ *Osade ministeeriumide kommunikatsiooniosakonnad ei ole kahjuks aru saanud, et nende üheks tööülesandeks on meediaga suhtlemine ning vastustest kõrvalehoidmine või selge vassimine ei tule nende asutusele mitte kasuks vaid pigem vastupidi.*
- ❖ *Peamine häda on selles, et vahet pole millal ajakirjanik küsimuse saadab, vastuse saab ikka kella viieks ehk siis kui pressiesindaja töö lõpeb. Ajakirjanikul siis aga sellepärast alles algab. Mitmes ministeeriumis on tööl mõned pressiesindajad, kes arvavad, et kõige parem on küsida küsimusi loo fookuse ja sisu kohta, ent küsimustele peab paremaks mitte vastata. See on persoonide tasemel, mitte ministeeriumiti. Ainult Stenbocki majas tundub olevat poliitiline pressiesindaja.*

Probleemid pressiesindajate töös



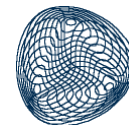
- ❖ *Pressiosakond surub peale ministrit (tõsine probleem kaitseministeeriumi, veidi vähem välisministeeriumi puhul)*
- ❖ *Probleeme on eelkõige sellega, et vastused on pahatihti kantseliitlikud ja pressitöötaja, kes neid meediale edastab, ei saa ise ka päris täpselt sisust aru. Kuna ajakirjanikel võimaldatakse üha vähem otsekontakti asjaga kursis oleva ametnikuga, siis kulub lõpuks arusaadava vastuse saamiseks mitmeid päevi. Eriti on see probleem sotsiaalministeeriumis, mis seetõttu ka kehva hinde sai. Sealsed ametnikud ajakirjandusega vahetult ei räägi, kõik käib läbi pressiosakonna, mis teeb suhtluse väga venivaks. Viimasel ajal on ajakirjanduse suhtes väga skeptiliseks ja ettevaatlikuks muutunud valitsuse kommunikatsioonibüroo, kes ei pea õigeks sedagi, et teletoitmetused võtavad katteplaan pressibriifingult (nt. Guantanamo vangi pressibriifingul oli see keelatud, ehkki laua taga istusid vaid tuttavad ametnikud). Häirib ka see, et teatud ministeeriumid ei armasta vastuste alla märkida, kes reaalselt ajakirjaniku küsimustele vastas - allikas jääb lihtsalt märkimata või siis kasutatakse ebameeldivate teemade puhul just pressiesindaja nime (nt. haridusministeerium, sotsiaalministeerium).*
- ❖ *Päringutele vastamine võiks olla kiirem.*
- ❖ *Sotsiaalministeeriumiga on stabiilselt jamad, ei suudeta end sageli arusaadavalt väljendada ja seal lööb pidevalt läbi parteipoliitika. Jõhker parteiline surve oli tunda ka Pentus-Rosimannuse juhitud keskkonnaministeeriumis. Praegu ok*
- ❖ *Valitsuse kommunikatsioonibüroo on väga agressiivne ja püüab meediat mõjutada määral, mis hakkab juba tekitama tunnet, nagu varsti kehtestatakse tsensuur... Rahandusministeeriumi dokumendiregistri enam kui pooleaastane maasolek oli ka täiesti lubamatu.*
- ❖ *Võiks olla operatiivsem ja avatum*
- ❖ *Для СМИ Ида-Вирумаа очень ценным был опыт пресс-туров, которые организовывало коммуникационное бюро правительства на протяжении нескольких лет. В сущности, это была единственная возможность получить информацию из первых рук - посетив различные министерства и учреждения. К сожалению, эта практика проведения пресс-туров и информационных дней министерств непосредственно в Ида-Вирумаа для прессы исчезла.*

Riigiasutuste sotsiaalmeedia lehekülgede kasutamine



- ❖ Küsimus: Millise valitsusasutuse sotsiaalmeedia lehekülge te olete kasutanud kõige enam? Kust olete saanud kõige huvitavat ja kasulikumat infot?
- ❖ Väljatoodud sotsiaalmeedia leheküljed olid järgnevad:
 - ❖ PPA 16,
 - ❖ välisministeerium – 6 korral
 - ❖ sotsiaalministeerium – 5
 - ❖ valitsus, Stenbocki maja 4
 - ❖ riigikogu 4
 - ❖ statistikaamet 3
 - ❖ põllumajandusministeerium, Maablogi 2
 - ❖ majandus- ja kommunikatsiooniministeerium 2
 - ❖ riigikantselei 2
 - ❖ haridus- ja teadusministeerium 2
 - ❖ maksu- ja tolliamet
 - ❖ VKB Twitter
 - ❖ töötukassa
 - ❖ sotsiaalkindlustusamet,
 - ❖ rahandusministeeriumi Twitter,
 - ❖ oma maavalitsus
 - ❖ keskkonnaministeerium
 - ❖ kultuuriministeerium
 - ❖ siseministeerium
 - ❖ terviseamet
 - ❖ päästeamet

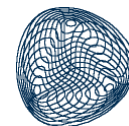
Riigiasutuste sotsiaalmeedia lehekülgede kasutamine



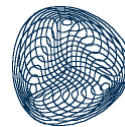
- ❖ pensioniamet,
- ❖ MISA,
- ❖ haigekassa
- ❖ Vabariiklik valimiskomisjon
- ❖ presidendi kantselei

Kommentaariid :

- *Ei kasutagi sotsiaalmeediat, sest seal ei ole info ei originaalne (nagu oleks ministri otse saadud tsitaat) ega ka süstematiseeritud (nagu see võiks olla kodulehtedel).*
- *Kasutan harva, sest need ei sisalda uut infot, vaid enamasti tseremoniaalseid fotosid ja sündmuste ülevaateid, mil pole ajakirjanike jaoks mingit väärtust*
- *Ma pole väga hoomanud sotsiaalmeedias valitsusasutusi. Vähemalt ei ole ma kellegi teavitusi endale ka tellinud.*
- *Pigem on sotsiaalmeedia leheküljed meelelahutuslikuma alatooniga kui tõsiseltvõetava informatsiooni kandjad.*
- *Politsei- ja piirivalveameti lehte, kust võib leida mitmeid huvitavaid kirjeldusi politseitööst ja ka uudisväärtuslikku informatsiooni.*
- *Politsei- ja piirivalveameti sotsiaalmeedia lehekülg on eriti huvitav, sest seal on alati palju värsked uudiseid ja pilte.*
- *Sotsiaalmeedia lehekülgi kasutan praegu veel harva.*



- ❖ Küsimus: Millist sisu te sooviksite leida valitsuse ja ministeeriumide sotsiaalmeedia kanalitest?
- ❖ *As-it-happens operatiivset kajastust sündmustest*
- ❖ *Asjalikku ja nõuandvat*
- ❖ *Eeldan, et menüü on loogiline ja info kergesti leitav.*
- ❖ *Informatiivset ja sisulist, viiteid huvitavatele allikatele, uuringutele, uuele infole vms. Vähem naeratavaid äravahetamiseni sarnaseid fotosid kohtumistest.*
- ❖ *Kontaktid, nõuanded.*
- ❖ *Kõige operatiivsemat infot, mis puudutab nt koosolektule või nõupidamistel räägitut, millest alati pressiteadet ei koostata. Vahest piisab ka lausest, mida ajakirjanik saab ise edasi uurida või teisi allikaid küsitleda, keda otsused puudutavad*
- ❖ *Käimasolevatest eelnõudest*
- ❖ *Leida need üles ennekõike. Mulle ei ole tulnud huvitavat infot ette neist kanalitest. Kui siis, ainult Politsei.*
- ❖ *Mingi ühtlane feed võiks olla, kus oleks KÕIK valitsussektori uudised koos kogu kuiva fakti- ja numbripuruga attachituna, kronoloogilises reas. à la uudisvoog.postimees.ee, aga massiivsem, miks mitte ka parema kujundusega.*
- ❖ *Mis on töös, missuguseid muudatusi plaanitakse jne.*
- ❖ *Muu hulgas KKK või foorum*
- ❖ *Olulisemaid sündmusi, päevakajalisi kommentaare*
- ❖ *Oluliste uudiste voog.*
- ❖ *Peaasi, et info laekub kiiresti. Sisu peaks olenema ikka sellest, millega parajasti ministeeriumis tegeletakse.*
- ❖ *Pressiinimeste ja kontaktisikute numbrid peaksid olema kohe avalehel nähtavas kohas*



- ❖ Päevakajalist infot, aga ka toredaid juhtumisi ja fakte tööst, miks mitte vahel ka avalikkuse eest varjul olevate töötajate tutvustusi
- ❖ Riigikogu komisjonide töö ülevaateid
- ❖ Rohkem inimlikku töökirjeldust, et näidata inimestele, millega reaalselt asutuses tegeletakse. Vähem paraadpilte sellest, kuidas juhtivpoliitikud midagi avavad või kellelgi kätt suruvad.
- ❖ Rohkem operatiivset infot ja sellist taustinformatsiooni, mida pressiteadetes ei panda.
- ❖ Rohkem seda, mis avaks taustu ja annaks uut teavet
- ❖ Rohkem süstemaatilist infot tavalistele kodulehtedele, rohkem briifinguid. Sotsiaalmeedia kanalite teatud variandid ehk toimivad pigem n-ö tavakodanikele.
- ❖ Sooviks näha infot ametlikul veebiküljel, mitte sotsiaalmeedias.
- ❖ Sooviks vähem pilte ministritest ja vastuvõttest. Tahaks päriselt infot, mitte pilte peaministrilt ja ametnikest.
- ❖ Teateid ja pilte põnevatest seikadest, mis ehk alati ei vääri pressiteadet.
- ❖ Täpsustused ja soovitusel
- ❖ Usaldusväärset infot, see on seal ka praegu
- ❖ Uuringuid, põhjendatud arvamusi, seisukohti
- ❖ Vabalt kasutatavaid fotosid sündmustest.
- ❖ Värskeid päevakajalisi teateid nende tegemistest ning infot selle kohta, kuidas üks või teine nõupidamine vms läks.
- ❖ Värsket ja kiiret analüüsi olulistele teemadele. Rohkem just meedia faile, sh pilte, videosi jne
- ❖ Зависит от запросов наших читателей.