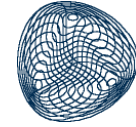


Valitsusasutuste suhted meediaga 2007

Ajakirjanike küsitlus

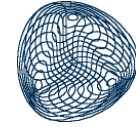
Turu-uuringute AS
Märts/ aprill 2008

Uuringu taust



- ✓ Küsitlusaeg 10. märtsist – 4. aprillini 2008
- ✓ Läbiviimine
 - Meetod - Veebiküsitlus
 - väljasaadetud ankeetide arv: 447
 - tagastatud ankeete: 92
 - tagastamise protsent: 21
- ✓ Sihtrühm: ajakirjanikud nii elektroonilisest kui kirjutavast meediast
- ✓ Läbiviija: Turu-uuringute AS/Karin Reivart
- ✓ Käesolev aruanne sisaldab tulemuste kokkuvõtet teksti ja joonistena, uuringu pabervariandile on lisatud tabelmaterjal. Aruande esimeses osas vaatleme vastajate üldisi hinnanguid valitsusasutuste meediasuhtlusele, teises osas hinnanguid konkreetsete asutuste meediasuhtlusele.

Vastanute jagunemine



v Meediakanal

- Kohalik ajaleht 41%
- Üleriigiline ajaleht 38%
- Ajakiri 1%
- Raadio 9%
- Televisioon 8%
- Uudisteagentuur 3%

v Meedia liik

- Eesti meedia 96%
- Vene meedia 4%

v Vastaja asukoht

- Tallinn 54%
- Muu linn 46%

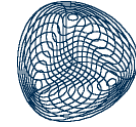
v Vastaja ametikoht

- Pea/tegevtoimetaja 9%
- Toimetaja 53%
- Reporter 36%
- Muu 2%

v Töökogemus ajakirjanikuna

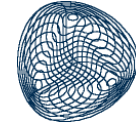
- Kuni 3 aastat 16%
- 4-10 aastat 34%
- Üle 10 aasta 50%

I osa tulemused



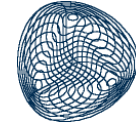
- ✓ Uuringu esimene osa selgitab hinnanguid valitsusasutustest väljastatava info kvaliteedile, samuti ajakirjanike ootusi teemade kohta, milles soovitakse lisainfot. Vaatleme ka, millised on vastajate hinnangul suuremad puudujäägid pressiesindajate töös.
- ✓ Üle 60% vastajate hinnangul on valitsusasutustest väljastatav info üldjuhul selge, arusaadav, usaldusväärne ja jõuab kohale piisavalt kiiresti. Joonis 1.
- ✓ Vähem on ajakirjanikud rahul teavitamise avatuse- ja teabe tasakaalustatusega (viimase puhul on pigem või täiesti rahulolematute osakaal 47%).
- ✓ Võrreldes eelmise uuringuga on natuke langenud vastajate hinnangud info selguse ja arusaadavuse osas, paranenud on need aga info kohalejõudmise kiiruse suhtes. Joonis 2.
- ✓ Valitsusasutuste info kvaliteedi suhtes on maakonnalehtedes töötavad ajakirjanikud märksa positiivsemalt meelestatud, kui nende kolleegid üleriigilistest lehtedest.
- ✓ Jätkuvalt ootavad ajakirjanikud vastuvõetud otsustest teavitamise puhul nende paremat lahtikirjutamist. Kõige enam oodatakse infot selle kohta, kuidas otsused mõjutavad inimeste elu (89% ootab senisest enam infot), samuti kõikvõimalikku taustinformatsiooni (88%). Asutuste haldusalas toimuvatest muudatustest teavitamisega ollakse sagedamini rahul – siin ootab oluliselt enam infot 22% kuid senisest vähem infot 11% vastanutest. Üldiselt on ajakirjanike infovajadus küllaltki suur – kõigi toodud infoliikide puhul esineb vajadus lisainfo järele. Joonis 3.
- ✓ Võrreldes eelmise uuringuga aastal 2007 on ajakirjanike infovajadus valdavalt suurenenud. Joonis 4.

I osa tulemused



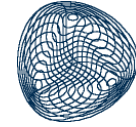
- ✓ Lisaks joonisel 3 toodud vastustele said ajakirjanikud omaltpoolt võimaluse lisada infoliike, mille kohta oodatakse rohkem teavitamist:
 - ✓ erinevatest valitsevatest seisukohtadest
 - ✓ Ettevõtmise makromajanduslikest, sotsiaalsetest jm mõjudest.
 - ✓ eurodirektiividest
 - ✓ inimkeskselt
 - ✓ ka see, mis pole mõeldud avalikustamiseks, kuid vajalik tähelepanekuks ja edasiseks arvestamiseks
 - ✓ Maakonnalehele on oluline, et pöörataks tähelepanu ka kohaliku tähtsusega asjadele, mitte vaid üle-eestilistele
 - ✓ möödalaskmistestki
 - ✓ pole tarvis teha pressiteateid kõigest, kuid küsimuste korral tuleks neile vastata
 - ✓ Projektide ja toimuva vahepealsetest etappidest, ka tagasilöökidest.
 - ✓ põhjustest
 - ✓ taustadest ja seostest ei saa formaalselt teavitada, mõttetu küsimus. Neid saab avada, nendele saab anda ligipääsu, kuid mitte teavitada.
 - ✓ tulevikuplaanidest
 - ✓ Vajame enam infot, mis käib just meie maakonna või omavalitsuste kohta.
 - ✓ valmivatest, koostamisel olevatest seaduseelnõudest
 - ✓ võiksid koondada, hallata ja edastada väiksemaid omavalitsusi puudutavat infot, viia läbi rohkem uuringuid ja analüüse

I osa tulemused



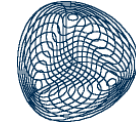
- ✓ Valitsusasutustest väljastatava info kvaliteedi kohta antud hinnangud on jätkuvalt vastandlikud. Kõrgema hinnangu pälvisid pressikonverentsid kuid nii infomaterjalide, eelinfo, väljastatavate uudiste olulisus ja taustainfo kvaliteet pälvivad üsna palju kriitikat. Kõige vähem ollakse rahul taustainfo kvaliteediga – rahul 28% vastanutest. Joonis 5.
- ✓ Võrreldes eelmise aastaga on mõnevõrra paranenud ajakirjanike hinnangud infomaterjalidele (5%) ja taustainfo kasulikkusele (3%). Joonis 6.
- ✓ Valitsusasutuste kommunikatsiooniosakondade professionaalsusega on ajakirjanikud küllalt hästi rahul. Etteheiteid pälvivad aga valitsusasutuste kommunikatsiooniosakondade kehv omavaheline koostöö (rahulolematuid 29%) ja parteipoliitiline sõltuvus (rahulolematuid 54%). Joonis 7.
- ✓ Poliitilise sõltumatuse teemat kommenteeriti järgnevalt:
 - ✓ *Ametnikud, kes kuuluvad parteisse on tavaliselt oma parteile kuulekad*
 - ✓ *Eks nad ikka laulavad oma leivaisa laulu.*
 - ✓ *Nad ei saagi olla parteipoliitiliselt sõltumatud, sest nende ülemused on poliitilised figuurid*
 - ✓ *Kommunikatsiooniosakonnad täidavad suuresti parteide poliitilist tellimust*
- ✓ Asutuste omavahelist koostööd kommenteeriti järgnevalt:
 - ✓ *erinevate ministriumide koostöö võiks küll parem olla*
 - ✓ *Koostöö osas kaldun arvama, et iga üks püüab olla isiksus omaette*

I osa tulemused



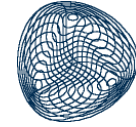
- ✓ *on ministeeriume, kellel on väga hea omavaheline koostöö*
- ✓ *tihtipeale suunavad ühed teiste juurde ja need omakorda saatja juurde tagasi selle asemel, et teema lahendada*
- ✓ *teatud sündmuste puhul jääb küll mulje, et omavaheline koostöö neil suurt ei suju ning televisioon on sillaehitajaks*
- ✓ *töötajad vahetuvad tihti*
- ✓ Lisaks esitati paar üldisemat lisakommentaari:
 - ✓ *tihti on pressiteates oluline uputatud ministeeriumi eduka statistika vahele*
 - ✓ *professionaalsed institutsioonid edastavad infot, kuid on ka neid, kes teevad seda vaid palumise peale ja tagantjärgi.*
- ✓ Vastajate hinnangul on neile kõige kasulikumad veebilehed Riigikogul, Valitsusel, Rahandus- ja Haridusministeeriumil. Eelmisel aastal nimetati parimaiks samuti Riigikogu, Justiitsministeerium ja Valitsus.
- ✓ Põhjuste seas, miks just toodud lehed on kõige kasulikumad, toodi kõige sagedamini välja nende head struktuuri ja info kergestileitavust (26 korral). Oluline on ka info rohkus (13), selle operatiivne uuendamine (10 korral) ja kontaktide kerge leitavus - 3 korral.

I osa tulemused



- ✓ Kõige kasulikumad veebilehed on ajakirjanike arvates Riigikogul, Justiitsministeeriumil ja Valitsusel. Joonis 8.
- ✓ Parimad leheküljed teeb kasulikuks eelkõige nende hea struktuur, kiire info leitavus (15 korral) ning informatiivsus (palju infot) – 13 korral. Oluline on ka kodulehekülgede info operatiivne uuendamine (7), kontaktandmete olemasolu 6, ning taustainfo ja seaduste avaldamine.
Selle küsimuse juures peame arvestama, et vastajad ei oska võrrelda kõiki lehekülgi – nad tegelevad vaid kindlate teemadega ja ka kodulehekülgede esiletoomisel põhjendati korduvalt: “kirjutan nendele teemadel ja need on mulle kasulikud veebilehed”.
- ✓ Ajakirjanike arvates olid eelmisel aastal kõige kasulikumad pressiteated Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumil. Järgnevad Valitsus ja Keskkonnaministeerium. Joonis 9.

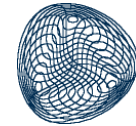
I osa tulemused



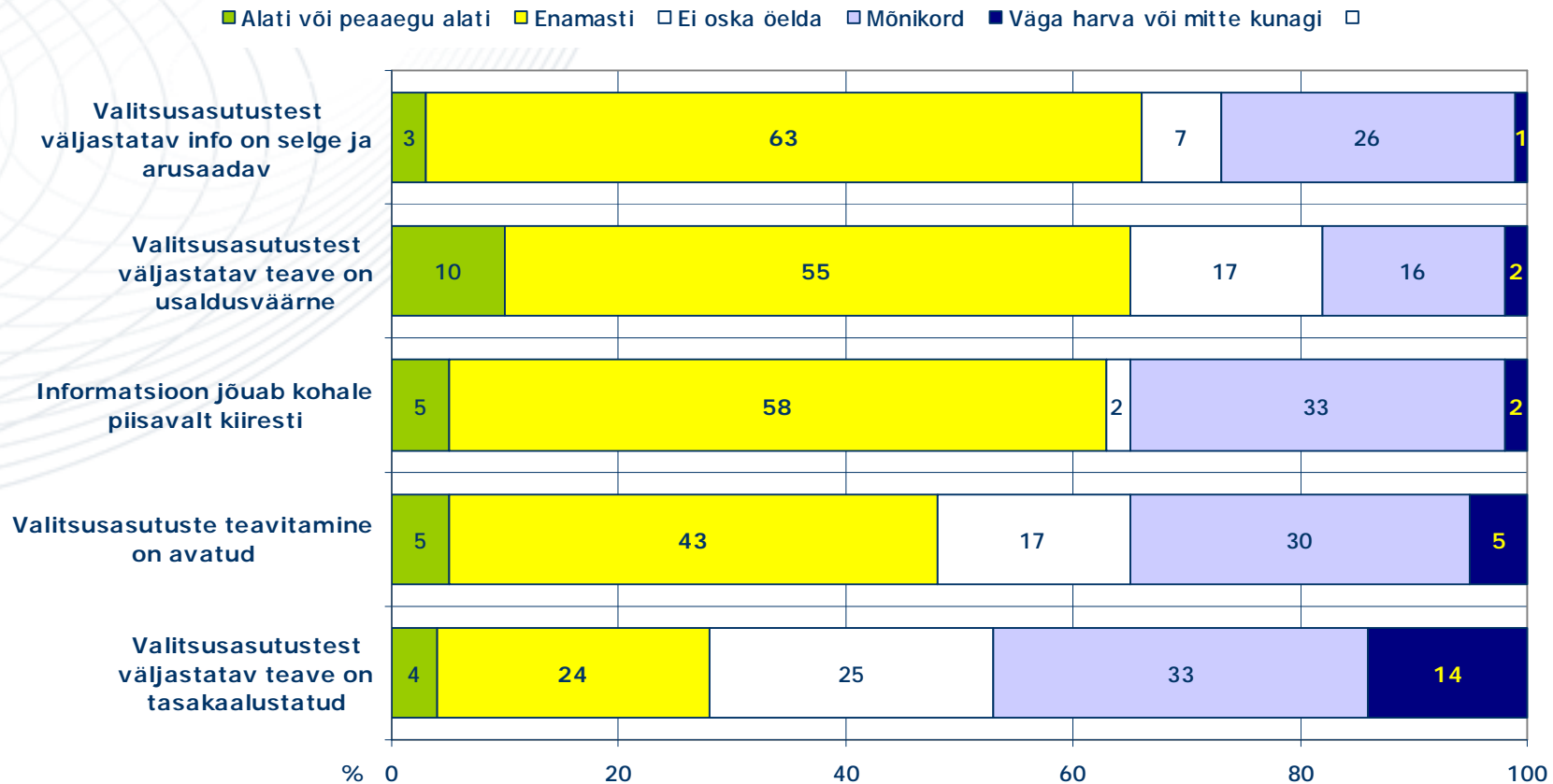
- ✓ Küsimus: Milliseid probleeme tooksite esile pressiesindajate meediaga suhtlemise?
- ✓ Kokku 63 vastuse seas esinesid sagedamini järgnevad:
 - ✓ Aeglus vastamisel (ka ei teatata, kui vastus jääb toppama) – 18 korral
 - ✓ Venitamine, info kinni hoidmine – 9
 - ✓ Vähene informeeritus, ebapädevus – 7
 - ✓ Tahavad ise vastata, kontrollivad liigselt ametnikke – 6
 - ✓ Lubadustest ei peeta kinni – 4
 - ✓ On halvasti kättesaadavad (mob. numbrid, öhtune kättesaadavus) – 4
 - ✓ Pressiesindajad vahetuvad liiga sageli – 3
 - ✓ Bürokraatlik keelekasutus (sh. igavad, mõttetus pressiteated)- 3
 - ✓ Suhtlevad vaid e-maili teel – 2
 - ✓ Edastavad liialt üldist teavet, mis ei ava taustu – 2
 - ✓ Eelinfo on lünklik, aeglane, saabub suvalisel ajal – 2
- ✓ Ühekordselt toodi välja järgnevat: *Ajakirjanikke koheldakse erinevalt; Vene- ja ingliskeelse info hilinemine; Küsimustele vastamine võtab liiga kaua aega - Päevalehe ajakirjanik ei saa reeglina paar päeva vastuseid oodata. Lisaks seegi, et kuigi nt. küsimuste vastused saadetakse meilitsi või räägitakse need linti, tahetakse valmiskirjutatud lugu uuesti näha ja siis püütakse kõik parandada risti vastupidiseks, kui enne öeldud; Edastatav teave on liialt ametkonnakeskne, üldine, taustu mitteavav, mitte suunatud Eesti konkreetsele piirkonnale/maakonnale; Esmasel suhtlemisel jagatakse lubadusi, mida hiljem ei suudeta täita. Erinevaid ajakirjanikke koheldakse erinevalt. Näide: kui ühele öeldakse, et mõnda asja pole võimalik avaldada või kommenteerida, siis üllatuslikult olen mõne aja pärast teisest kanalist avastanud, et neile on saadud seda avaldada; Tihti hoiavad pressiesindajad infot kinni, kuna nad ei julge või ei taha selle avalikustamise eest vastutust võtta.*

1. Hinnang valitsusasutustest väljastatavale infole

n=92

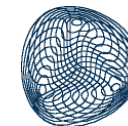


- ✓ Küsimus: Milline on Teie hinnang järgmistele valitsuse ja ministeeriumide kommunikatsiooni puudutavatele väidetele?



2. Hinnang valitsusasutustest väljastatavale infole

Võrdlus 2005-2007 (vastused: alati või peaaegu alati + enamasti)

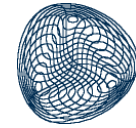


- ✓ Küsimus: Milline on Teie hinnang järgmistele valitsuse ja ministeeriumide kommunikatsiooni puudutavatele väidetele?



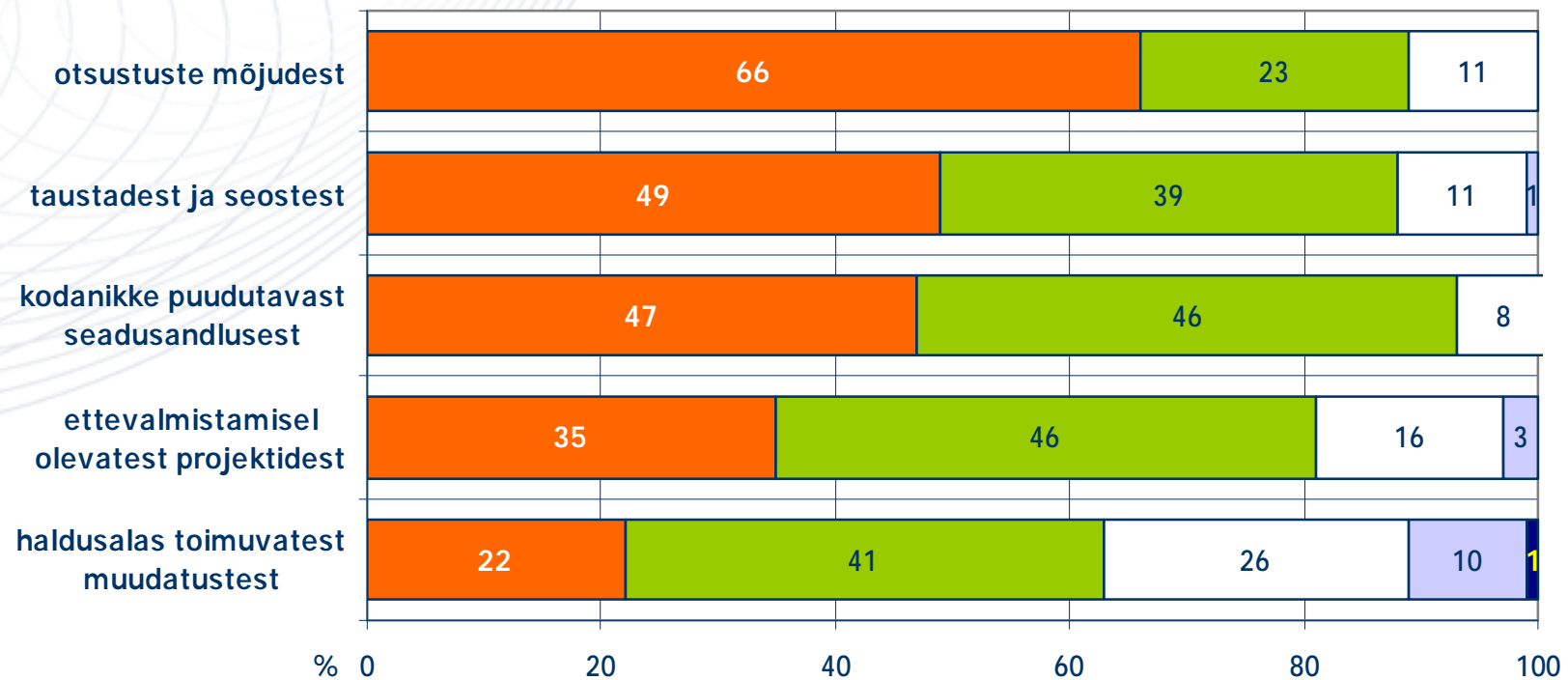
3. Mis laadi infot oodatakse

n= 92



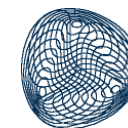
✓ Küsimus: Kas Teie arvates peaksid valitsus ja ministeeriumid teavitama.....

■ Praegusest palju enam ■ Mõnevõrra praegusest enam □ Ei oska öelda
□ Praegusest mõnevõrra vähem ■ Praegusest palju vähem

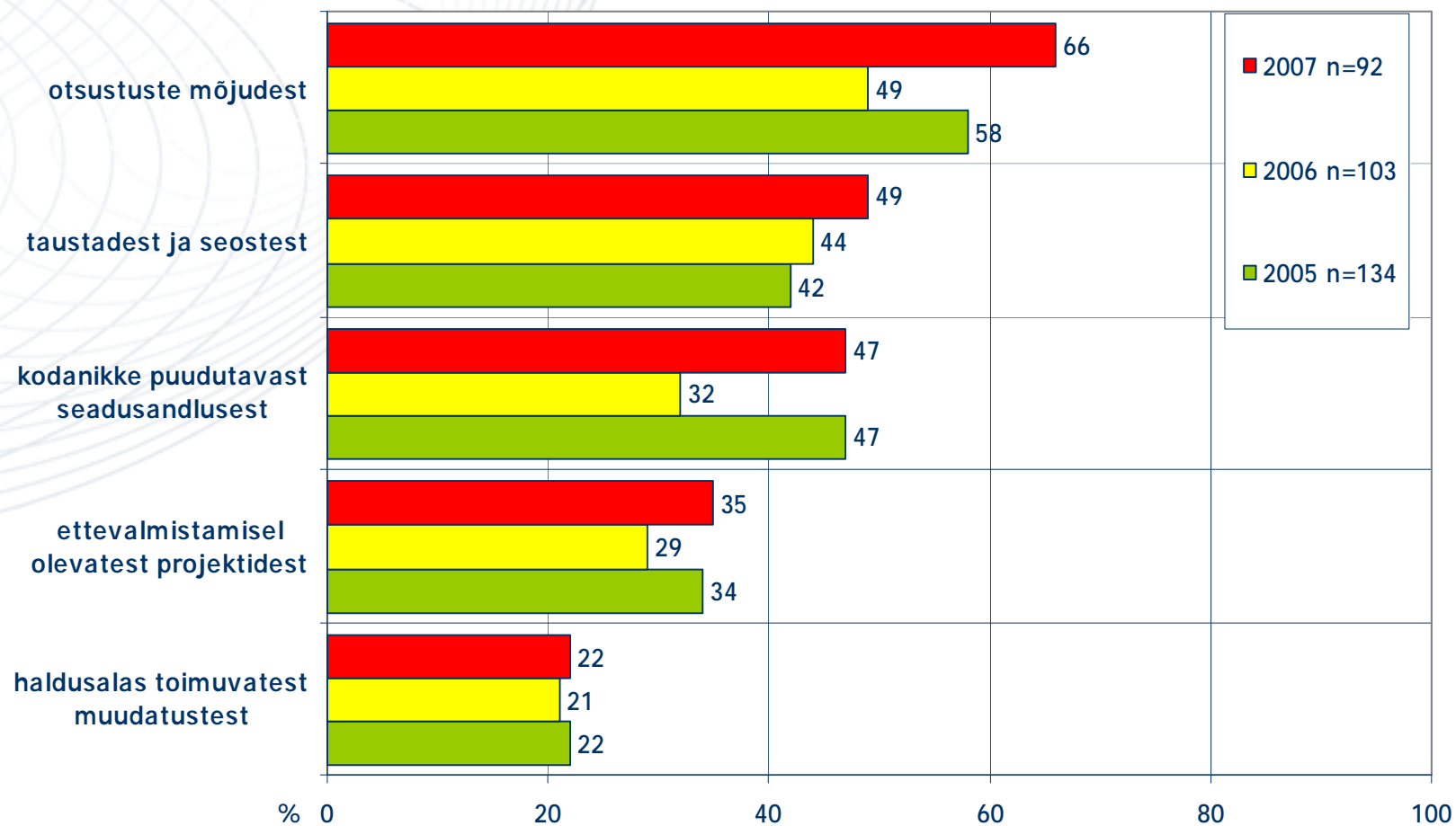


4. Mis laadi infot oodatakse

Võrdlus 2005-2007 (vastus: teavitada praegusest palju enam)

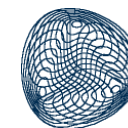


✓ Küsimus: Kas Teie arvates peaksid valitsus ja ministeeriumid teavitama.....



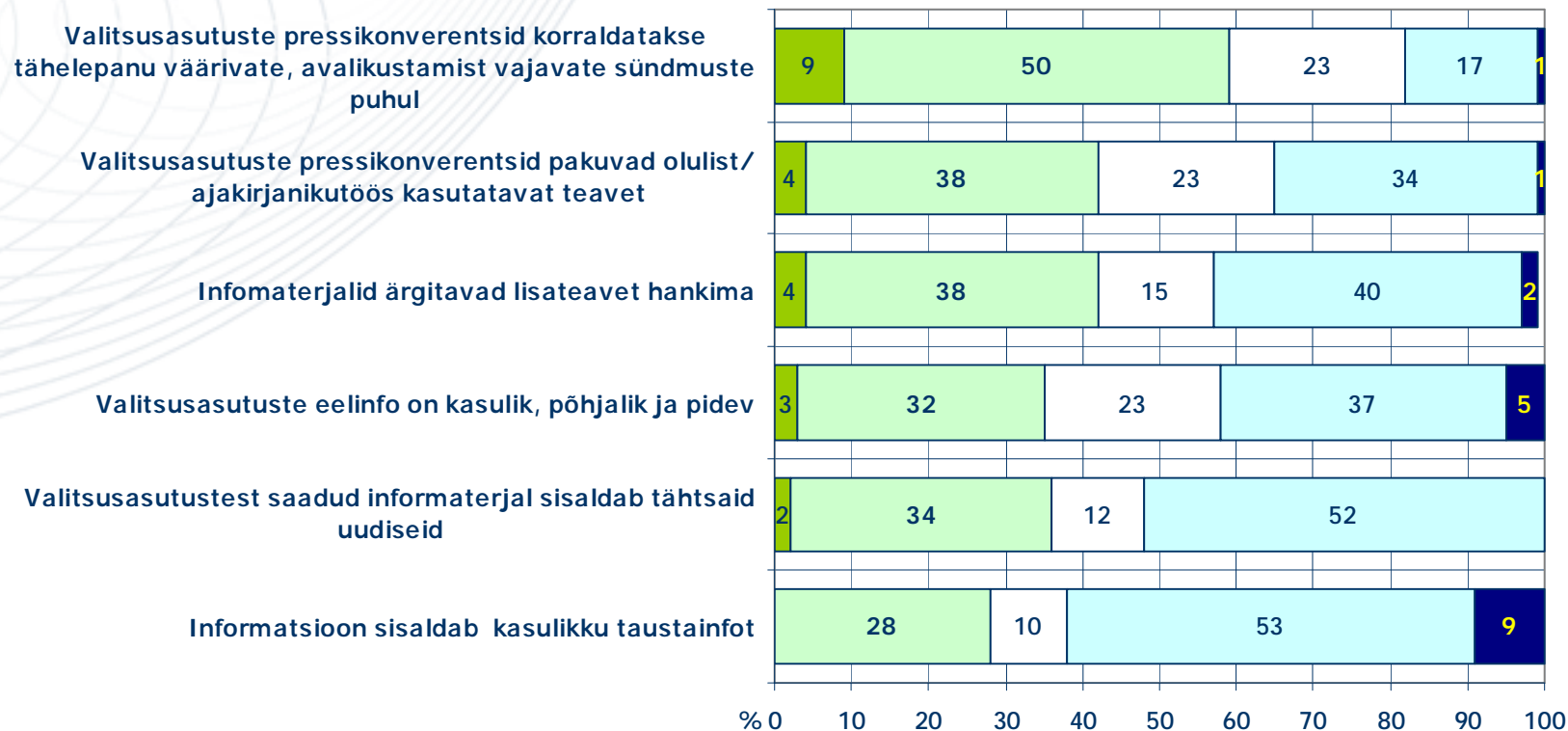
5. Valitsusasutustest väljastatava info kvaliteet

n= 92



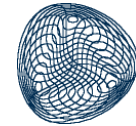
- ✓ Küsimus: Kuidas Te hindate valitsusest ja ministeeriumidest väljastatavat teavet ja taustinformatsiooni?

■ Alati või peaaegu alati ■ Enamasti ■ Ei oska öelda ■ Mõnikord ■ Väga harva või mitte kunagi

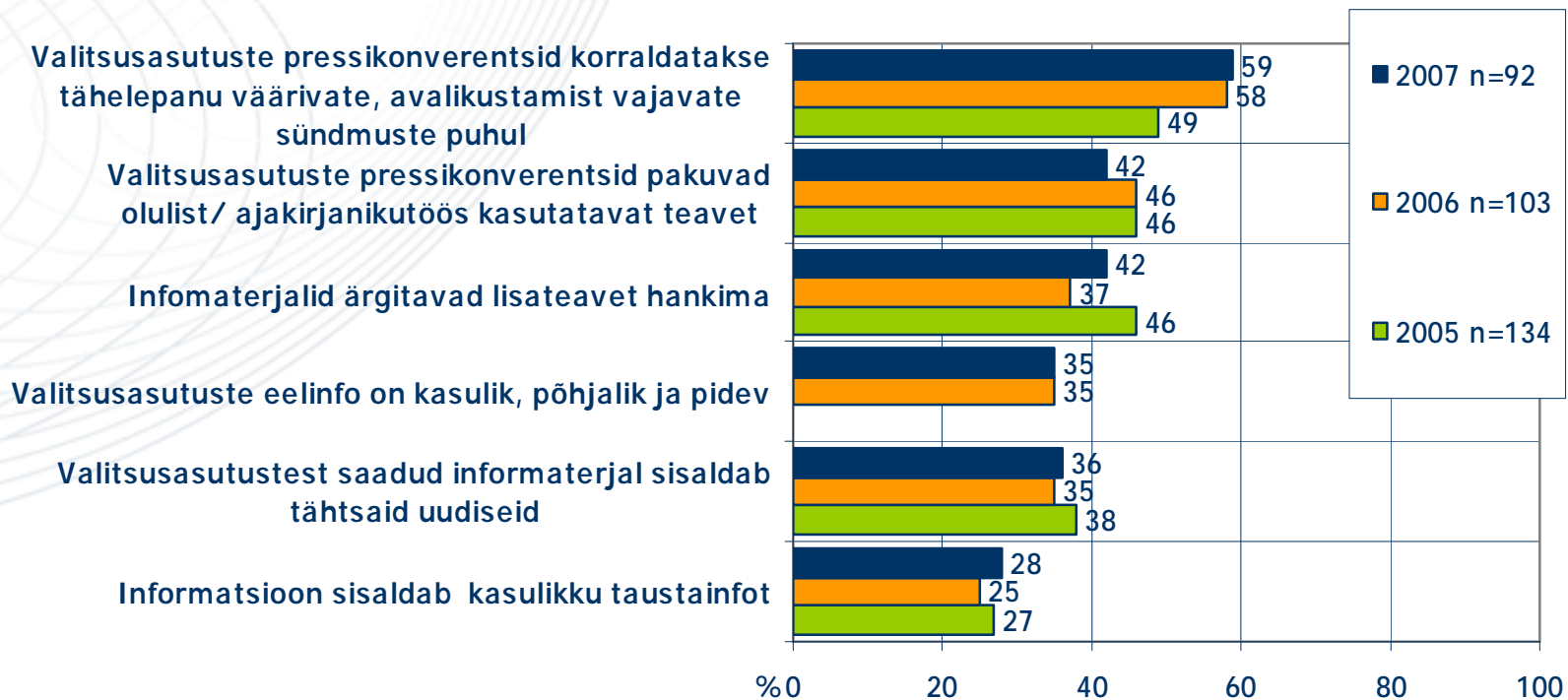


6. Valitsusasutustest väljastatava info kvaliteet

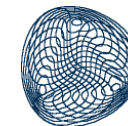
Võrdlus 2005-2007 (vastused: alati või peaaegu alati + enamasti)



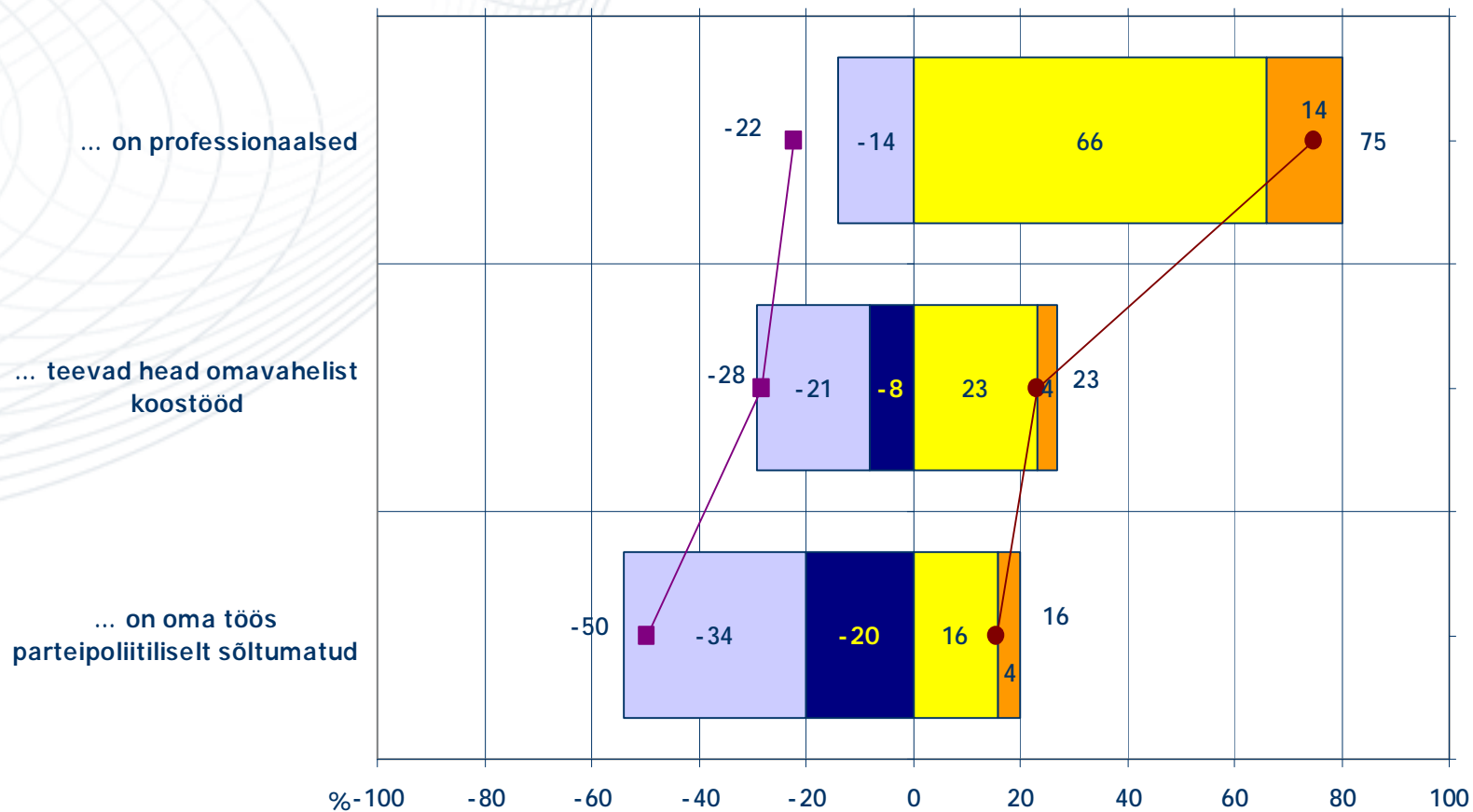
- ✓ Küsimus: Kuidas Te hindate valitsusest ja ministeeriumidest väljastatavat teavet ja taustinformatsiooni?



7. Hinnangud valitsusasutuste kommunikatsiooniosakondadele n=92 (2006 n=103)

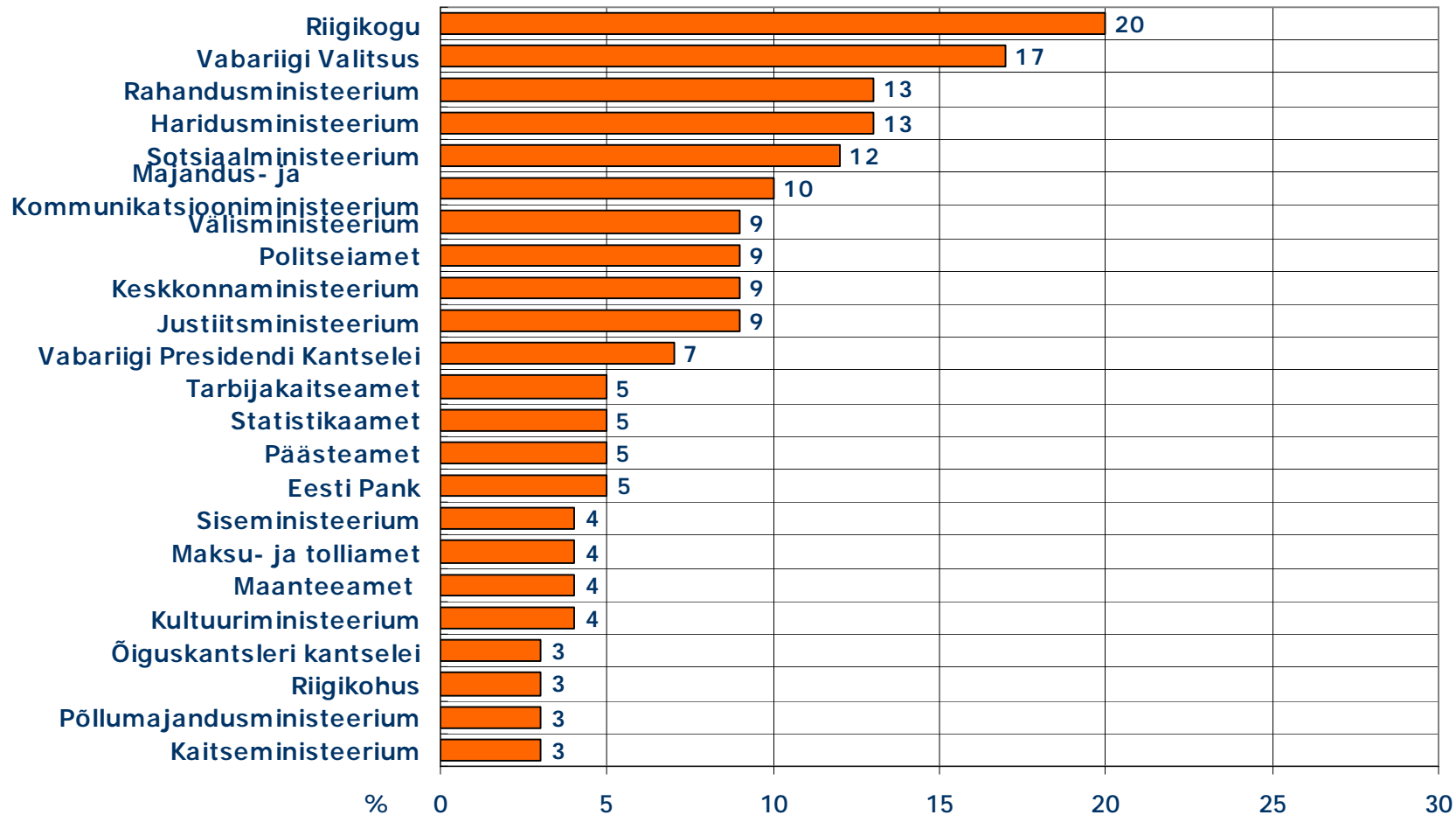
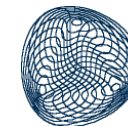


- Täiesti teisel arvamusel
- Osaliselt nõus
- Täiesti teisel arvamusel/osaliselt eriarvamusel 2006
- Osaliselt eriarvamusel
- Täiesti nõus
- Osaliselt nõus/täiesti nõus 2006



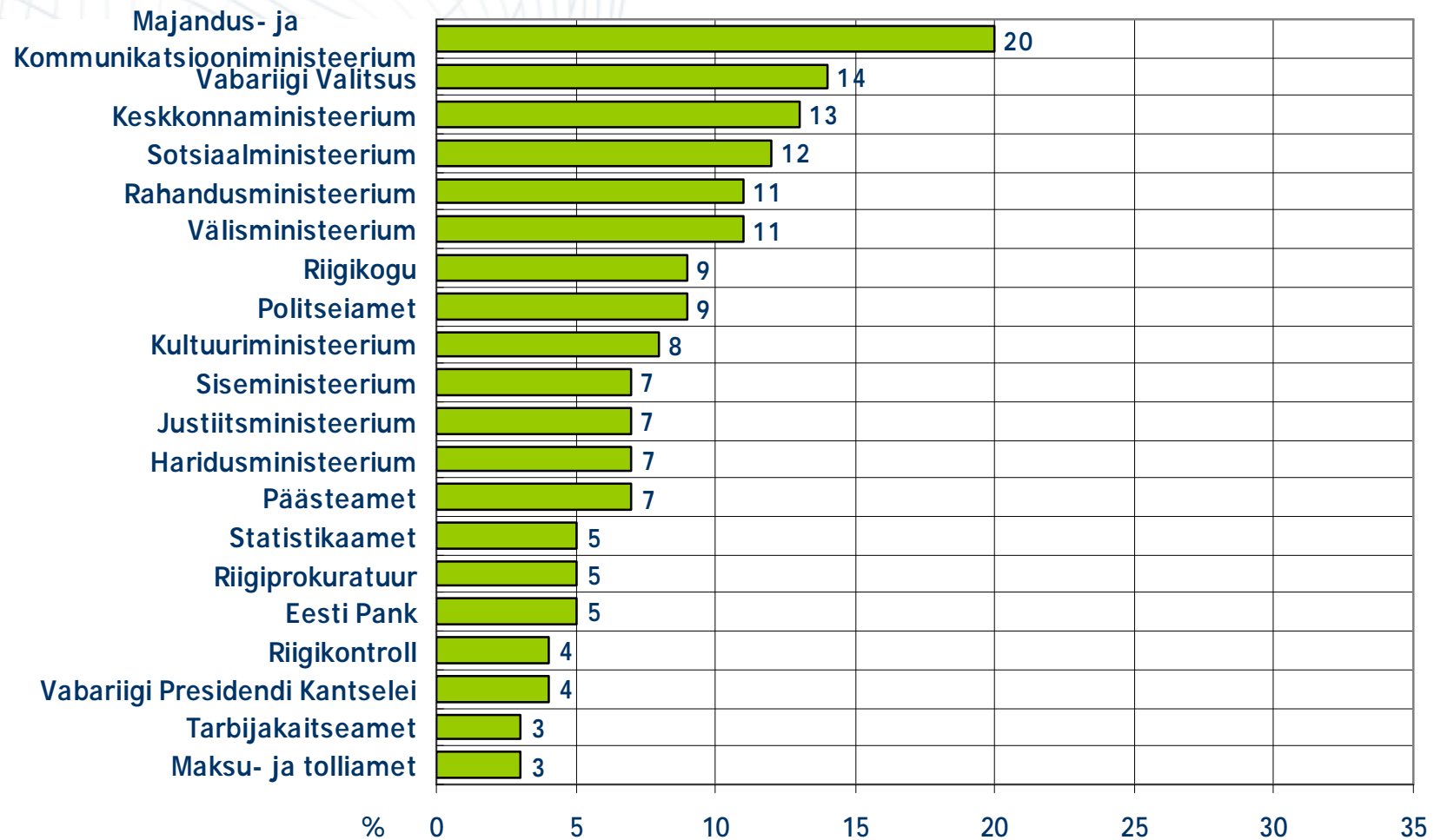
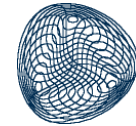
8. Kõige kasulikumad veebilehed

n= 92

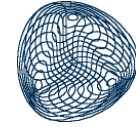


9. Kõige kasulikumad pressiteated

n= 92

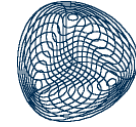


I osa kokkuvõte



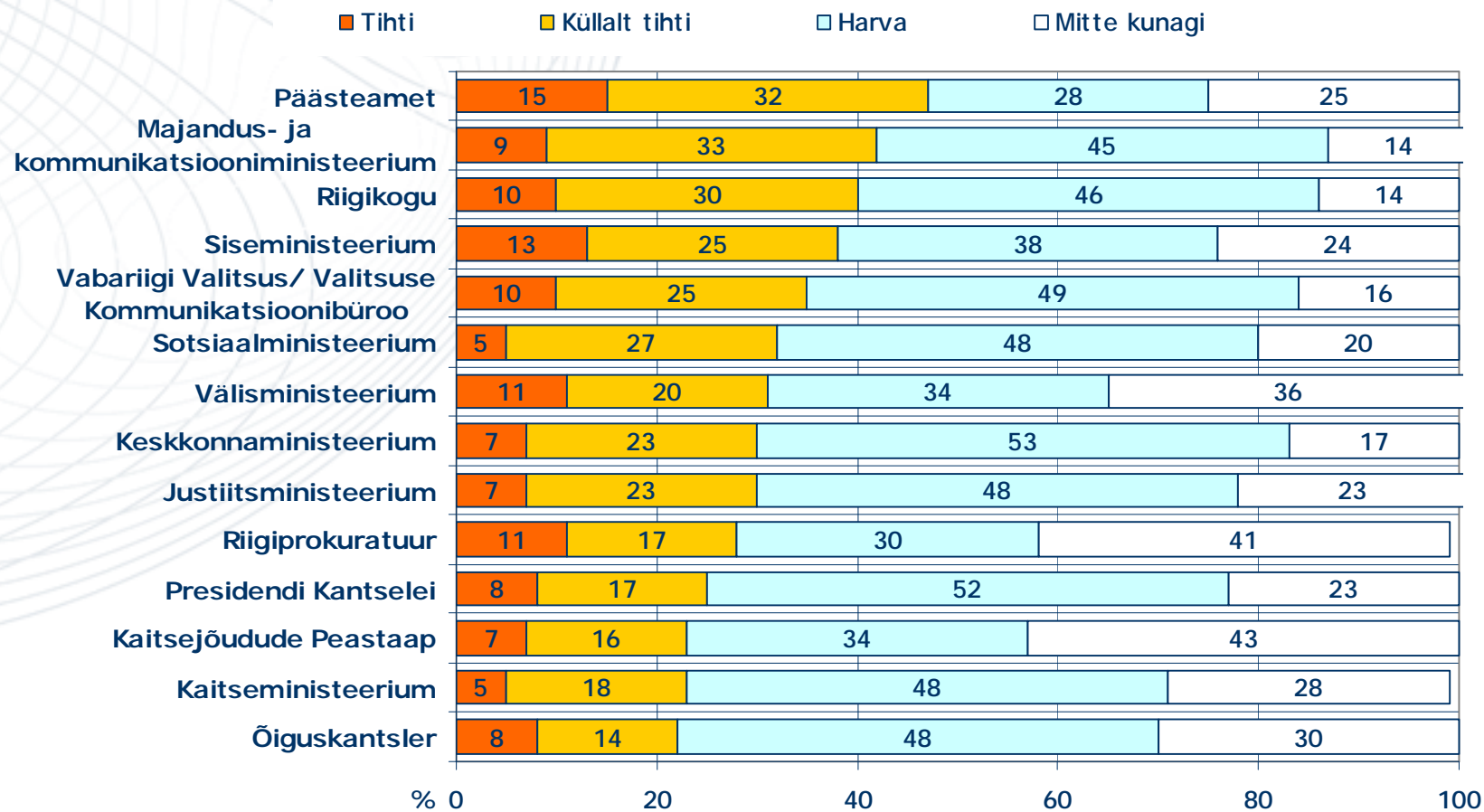
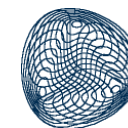
- ✓ Uuringu esimese osa kokkuvõtteks võib öelda:
 - ✓ Ajakirjanikud on küllalt rahul valitsusasutustest väljastatava info selguse, arusaadavuse, usaldusväarsusega ja kohalejõudmise kiirusega. Vähem ollakse rahul teavitamise avatuse ja teabe tasakaalustatusega.
 - ✓ Kuigi võrreldes eelmise uuringuga on vastajate hinnangud infomaterjalidele ja taustainfole natuke paranenud, ootavad ajakirjanikud jätkuvalt neile saadetud info puhul selle paremat lahtikirjutamist ning taustade ja seoste avamist.
 - ✓ Võrreldes aastaga 2007 on ajakirjanike infovajadus suurenenud.
 - ✓ Üldiselt on ajakirjanikud rahul valitsusasutuste kommunikatsiooniosakondade professionaalsusega, kuid osakondade omavaheline vähene koostöö ja parteipoliitiline sõltuvus pälvivad etteheiteid.

II osa tulemused

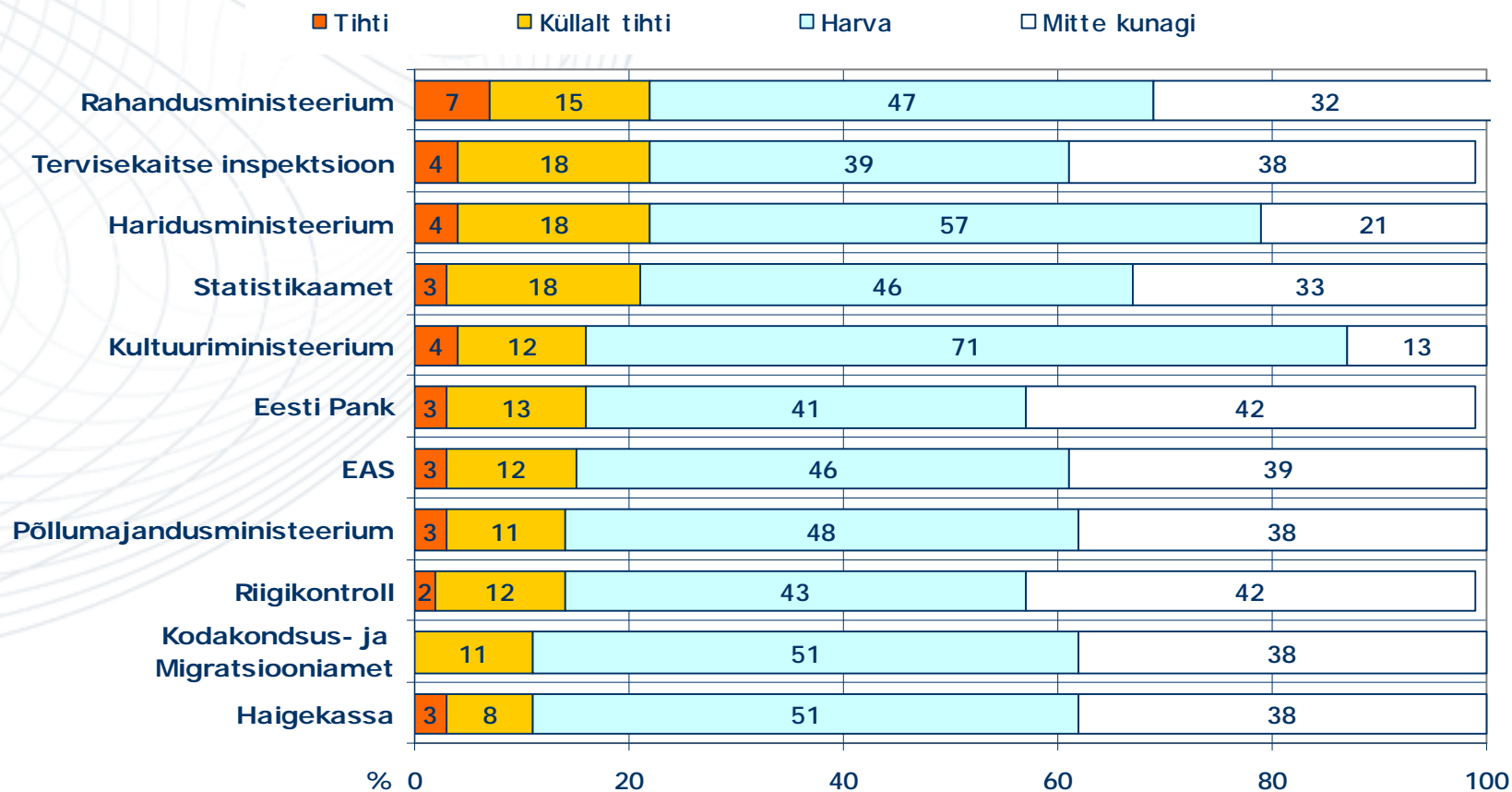
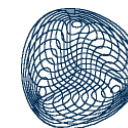


- ✓ Uuringu teises osas on välja toodud uuritud riigiasutuste täpsemad tulemused. Põhiliselt vaatleme Valitsuse ja ministriumite meediatööd, muude uuringusse kaasatud asutuste tulemused on välja toodud ainult jooniste kujul.
- ✓ Uuringusse kaasatud asutustest tuleb kõige sagedamini ajakirjanikega suhelda Päästeameti esindajatel. Järgnevad Majandus- ja kommunikatsiooniministeerium ning Riigikogu. Joonis 9A, 9B.
- ✓ Kõige harvemini suhtlevad ajakirjanikud uuritud asutustest Haigekassa ja Kodakondsus- ja migratsiooniametiga.
- ✓ Valitsusasutuste seas hindavad ajakirjanikud kõige kõrgemalt Vabariigi Valitsuse meediatööd, järgnevad Majandusministeerium ja Rahandusministeerium. Joonis 10. Kõigi uuritud asutuste seas hinnati parimaks Päästeameti meediatöö. Joonised 43A ja 43B.
- ✓ Võrreldes eelmise uuringuga on tänavu enamuse toodud asutuste meediasuhtluse üldhinded paranenud. Langenud on vaid Riigikogu meediasuhetele antud hinne.
- ✓ Lisaks üldhindele on valdavalt paranenud ka ajakirjanike hinnangud meediasuhtluse erinevatele külgedele.
- ✓ Lisaks üldtulemusele vaatleme joonistel 11 – 19 eraldi ka nende vastajate tulemust, kes suhtlevad asutusega tihemini (tihti või küllalt tihti). Oodatult on nende vastajate poolt antud hinnangud keskmisest kõrgemad. Täpsemad tulemused iga asutuse kohta on välja toodud edasistel slaididel.

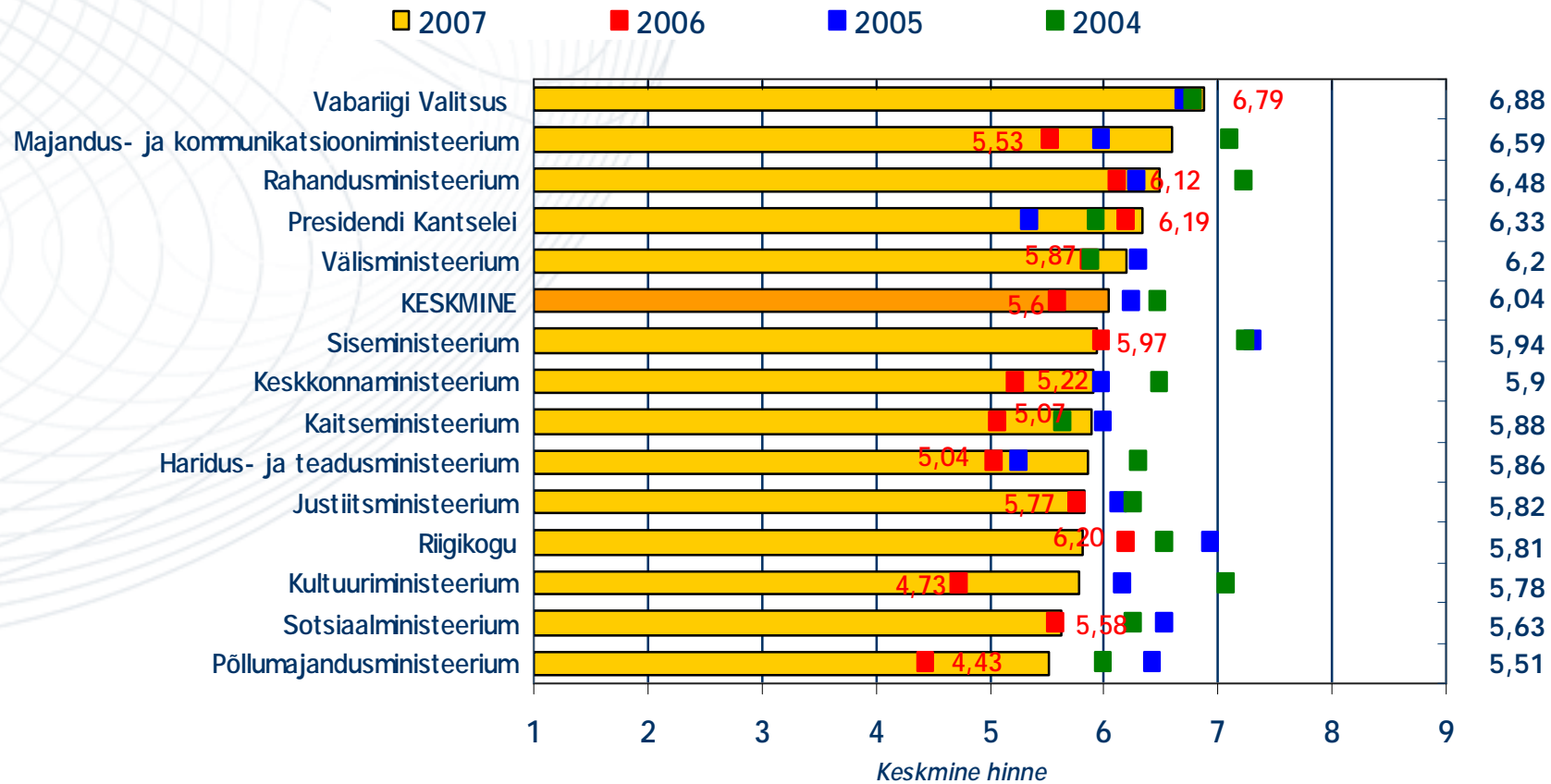
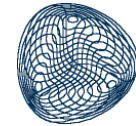
9A. Asutustega suhtlemise sagedus n= 92



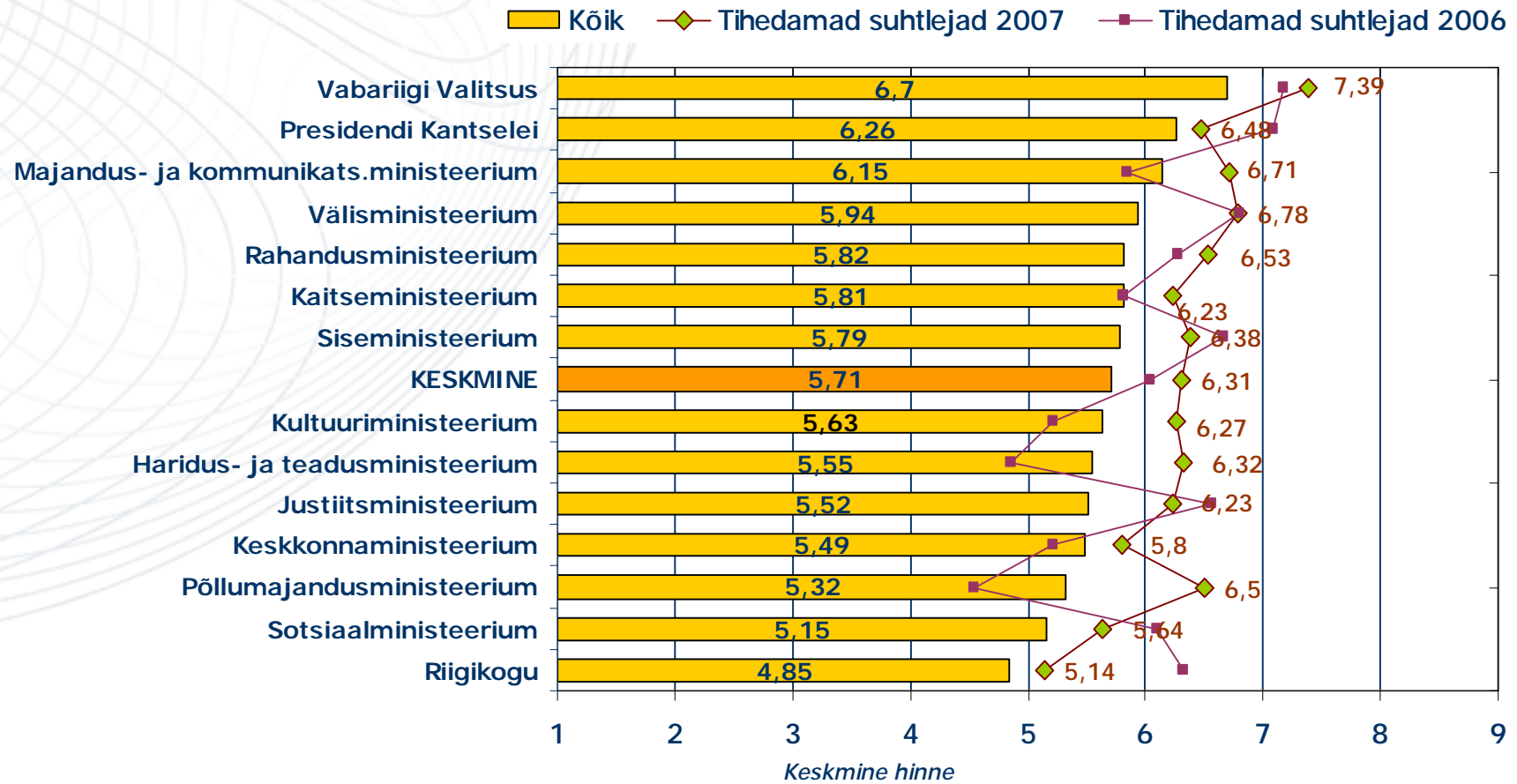
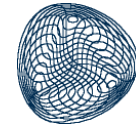
9B. Asutustega suhtlemise sagedus n= 92



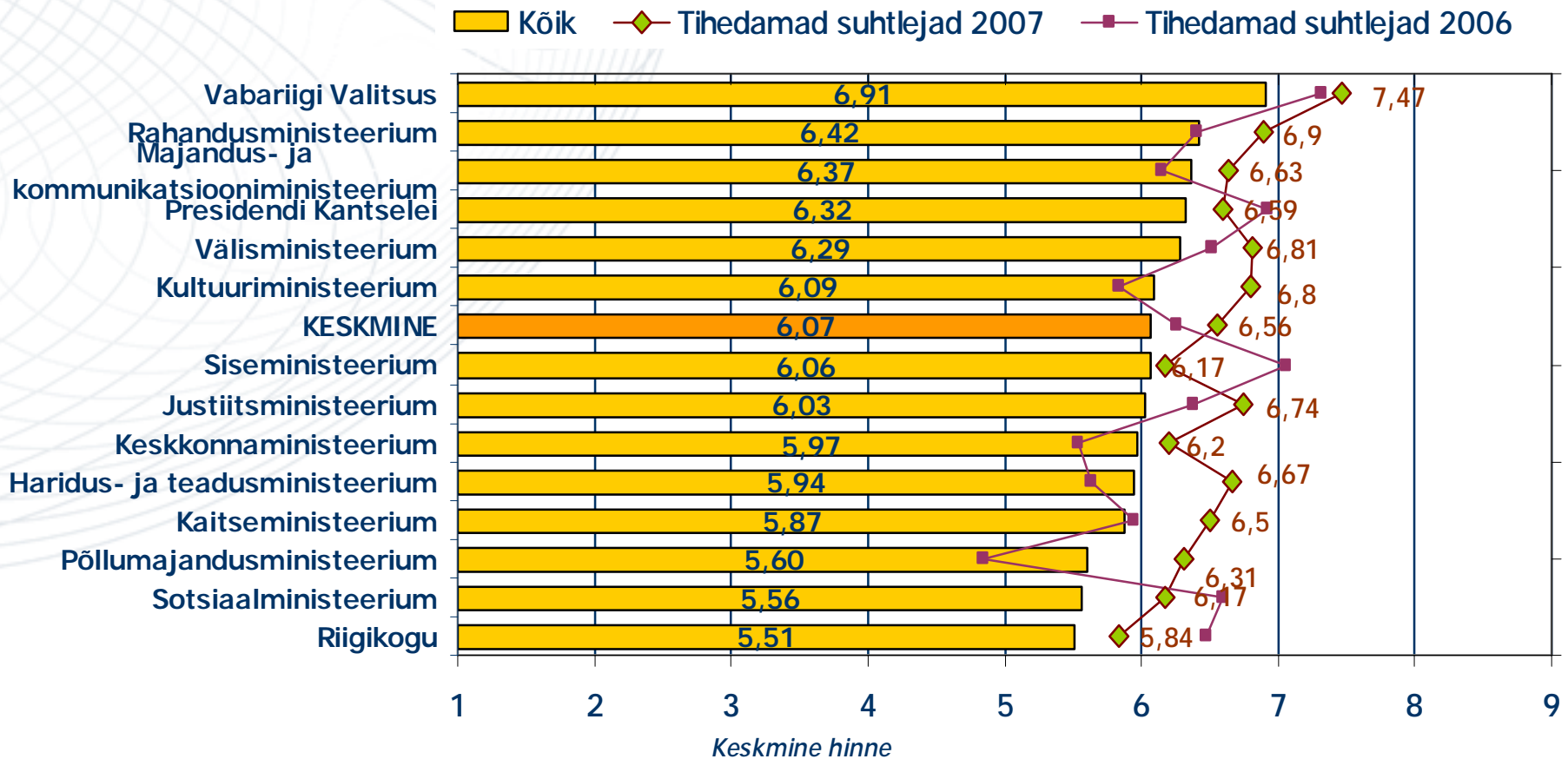
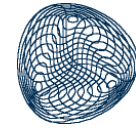
10. Üldhinne meediaga suhtlemisele aastatel 2004 – 2007



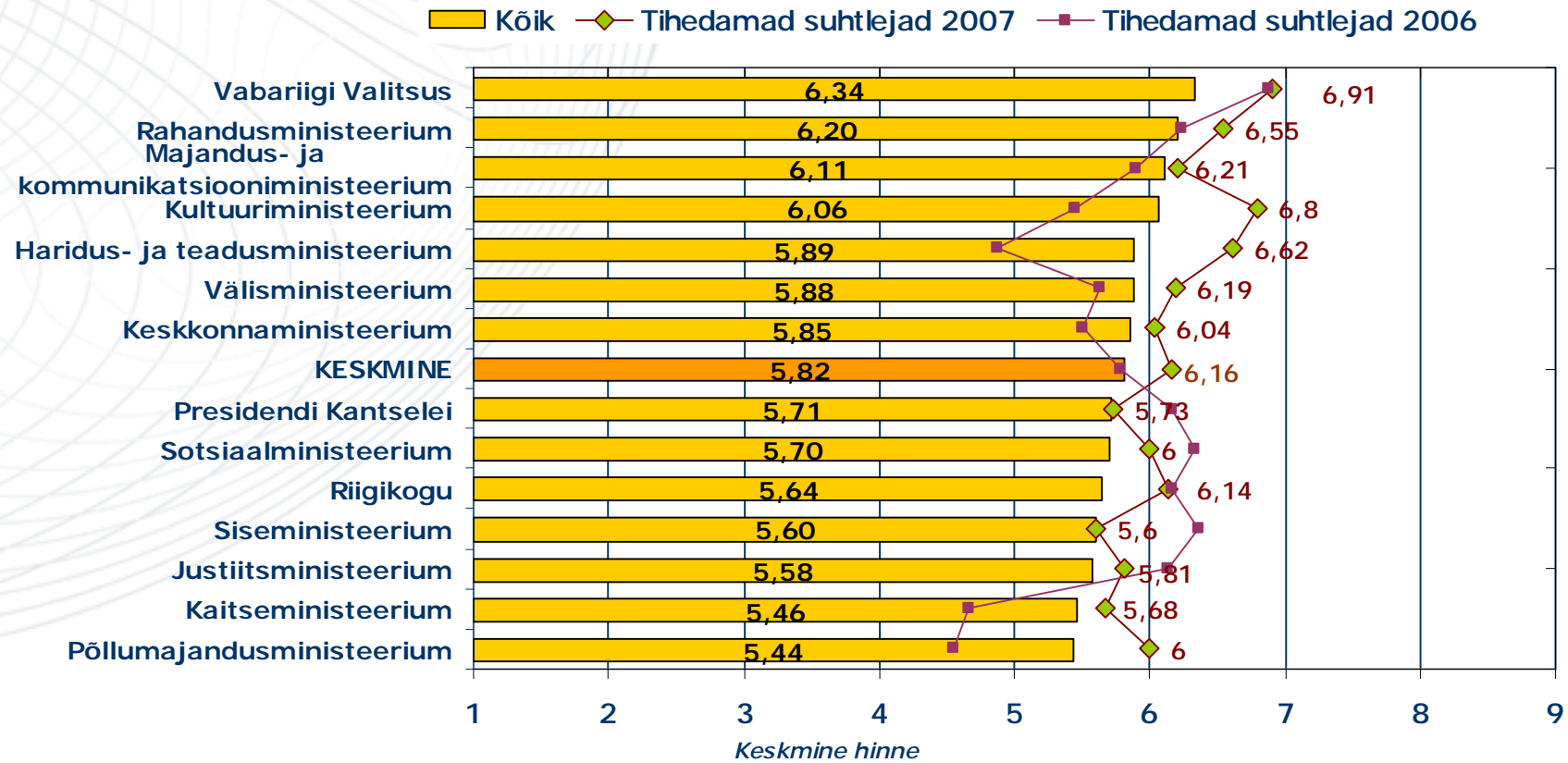
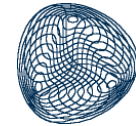
11. Üldine imago



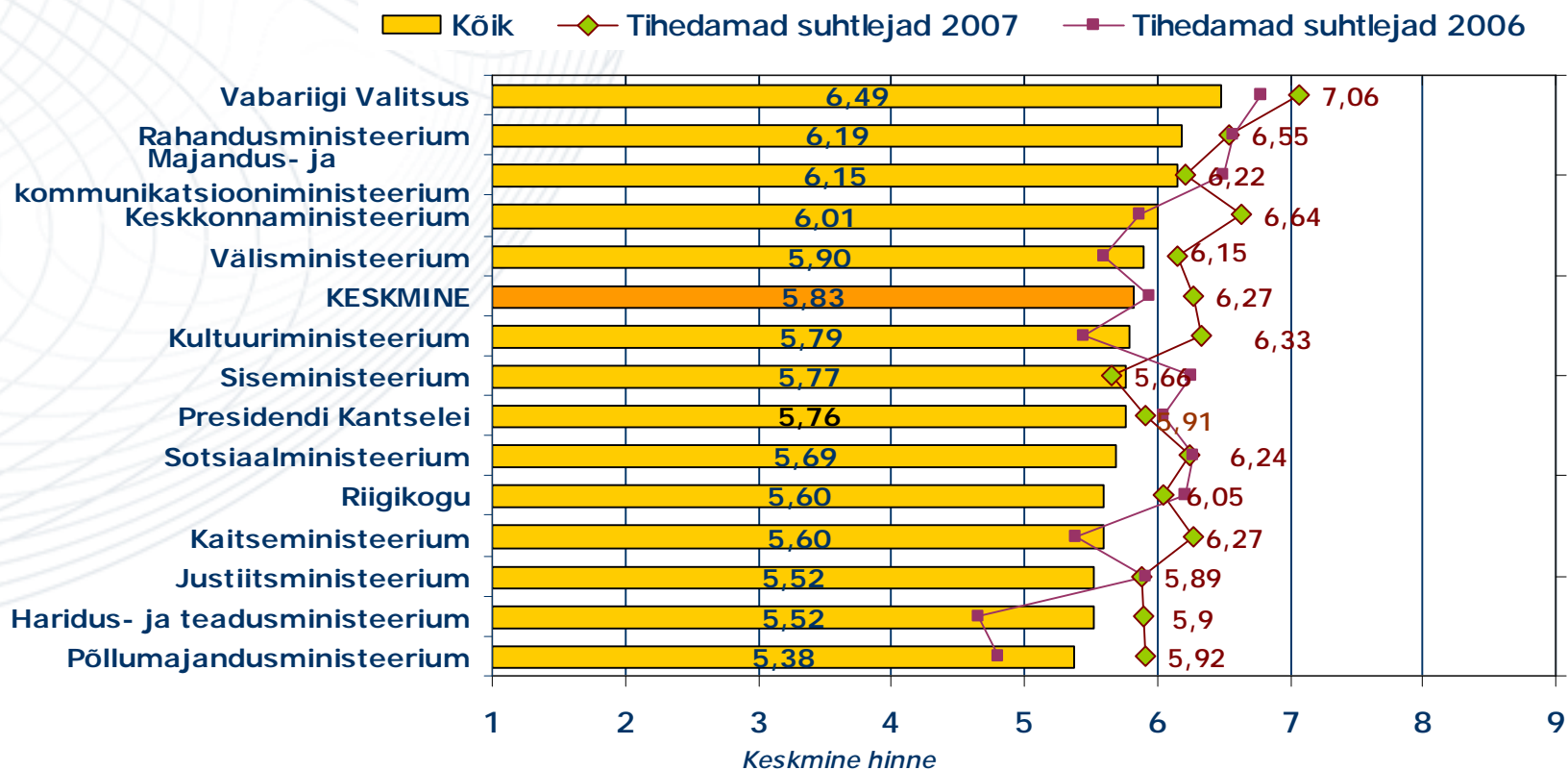
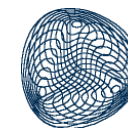
12. Meediaga suhtlemise oskus



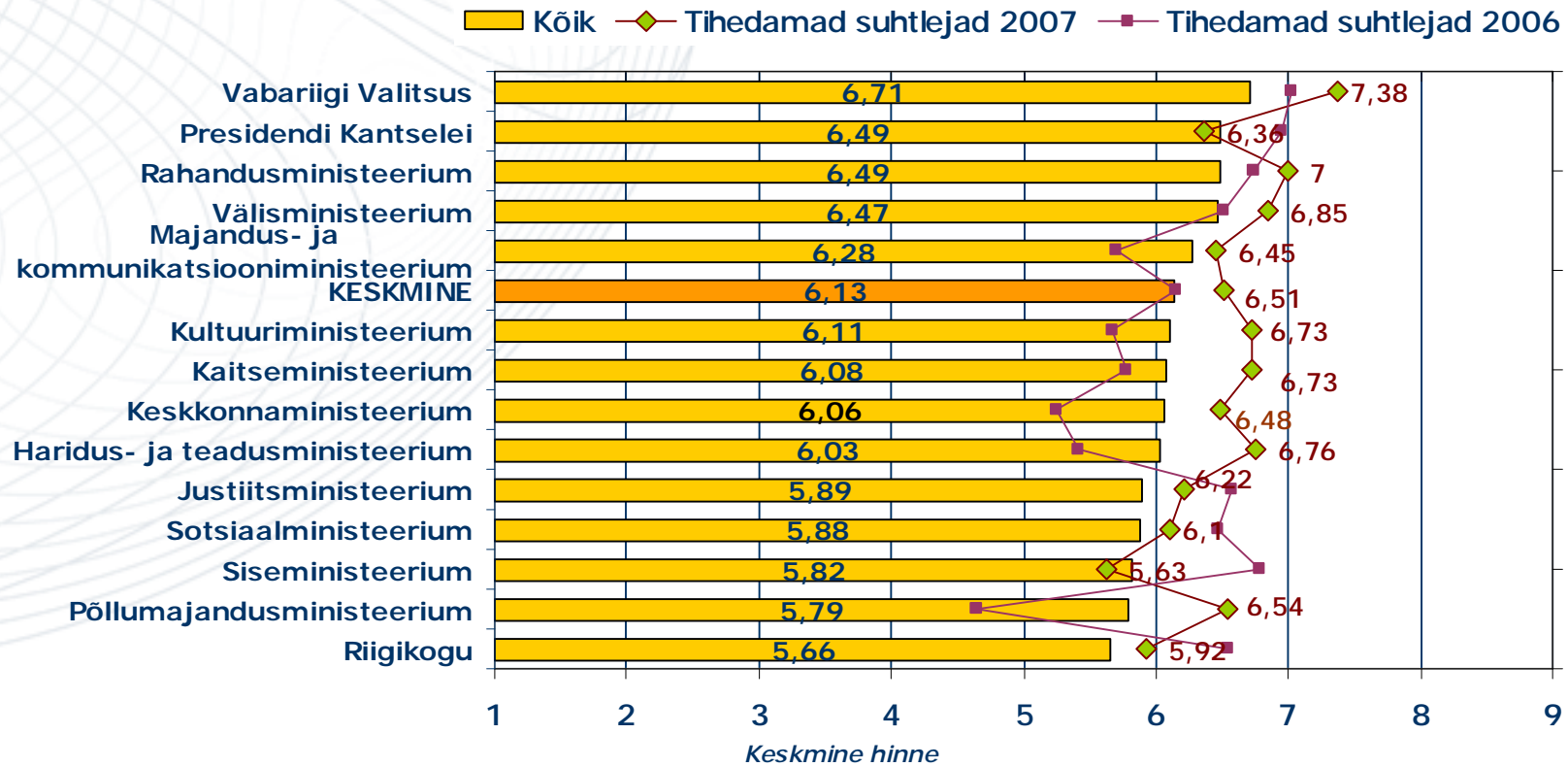
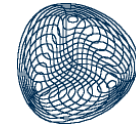
13. Teavitamise avatus



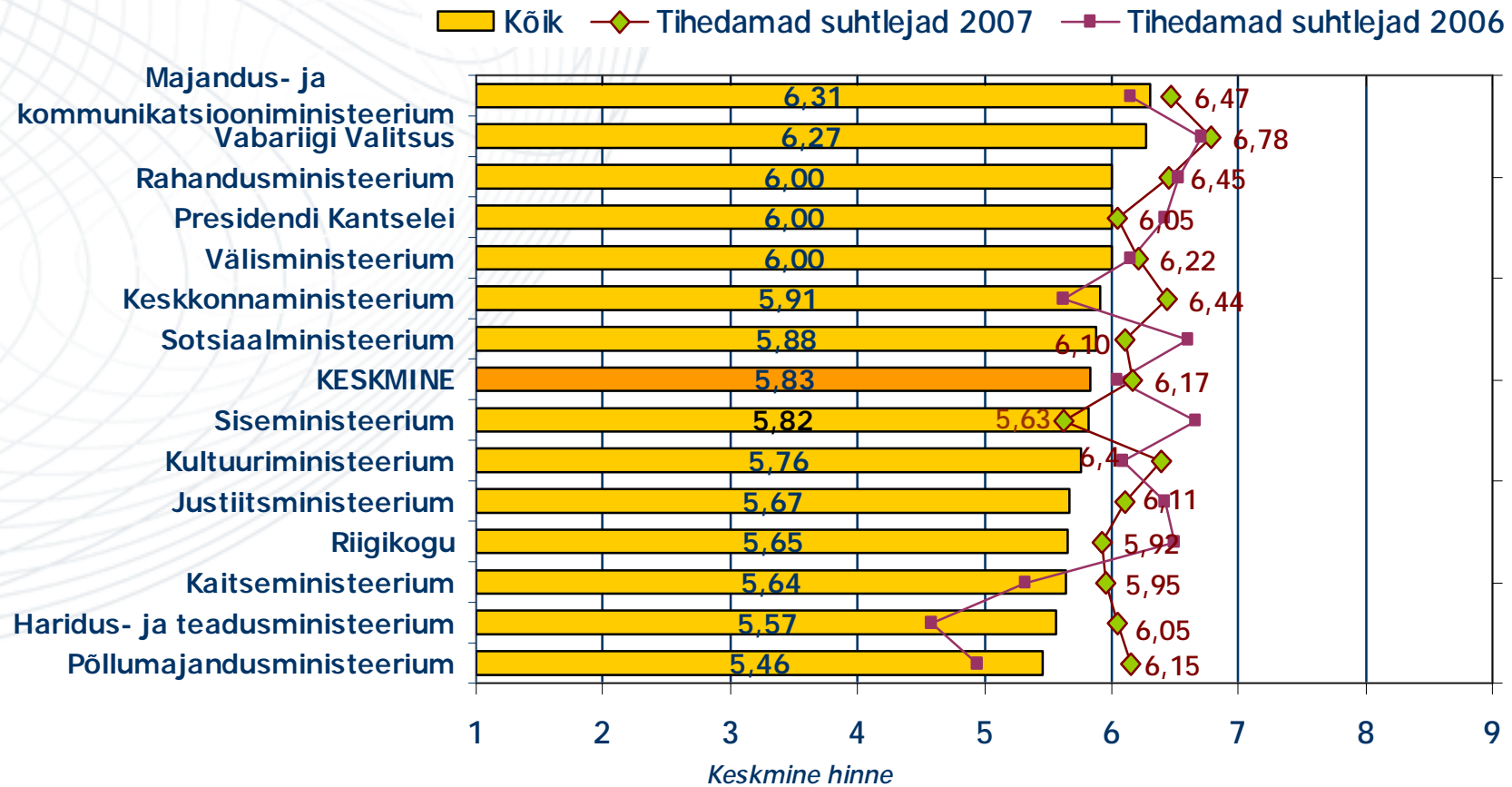
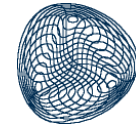
14. Pääringutele vastamise kiirus



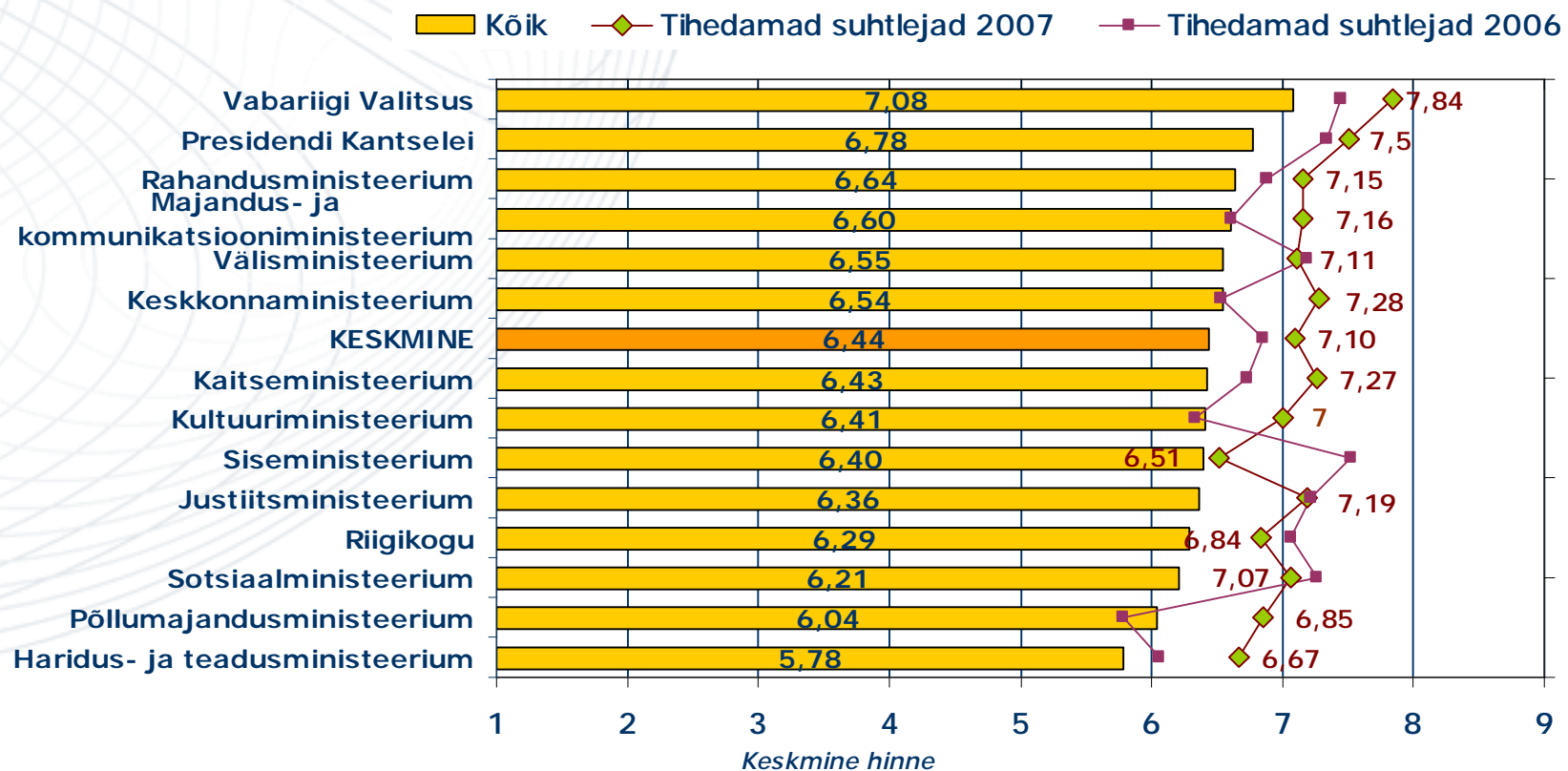
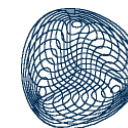
15. Teabe usaldusväärsus



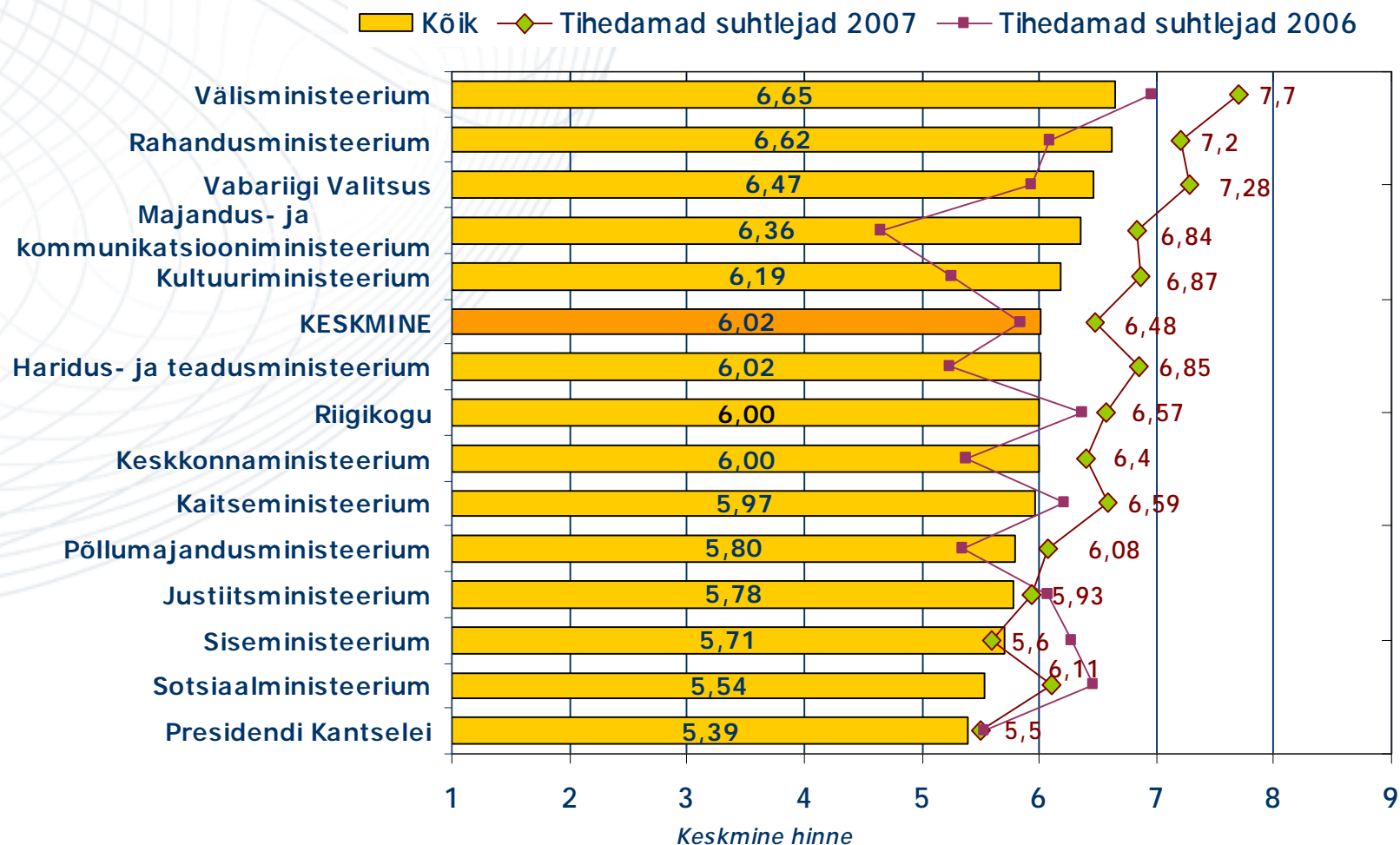
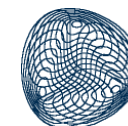
16. Teavitamise operatiivsus



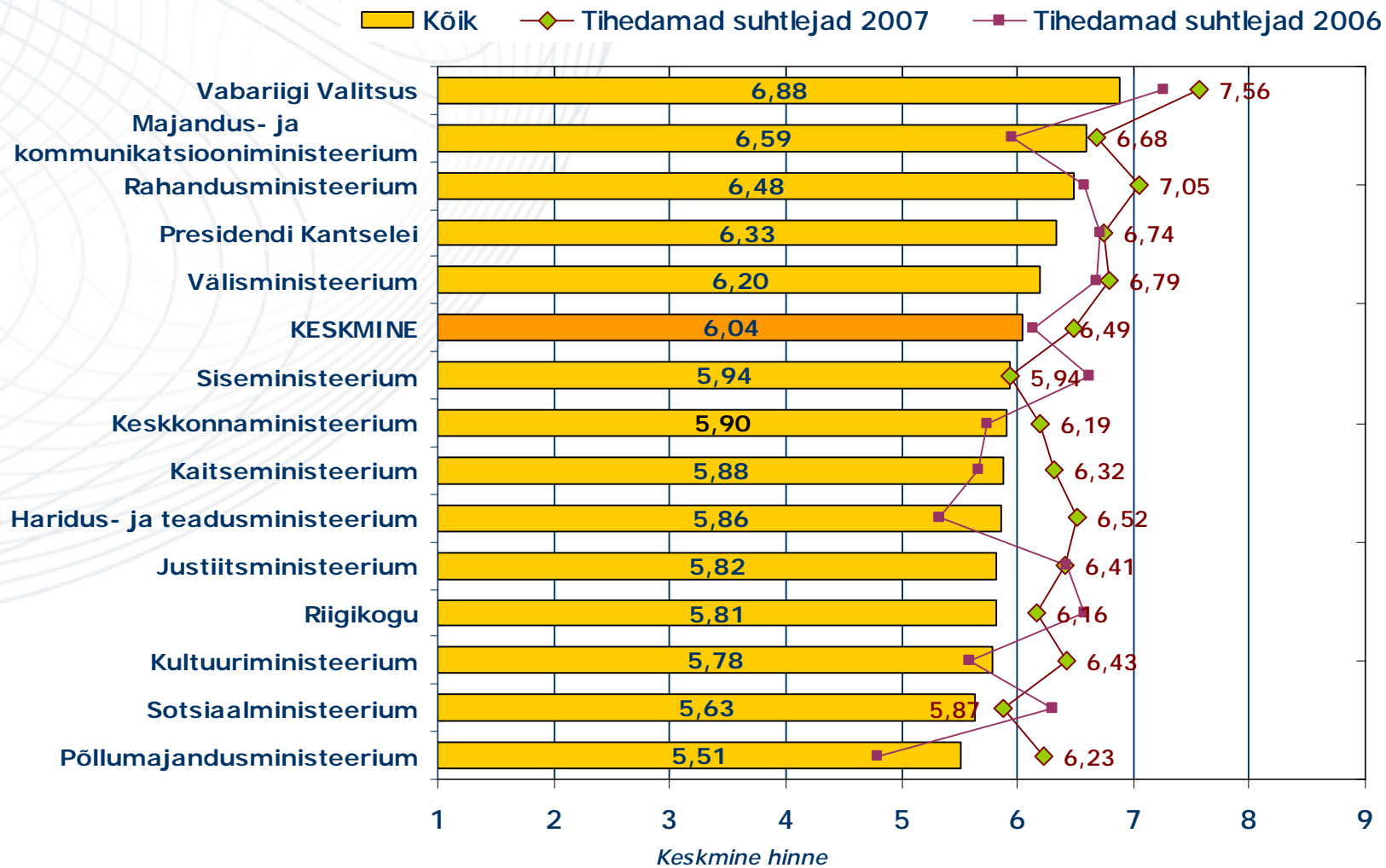
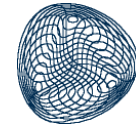
17. Pressiesindaja kättesaadavus



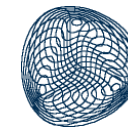
18. Juhtkonna kättesaadavus



19. Üldhinne meediasuhtlusele

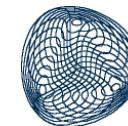


Riigikogu tulemused

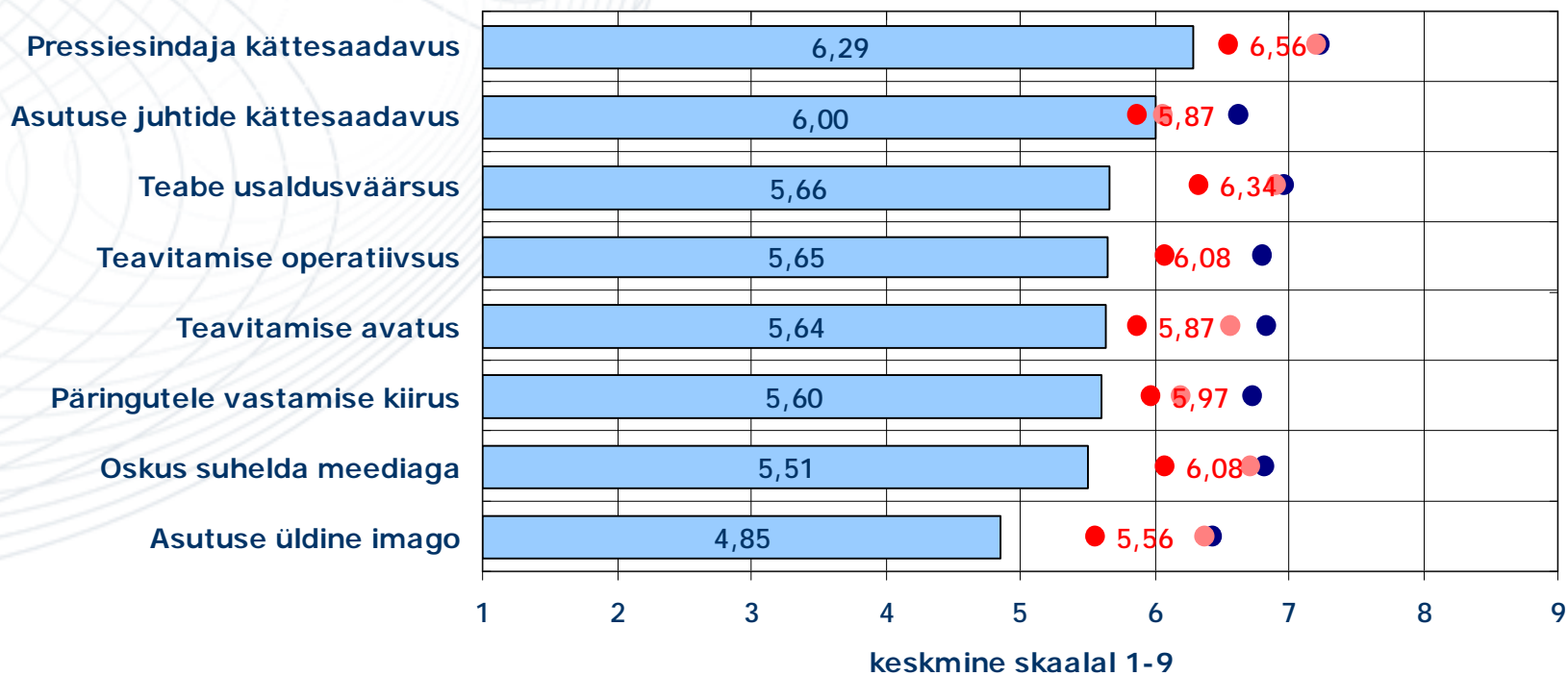


- ✓ Riigikogu meediasuhtlust hindas uuringu käigus täpsemalt 79 vastajat
- ✓ Meediasuhete keskmiseks üldhindeks 9-pallisel skaalal kujunes 5,81.
- ✓ Meediasuhetele antud üldhinne on ka seekord langenud ning tulemus on võrreldes teiste asutustega keskmisest madalam.
- ✓ Hinnangud Riigikogu meediatöö erinevatele töölõikudele on heal tasemel kuid jäävad enamasti siiski alla uuritud asutuste keskmisele tasemele.
- ✓ Võrreldes muude asutustega paistab silma Riigikogu mõnevõrra madalam maine ajakirjanike seas.
- ✓ Võrreldes eelmise uuringuga on veidi paranenud juhtkonna kättesaadavus ajakirjanikele. Muus osas on hinnangud langenud.
- ✓ Riigikoguga tihemini suhtlevate ajakirjanike hinnangul on võrreldes eelmise aastaga samale tasemele jäänud päringutele vastamise kiirus ja teavitamise avatus, paranenud on juhtkonna kättesaadavus. Muus osas on tulemused langenud.

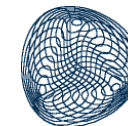
20. Riigikogu



■ 2007 n=79 ● 2006 n=99 ● 2005 n=82 ● 2004 n=95

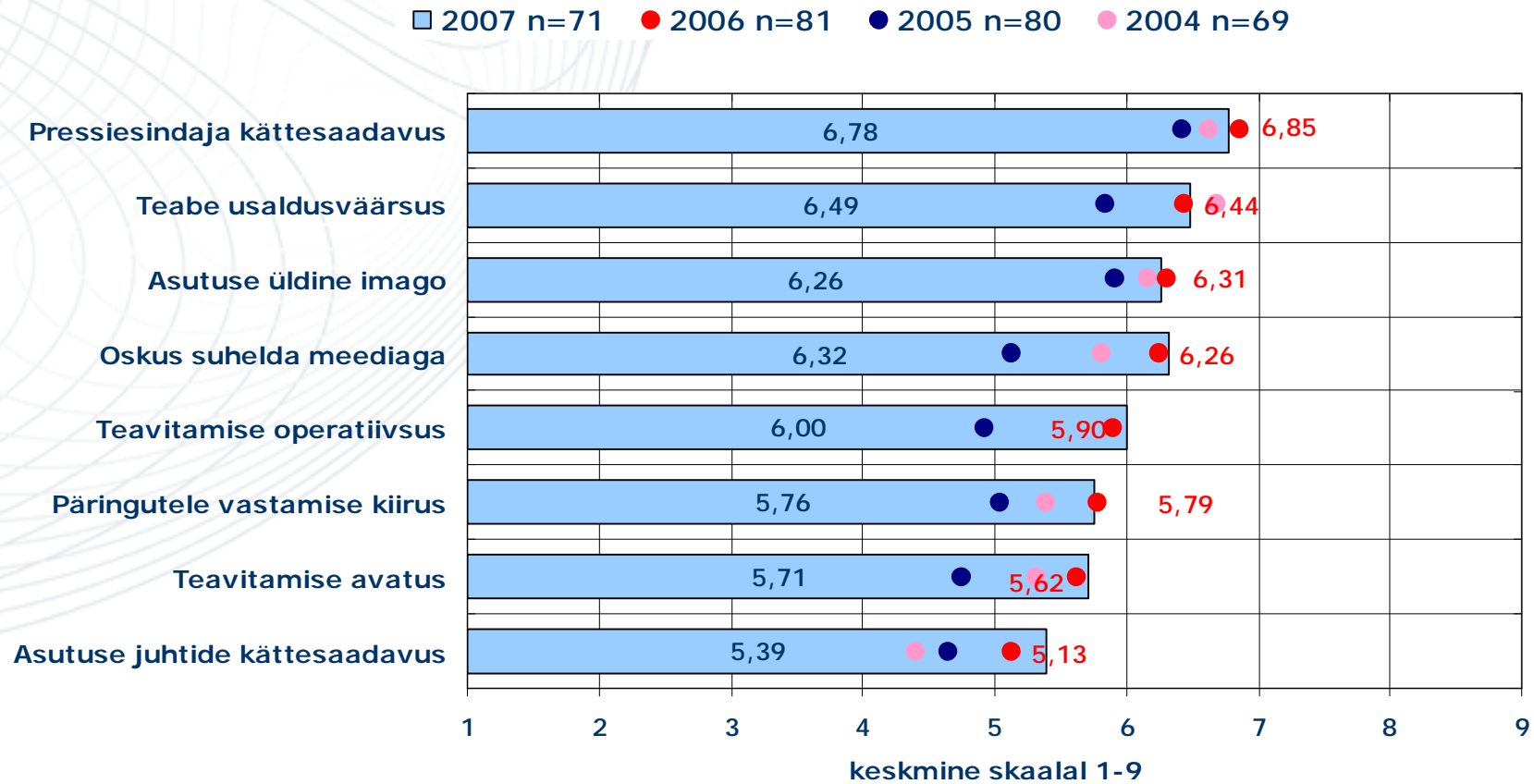
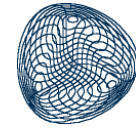


Presidendi Kantselei tulemused

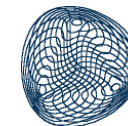


- ✓ Presidendi Kantseleile andis oma hinnangu 71 ajakirjanikku.
- ✓ Pressitöö keskmiseks üldhindeks andsid ajakirjanikud asutusele 6,33.
- ✓ Üldhinne on kõrgel tasemel, võrreldes eelmise aastaga on see paranenud ning ka asutuste keskmisest üldhinde tasemest kõrgem.
- ✓ Presidendi kättesaadavus ajakirjanikele on möödunud aasta jooksul veidi paranenud, muude uuritud tegurite osas hinnangud eelmise aasta uuringu tulemustest märgatavalt ei erine.
- ✓ Võrreldes asutuste keskmise tasemega on Presidendi Kantselei tulemused kitsamate tööloikude osas enamasti keskmisest paremad. Keskmisest tasemest madalam on vaid hinnang presidendi kättesaadavusele.
- ✓ Vaadeldes eraldi ajakirjanike hinnanguid, kes suhtlevad Presidendi Kantseleiga tihemini, näeme, et need on kõik kõrgemad üldtulemusest kuid mitmes osas veidi langenud võrreldes sama grupi hinnangutega eelmisel aastal.

21. Presidendi Kantselei

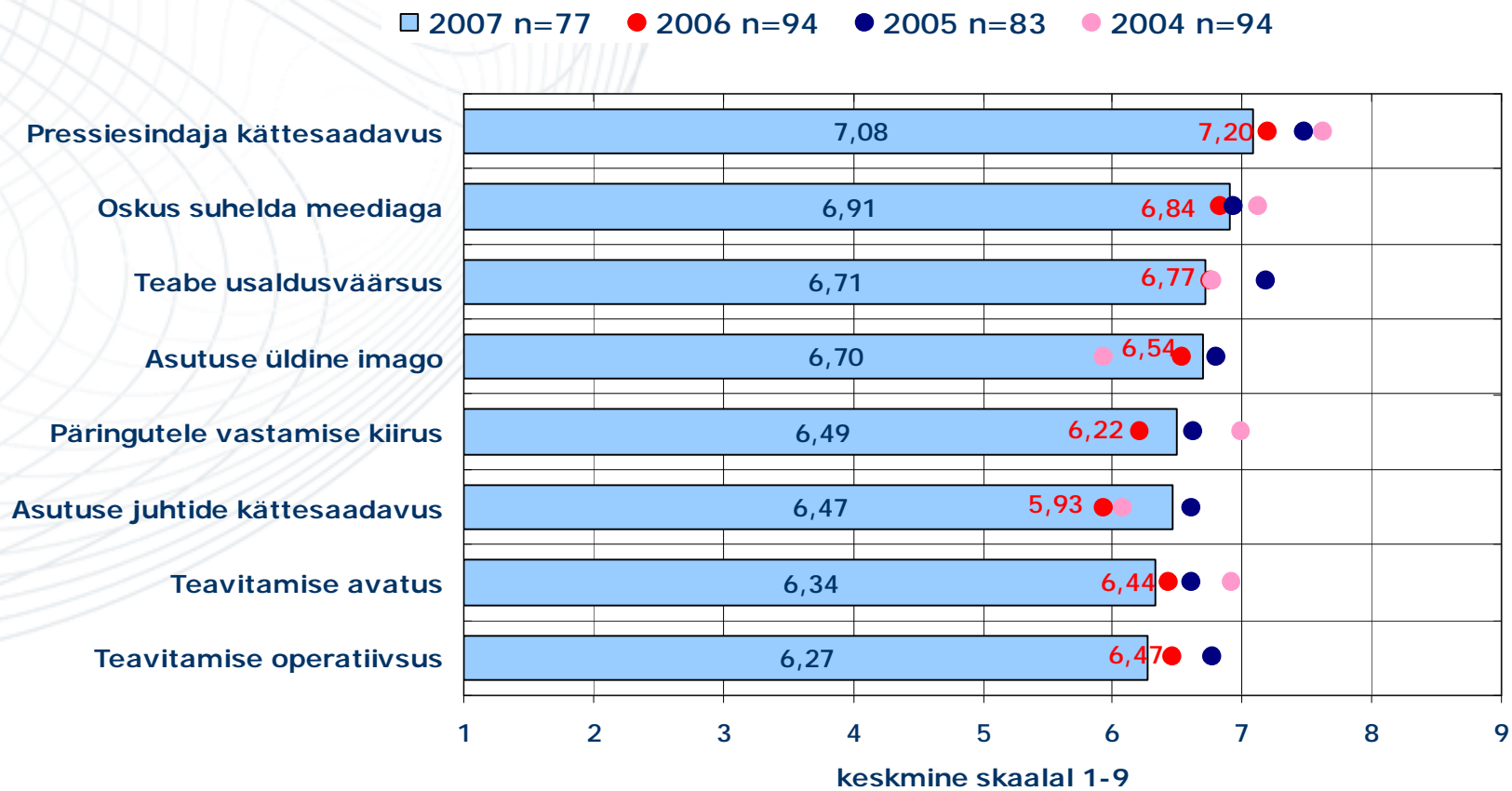
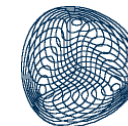


Vabariigi Valitsuse tulemused

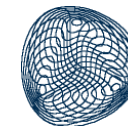


- ✓ Valitsusele ja Valitsuse Pressibüroole andis uuringu käigus oma hinnangu 77 ajakirjanikku.
- ✓ Valitsuse meediatöö pälvis tänavuses uuringus üldhindeks – 6,88, mis on veidi kõrgem eelmise aasta hindest ning kõrgem ka ministeeriumitele, Presidendi Kantseleile ja Riigikogule antud hinnetest.
- ✓ Lisaks üldhindele hindavad ajakirjanikud kõrgelt ka Valitsuse meediatöö muid tööloike – hinnangud on enamasti kõrgemad teistest uuritud asutustest.
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on seekord paranenud päringutele vastamise kiirus, valitsusliikmete kättesaadavus ja imago ajakirjanike silmis. Veidi langenud on teavitamise operatiivsus.
- ✓ Asutusega tihedamalt suhtlevate ajakirjanike hinnangud on kõik kõrgemad kui nende vastajate hinnangud, kes suhtlevad asutusega harva. Võrreldes eelmise uuringuga on nende vastajate hinnangud ka paranenud, eriti valitsusliikmete kättesaadavuse osas.

22. Vabariigi Valitsus

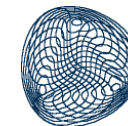


Haridus- ja teadusministeeriumi tulemused

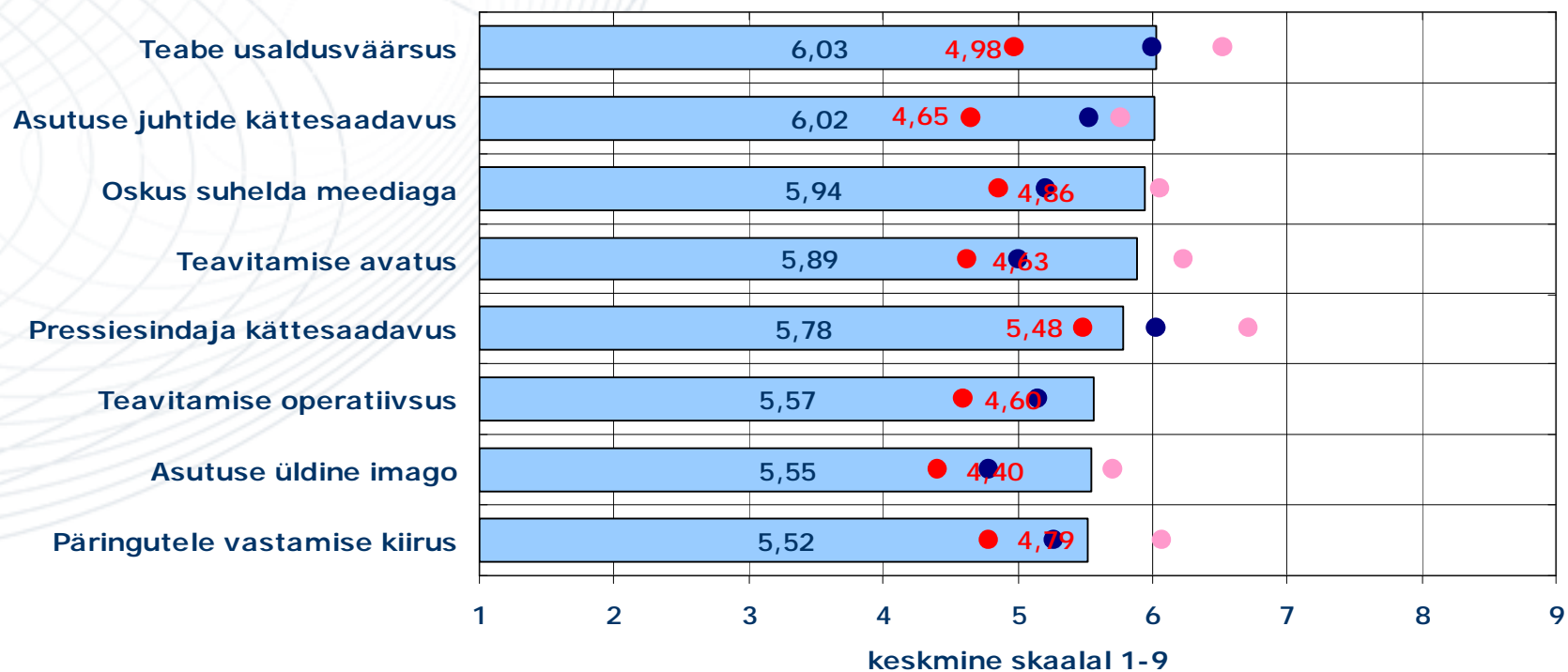


- ✓ Haridusministeeriumi pressitööle andis uuringu käigus oma hinnangu 73 ajakirjanikku.
- ✓ Meediasuhete üldindeks ministeeriumile kujunes 6,88 mis on grupi keskmisel tasemel. Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on üldhinne paranenud.
- ✓ Haridusministeeriumi tulemused on üldiselt asutuste keskmisel tasemel ka ülejäänud uuritud tegurite osas. Siiski selgub, et pressiesindaja kättesaadavus on võrreldes teiste asutustega kõige halvem. Ka päringutele vastamise kiirus ja teavitamise operatiivsus on muudes asutustes enamasti parem. Keskmisest paremaks on hinnatud aga asutuse teavitamise avatus.
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on Haridusministeeriumil paranenud kõik hinnangud, eriti aga juhtkonna kättesaadavus.
- ✓ Positiivne on asjaolu, et asutusega tihedamalt suhtlevate ajakirjanike hinnangud on kõik keskmisest kõrgemad.

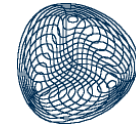
23. Haridusministeerium



■ 2007 n=73
 ● 2006 n=80
 ● 2005 n=75
 ● 2004 n=76

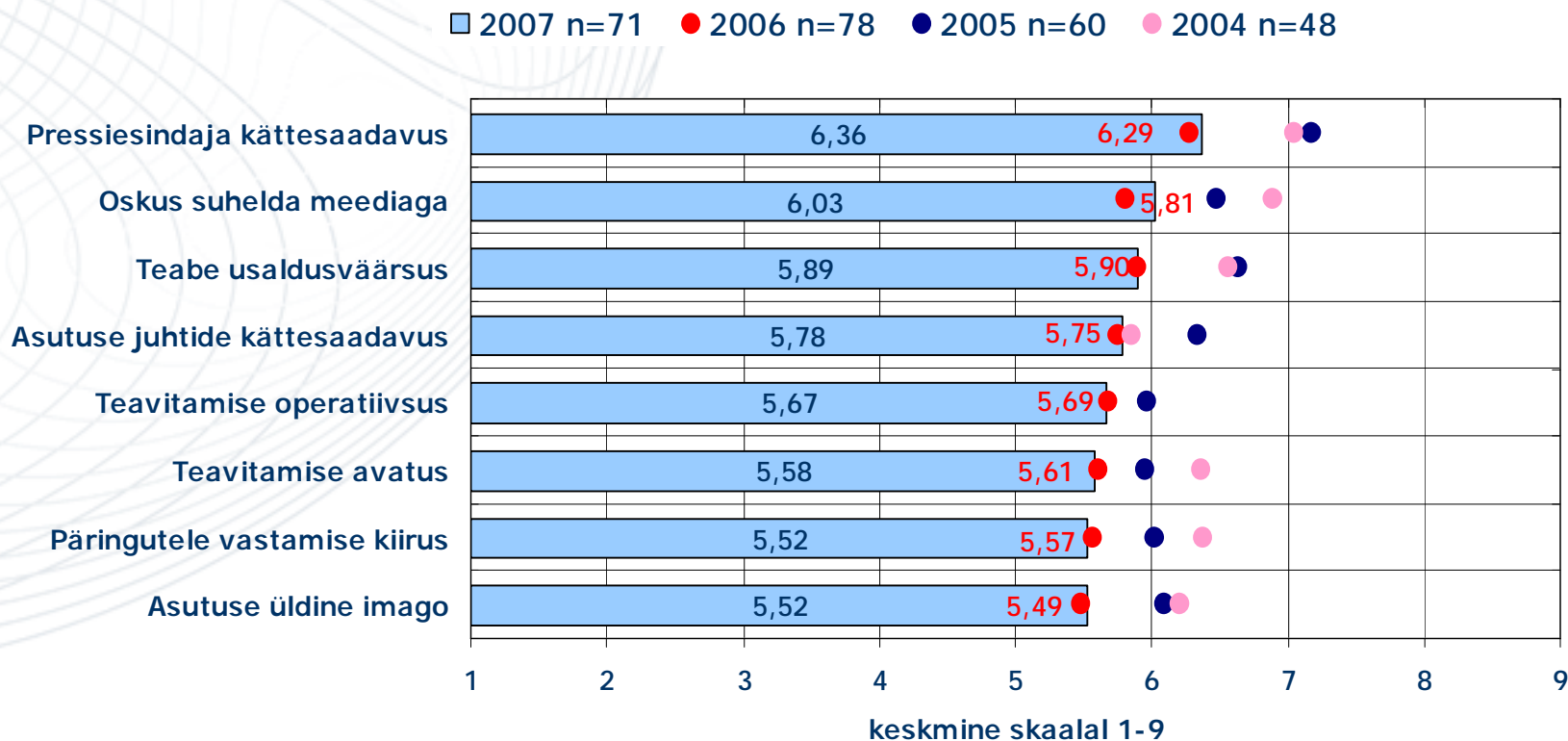
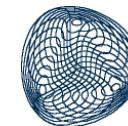


Justiitsministeeriumi tulemused

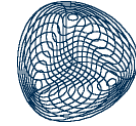


- ✓ Justiitsministeeriumi pressitööle andis uuringu käigus oma hinnangu 71 ajakirjanikku.
- ✓ Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 5,82 mis on uuritud grupi keskmisel tasemel. Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga üldhinne muutunud ei ole.
- ✓ Teiste asutustega võrreldes on Justiitsministeeriumi hinnangud keskmisel tasemel, vaid päringutele vastamise kiiruse puhul on tulemus veidi keskmisest madalam.
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on enamus ajakirjanike hinnanguid Justiitsministeeriumile jäänud samale tasemele. Paranenud on hinnang asutuse esindajate meediaga suhtlemise oskusele.
- ✓ Kõige enam madalaid hindeid (1-3) anti seekord päringutele vastamise kiirusele, kokku 16%.

24. Justiitsministeerium

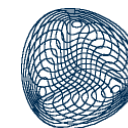


Kaitseministeeriumi tulemused

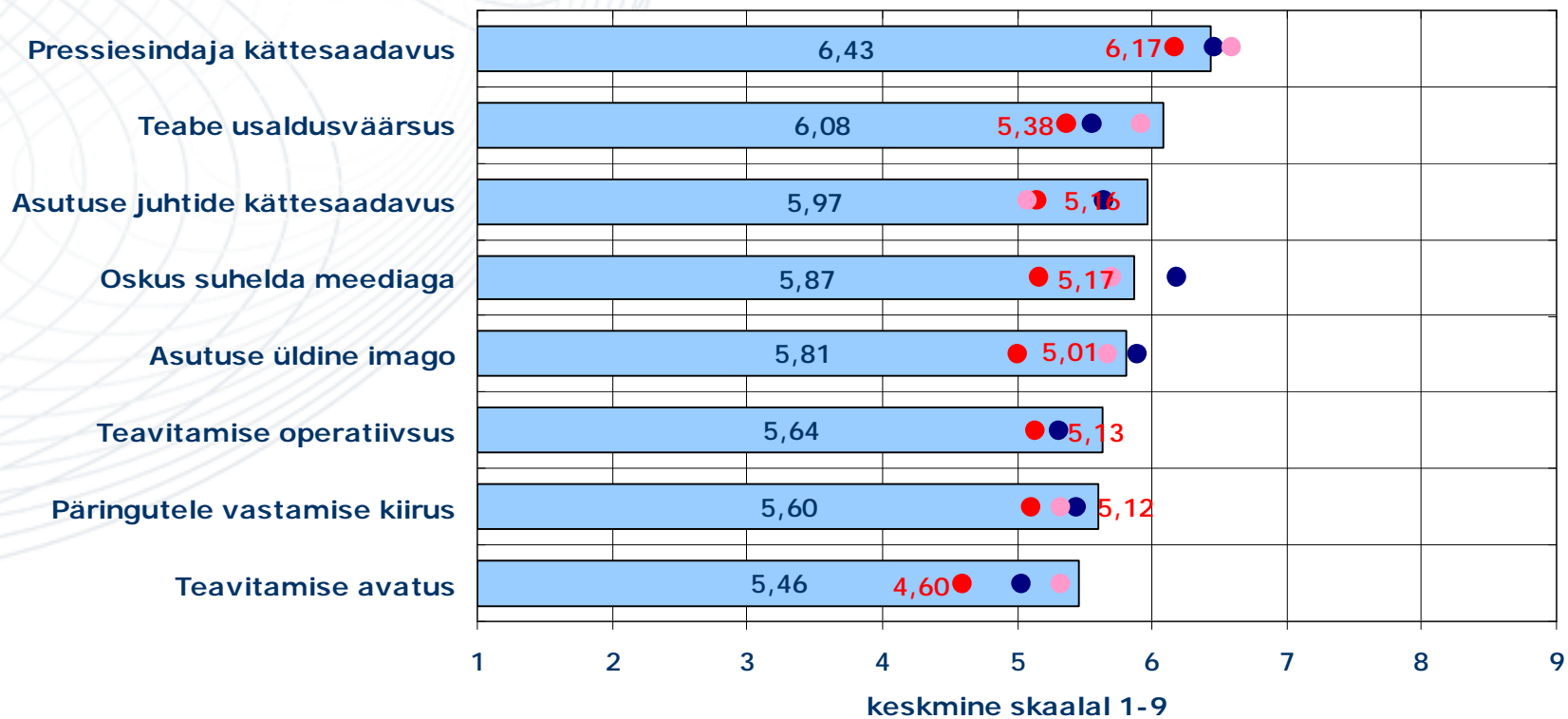


- ✓ Kaitseministeeriumi pressitööd hindas uuringu käigus täpsemalt 66 ajakirjanikku.
- ✓ Meediasuhete üldindeks ministeeriumile kujunes 5,88, mis on uuritud grupi keskmise taseme lähedane tulemus. Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on üldhinne paranenud (siis oli hinne 5,07).
- ✓ Kaitseministeeriumi tulemused muude hinnatavate töölõikude osas ei erine palju ministeeriumide keskmisest tasemest – vaid teavitamise avatus, -operatiivsus ja päringutele vastamise kiirus pälvivad jätkuvalt veidi madalama hinnangu, kui teistel ministeeriumidel.
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on Kaitseministeeriumil kõik tulemused paranenud.
- ✓ Vaadeldes eraldi asutusega tihedamalt suhtlevate ajakirjanike hinnanguid, näeme, et need on kõik kõrgemad kui asutusega harva suhtlevatel ajakirjanikel.

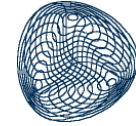
25. Kaitseministeerium



■ 2007 n=66 ● 2006 n=73 ● 2005 n=51 ● 2004 n=53

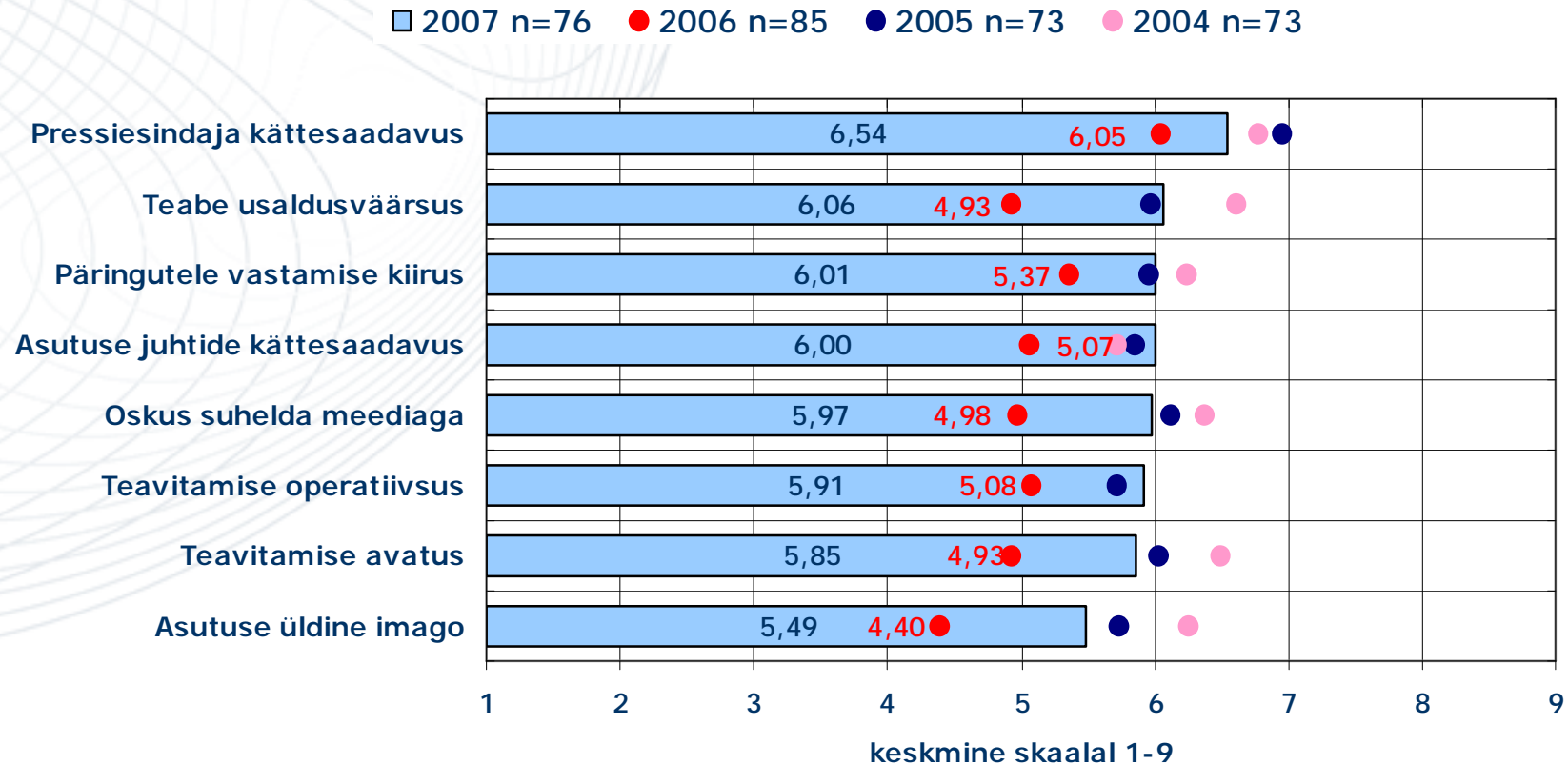
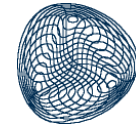


Keskkonnaministeeriumi tulemused

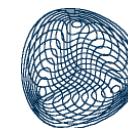


- ✓ Keskkonnaministeeriumi pressitööd hindas uuringu käigus 76 ajakirjanikku.
- ✓ Meediasuhete üldindeks ministeeriumile kujunes 5,9, mis on praktiliselt asutuste keskmisel tasemel. Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on üldhinne nüüd paranenud (oli 5,22).
- ✓ Ka ülejäänud uuritud tegurite osas pälvis Keskkonnaministeerium kõrged hinnangud, mis ei erine ministeeriumite keskmisest tasemest.
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringu tulemusi kõigi vastanute lõikes käesoleva uuringu omadega, on ministeeriumil näha kõigi hinnangute paranemist.
- ✓ Positiivne on asjaolu, et asutusega tihedamalt suhtlevate ajakirjanike hinnangud on üldtulemusest veelgi kõrgemad ning paranenud ka võrreldes eelmise aastaga.

26. Keskkonnaministerium

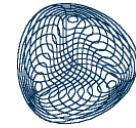


Kultuuriministeeriumi tulemused

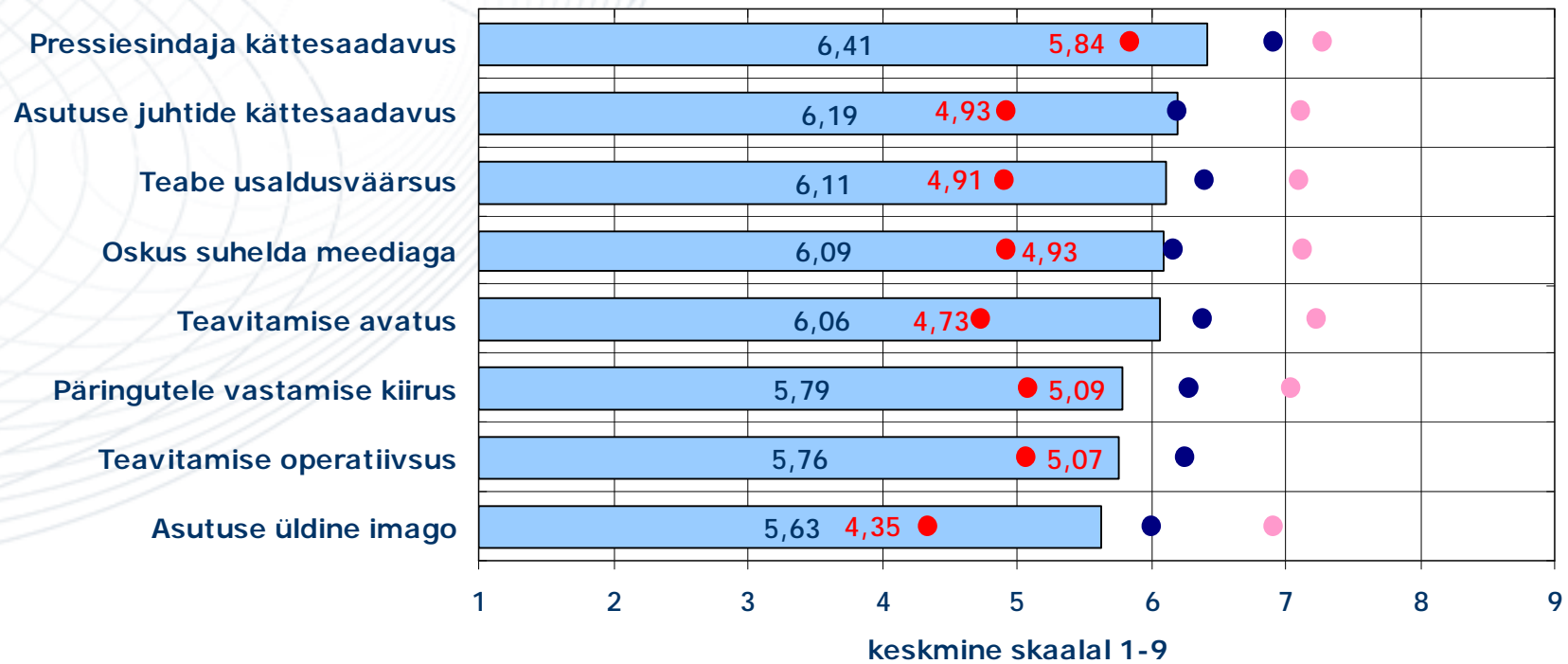


- ✓ Kultuuriministeeriumi pressitööd hindas uuringu käigus täpsemalt 80 ajakirjanikku.
- ✓ Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 5,78, mis ei erine oluliselt uuritud grupi keskmisest tasemest. Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on üldhinne tuntavalt paranenud.
- ✓ Kultuuriministeeriumi hinnangud muudele töölõikudele on samuti ministeeriumide keskmisel tasemel. Märkimist väärib aga teavitamise avatusele antud kõrge hinnang.
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringu tulemusi kõigi vastanute lõikes käesoleva uuringu omadega, on ministeeriumil näha kõigi hinnangute paranemist.
- ✓ Vastajad, kes suhtlevad ministeeriumiga kõige tihemini, hindavad selle meediatööd teistest kõrgemalt.

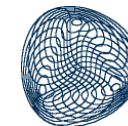
27. Kultuuriministeerium



■ 2007 n=80 ● 2006 n=78 ● 2005 n=57 ● 2004 n=73

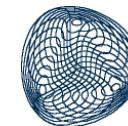


Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi tulemused

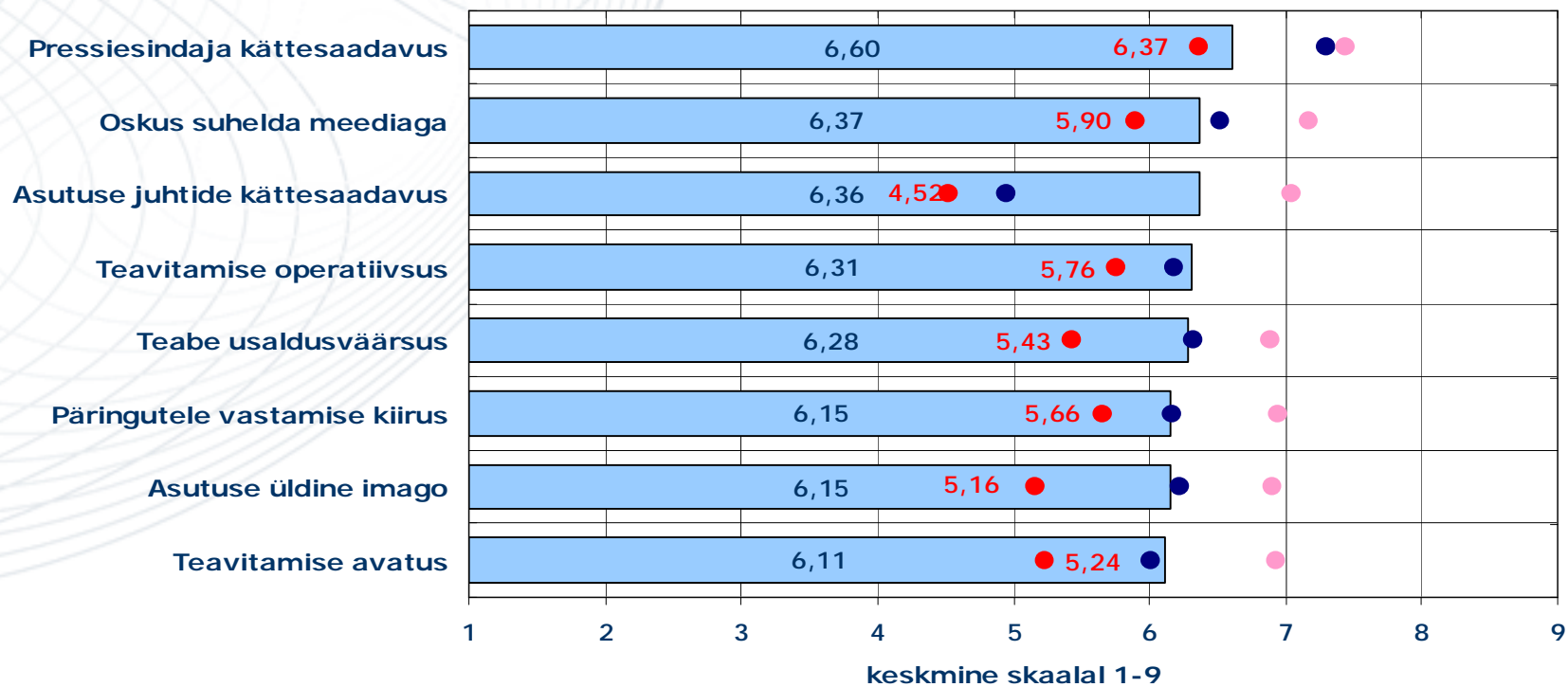


- ✓ Ministeeriumi pressitööle andis uuringu käigus oma hinnangu 79 ajakirjanikku.
- ✓ Meediasuhete keskmiseks üldhindeks ministeeriumile kujunes 6,59, mis on kõrge tulemus ning jääb alla vaid Valitsusele antud üldhindest. Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on üldhinne märgatavalt paranenud.
- ✓ Majandusministeeriumi tulemused on ühed parimatest tänavuses uuringus – kõik hinnangud erinevatele tööloikudele ületavad keskmist taset.
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on seekord kõik hinnangud oluliselt paranenud, eriti paistab see silma juhtkonna kättesaadavuse osas.
- ✓ Asutusega tihedamalt suhtlevate ajakirjanike hinnangud on kõrgemad kui sellega vähem kokkupuutunute omad.

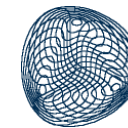
28. Majandus- ja kommunikatsiooniministeerium



□ 2007 n=79 ● 2006 n=87 ● 2005 n=72 ● 2004 n=68

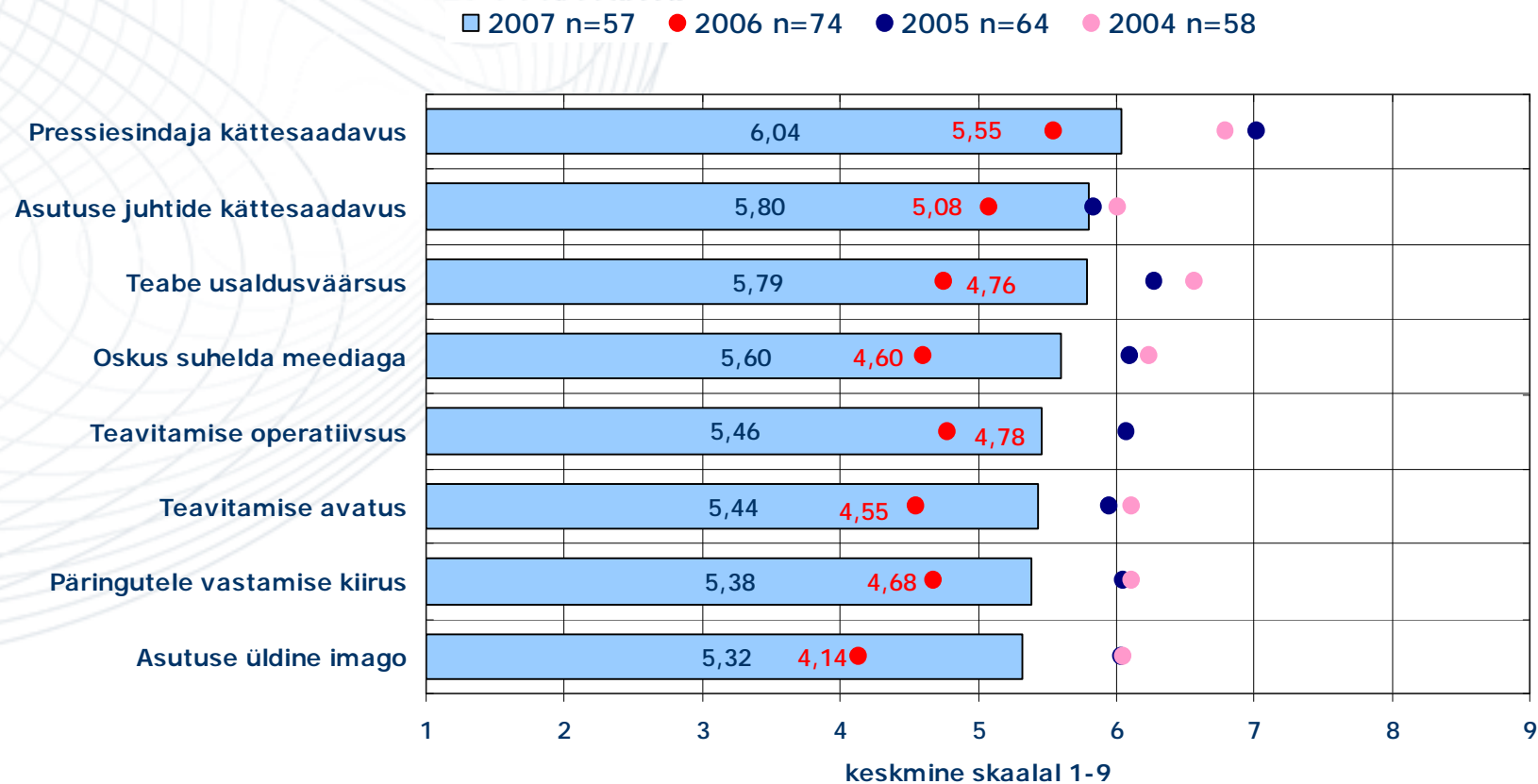
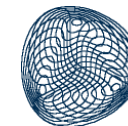


Põllumajandusministeeriumi tulemused

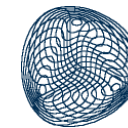


- ✓Ministeeriumi pressitööle andis uuringu käigus oma hinnangu 57 ajakirjanikku.
- ✓Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 5,51, mis on oluliselt parem kui hinne eelmisel aastal kuid jääb siiski madalamaks teistele asutustele antud hinnangutest.
- ✓Uuritud asutuste keskmisest tasemest on madalamad ka Põllumajandusministeeriumi muudele töölõikudele antud hinnangud. Vaid juhtide kättesaadavus on sama hea, kui see on teisteski asutustes.
- ✓Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on nüüd paranenud hinnangud ministeeriumi kõigile töölõikudele, eriti meediaga suhtlemise oskusele ja üldisele imagole.

29. Põllumajandusministeerium

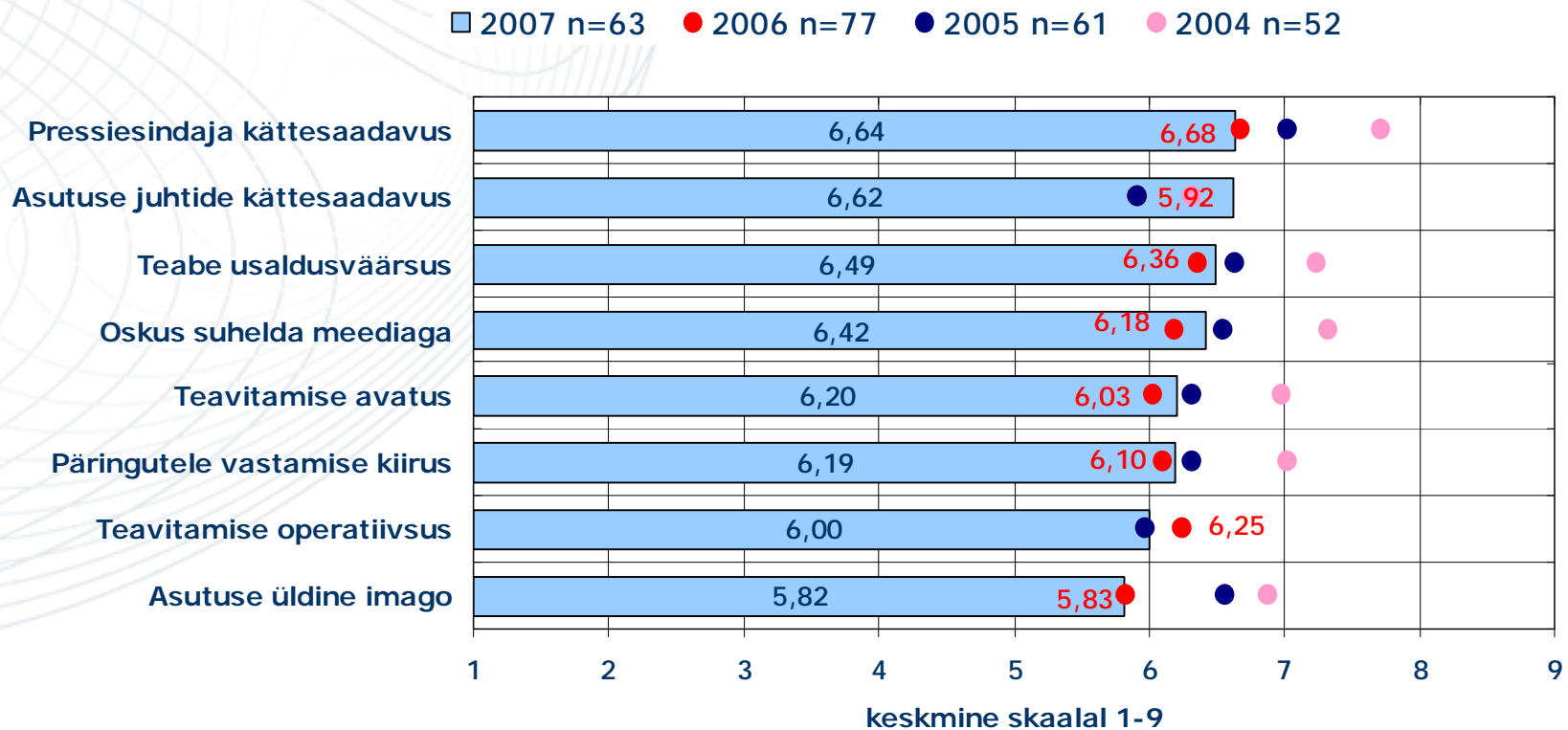
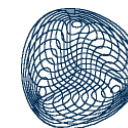


Rahandusministeeriumi tulemused

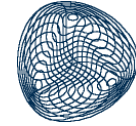


- ✓Ministeeriumi pressitööle andis uuringu käigus oma hinnangu 63 vastajat.
- ✓Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 6,48, mis on uuritud asutuste keskmisest kõrgem tulemus. Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on üldhinne paranenud.
- ✓Rahandusministeeriumi meediatööle antud hinnangud ületavad enamasti uuritud grupi keskmist taset. Hinnang mainele, teavitamise operatiivsusele ja pressiesindaja kättesaadavusele on asutuste keskmisel tasemel.
- ✓Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on vastajate hinnangud kas samal tasemel või veidi paranenud. Langenud on hinnang teavitamise operatiivsusele.
- ✓Asutusega tihedamalt suhtlevate ajakirjanike hinnangud on kõrgemad kui nende vastajate hinnangud, kes suhtlevad ministeeriumiga harva.

30. Rahandusministeerium

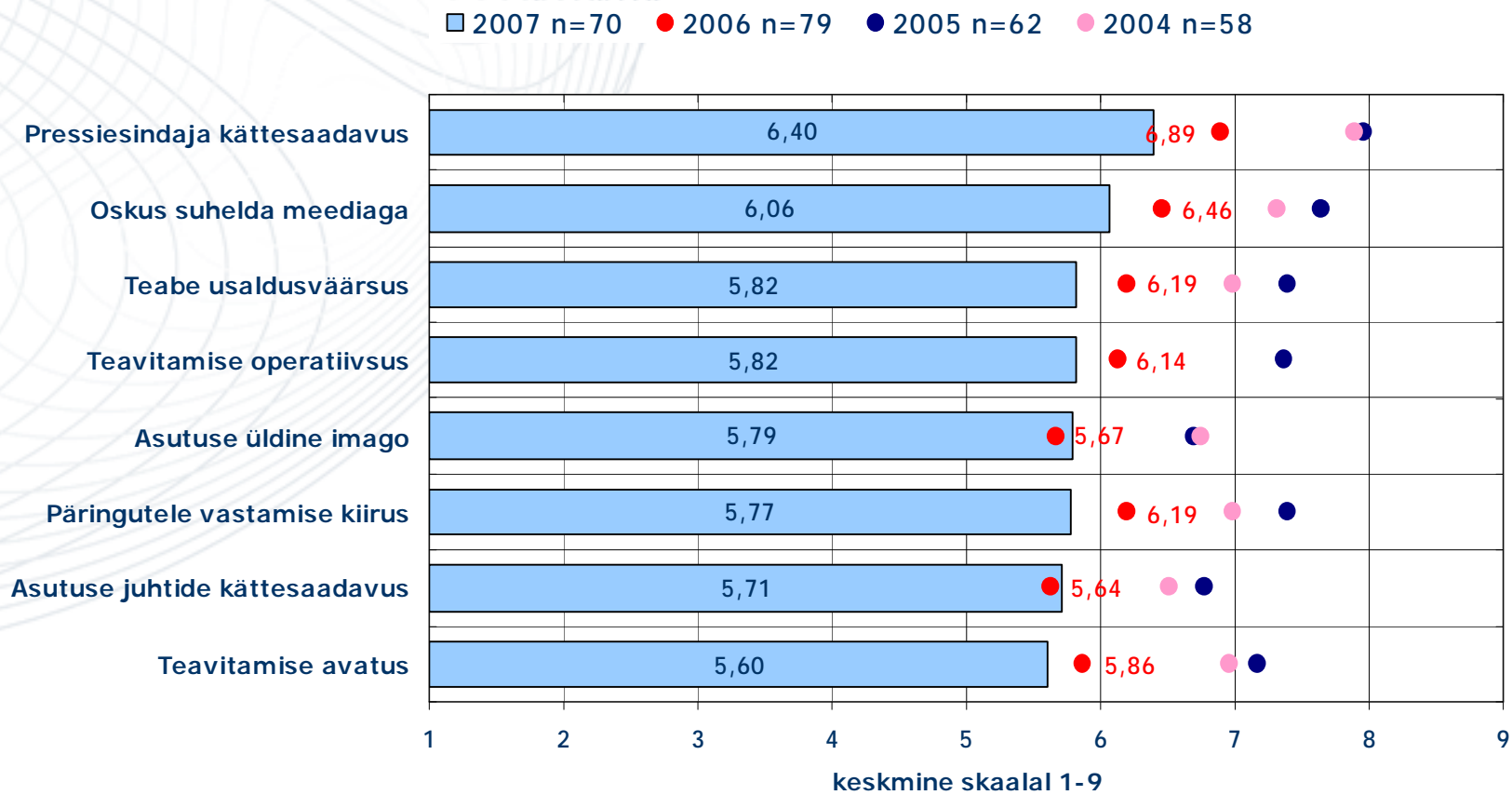
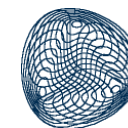


Siseministeeriumi tulemused

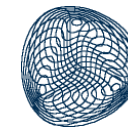


- ✓ Siseministeeriumi pressitööle andis uuringu käigus oma hinnangu 70 vastajat.
- ✓ Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 5,94, mis on uuritud asutuste keskmisel tasemel. Võrreldes eelmise uuringuga Siseministeeriumi üldhinne muutunud ei ole.
- ✓ Ministeeriumi kitsamatele töölõikudele antud hinnangud on valdavalt asutuste keskmisel tasemel, sellest madalamalt hinnatakse aga juhtide kättesaadavust, teabe usaldusväärsust ja teavitamise avatust.
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on vastajate hinnangud enamasti langenud. Samale tasemele on jäänud hinnangud imagole ja asutuse juhtide kättesaadavusele.
- ✓ Ajakirjanikud, kes suhtlevad ministeeriumiga sagedamini, hindavad mõnel puhul selle meediatööd veidi madalamalt, kui harvem suhtlevad kolleegid.

31. Siseministerium

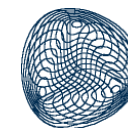


Sotsiaalministeeriumi tulemused

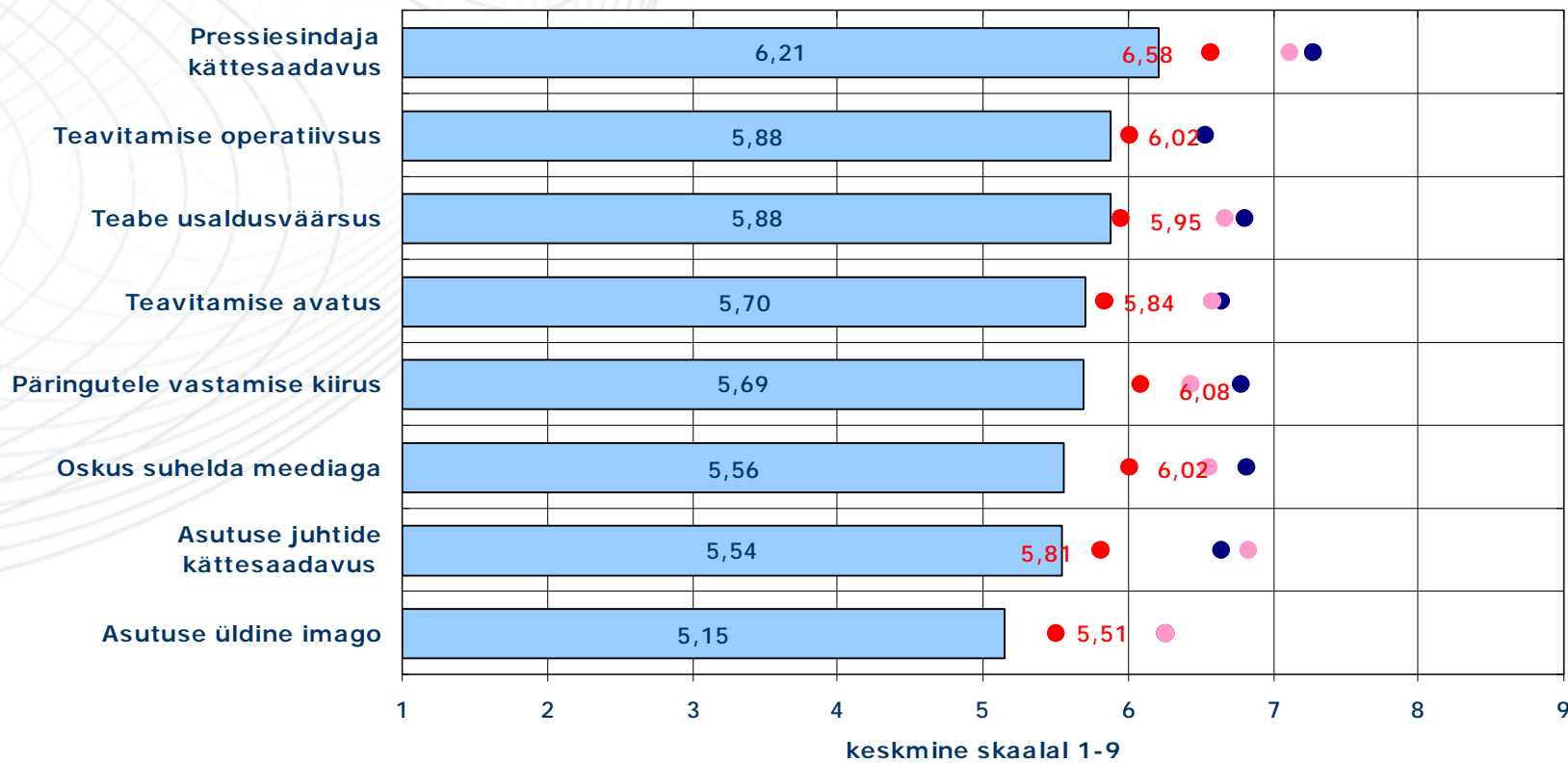


- ✓Ministeeriumi pressitööle andis uuringu käigus oma hinnangu 74 vastajat.
- ✓Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 5,63, mis on uuritud asutuste keskmisest tasemest madalam. Võrreldes eelmise uuringuga on hinne jäänud samale tasemele.
- ✓Ministeeriumi teistele töölõikudele antud hinnangud on samuti enamasti uuritud grupi keskmisest tasemest veidi madalamad. Mõnevõrra paremini ollakse rahul teavitamise operatiivsusega, -avatusega ja päringutele vastamise kiirusega – siin on vastajate hinnang asutuste keskmisel tasemel.
- ✓Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on vastajate hinnangud kas veidi langenud või jäänud samale tasemele.
- ✓Positiivne on asjaolu, et asutusega tihedamalt suhelnud ajakirjanike hinnangud on üldtulemusest kõrgemad.

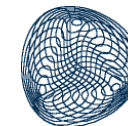
32. Sotsiaalministeerium



■ 2007 n=74
 ● 2006 n=82
 ● 2005 n=62
 ● 2004 n=71

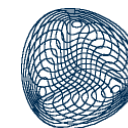


Välisministeeriumi tulemused

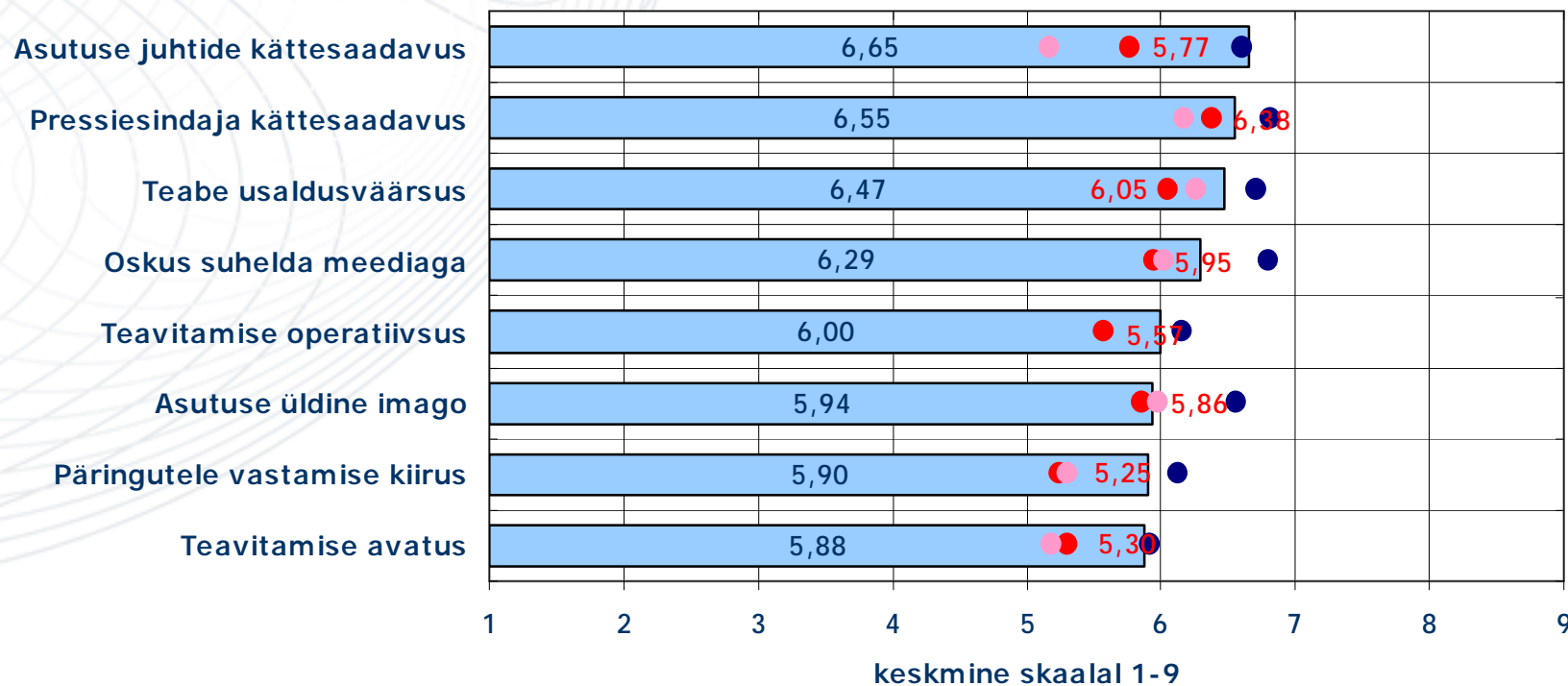


- ✓Ministeeriumi pressitööle andis uuringu käigus oma hinnangu 59 vastajat.
- ✓Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 6,2, mis on uuritud asutuste keskmisest tasemest kõrgem. Võrreldes eelmise uuringuga on hinne paranenud.
- ✓Lisaks üldhindele pälvis Välisministeerium ajakirjanikelt keskmisest kõrgemad hinnangud ka enamuse ülejäänus tegurite osas, kusjuures oluliselt parem on juhtkonna kättesaadavus ajakirjanikele.
- ✓Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on vastajate hinnangud kõik paranenud, samale tasemele on jäänud vaid üldine imago.
- ✓Ministeeriumiga tihedamalt suhelnud ajakirjanike hinnangud on keskmisest märksa paremad.

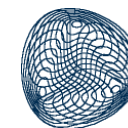
33. Välisministeerium



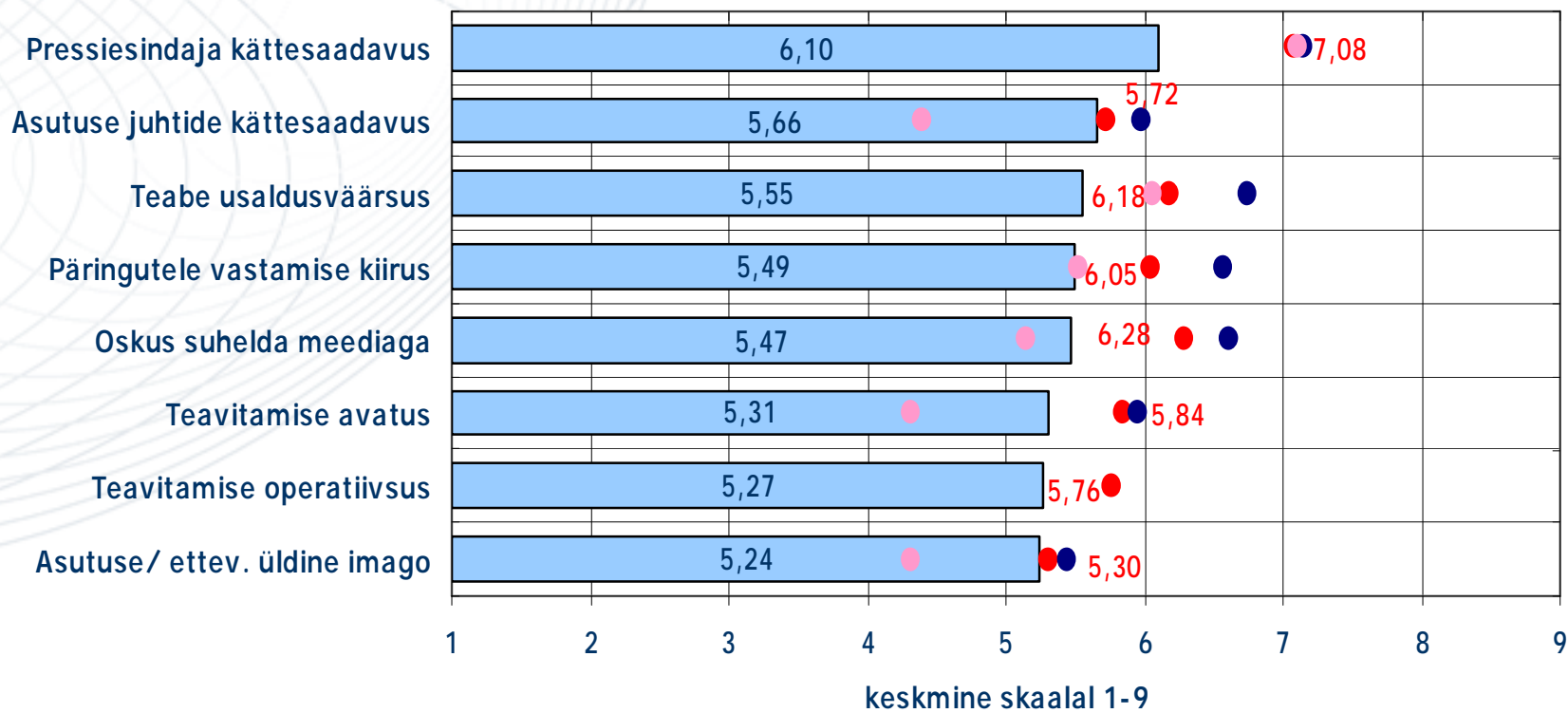
□ 2007 n=59 ● 2006 n=74 ● 2005 n=58 ● 2004 n=57



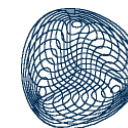
34. Eesti Haigekassa



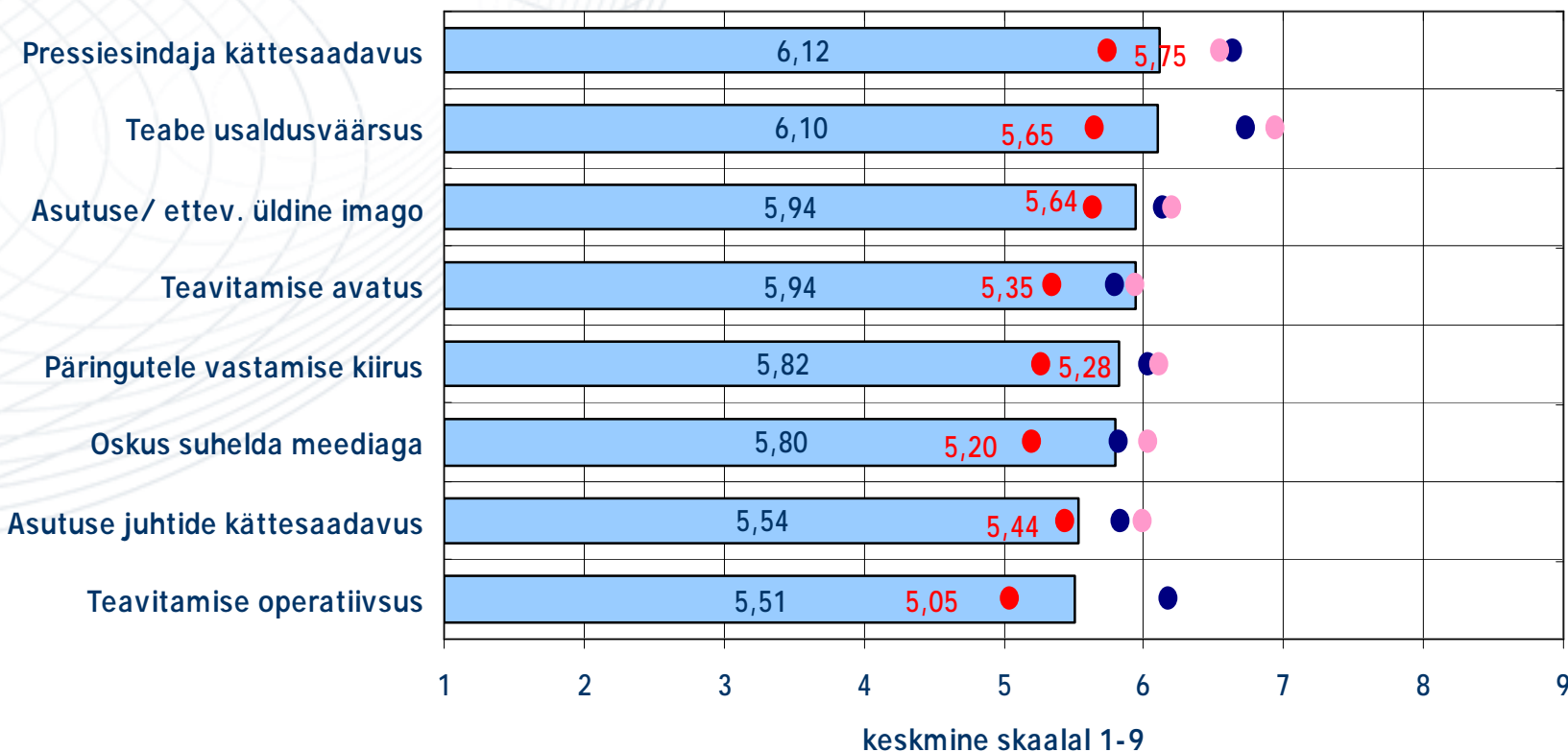
■ 2007 n=57
 ● 2005 n=61
 ● 2004 n=50
 ● 2003 n=53



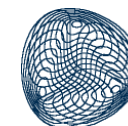
35. Kodakondsus- ja migratsiooniamet



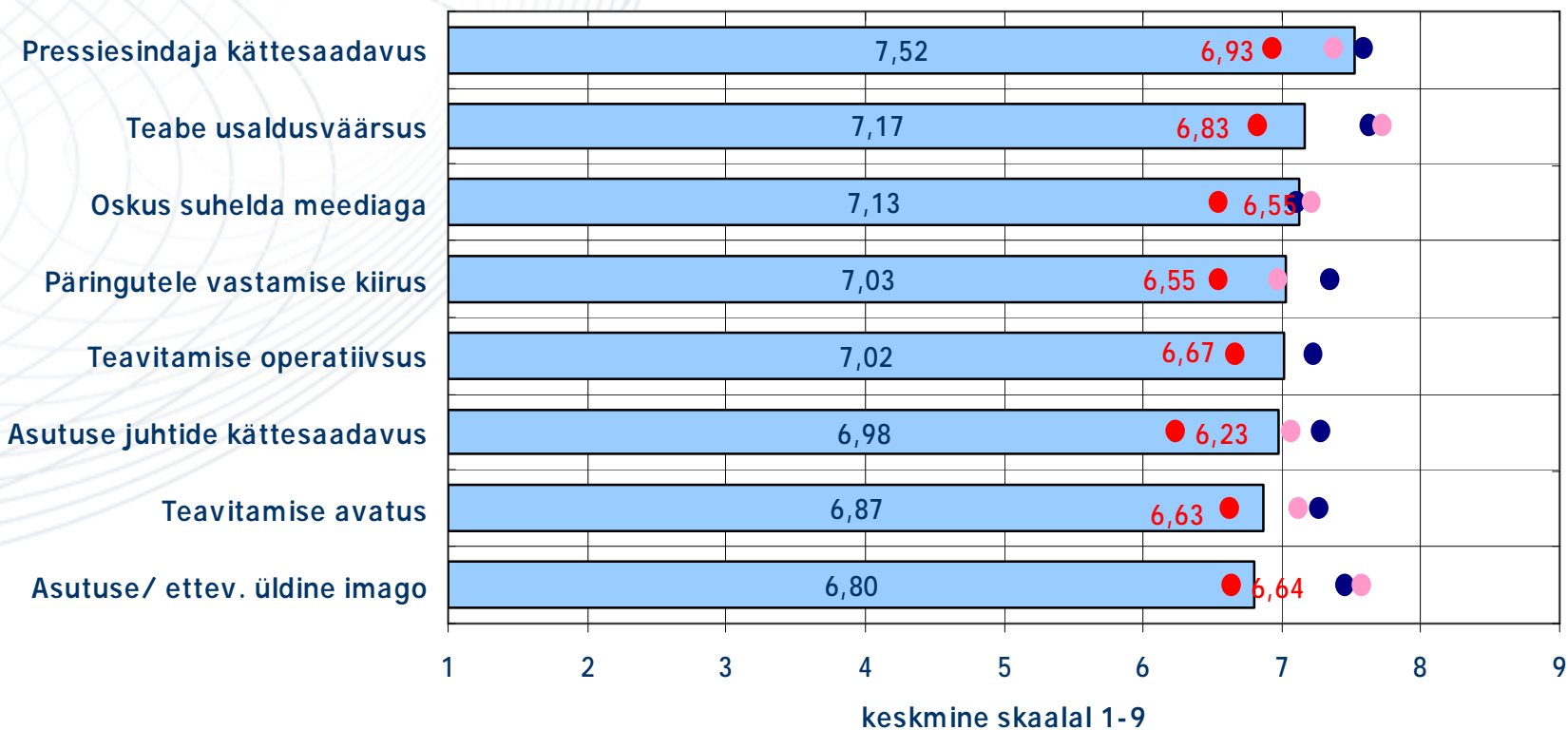
■ 2007 n=57 ● 2006 n=74 ● 2005 n=58 ● 2004 n=76



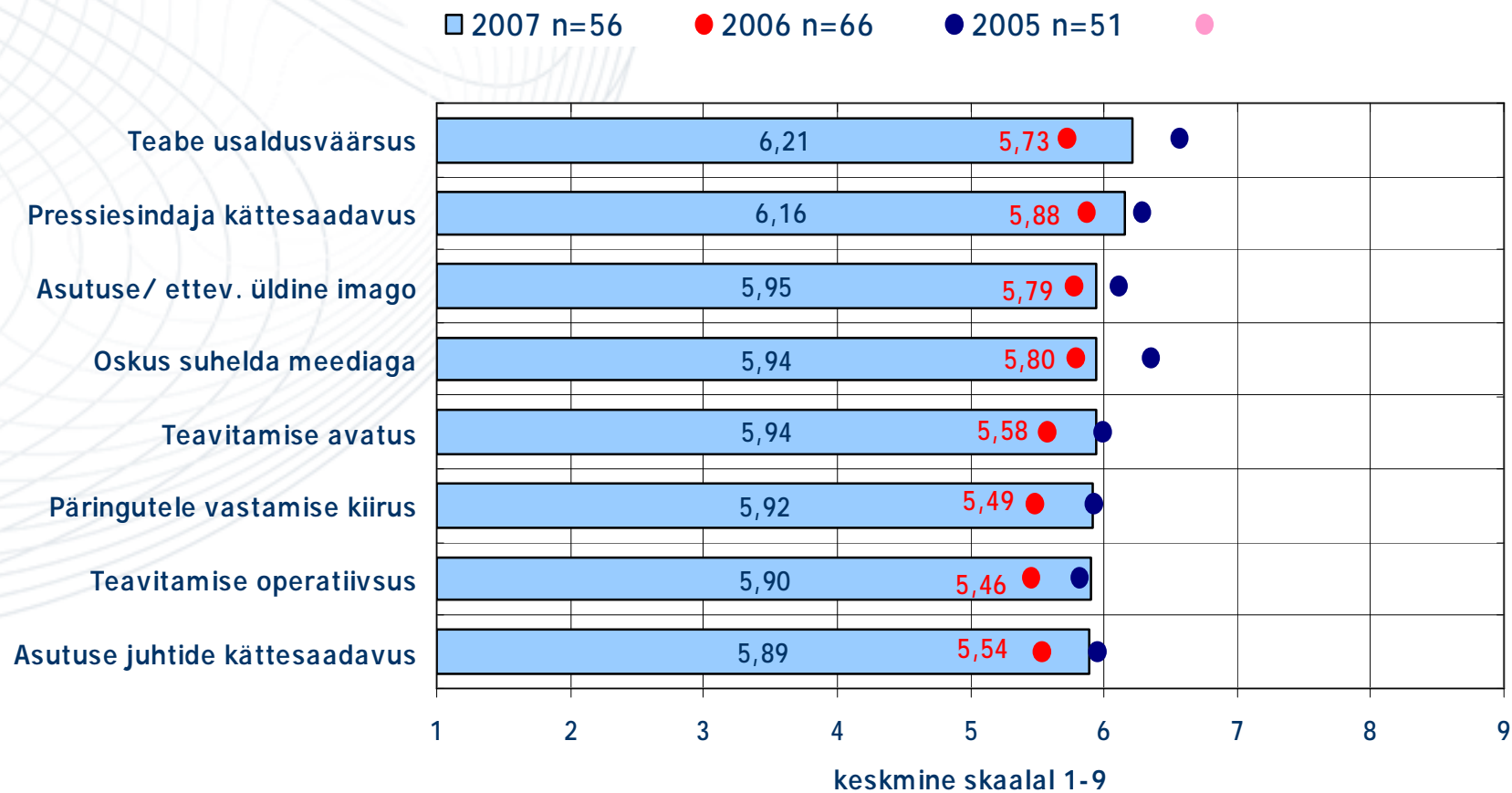
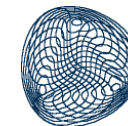
36. Päästeamet



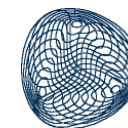
■ 2007 n=69
 ● 2006 n=88
 ● 2005 n=67
 ● 2004 n=58



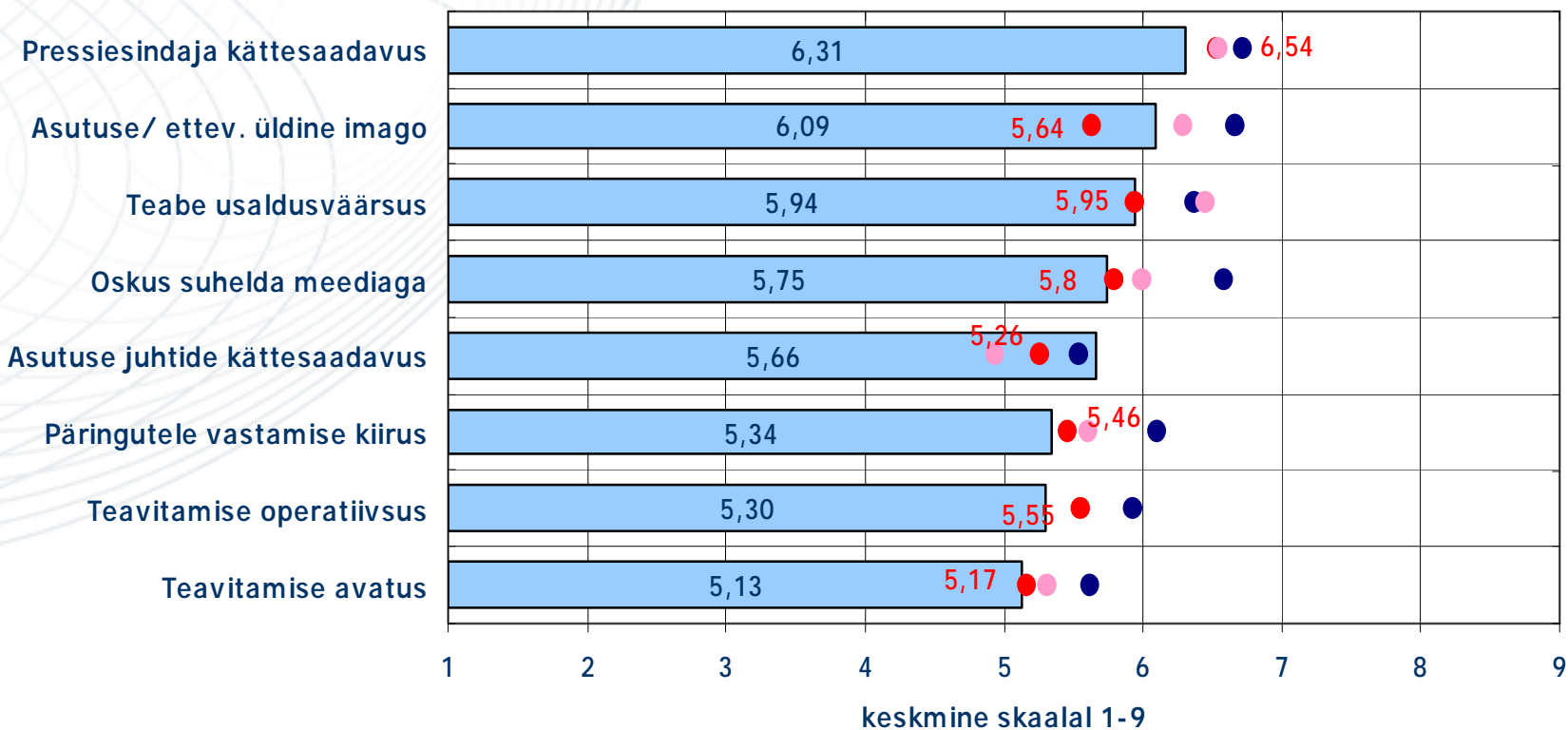
37. Ettevõtluse Arendamise Sihtasutus



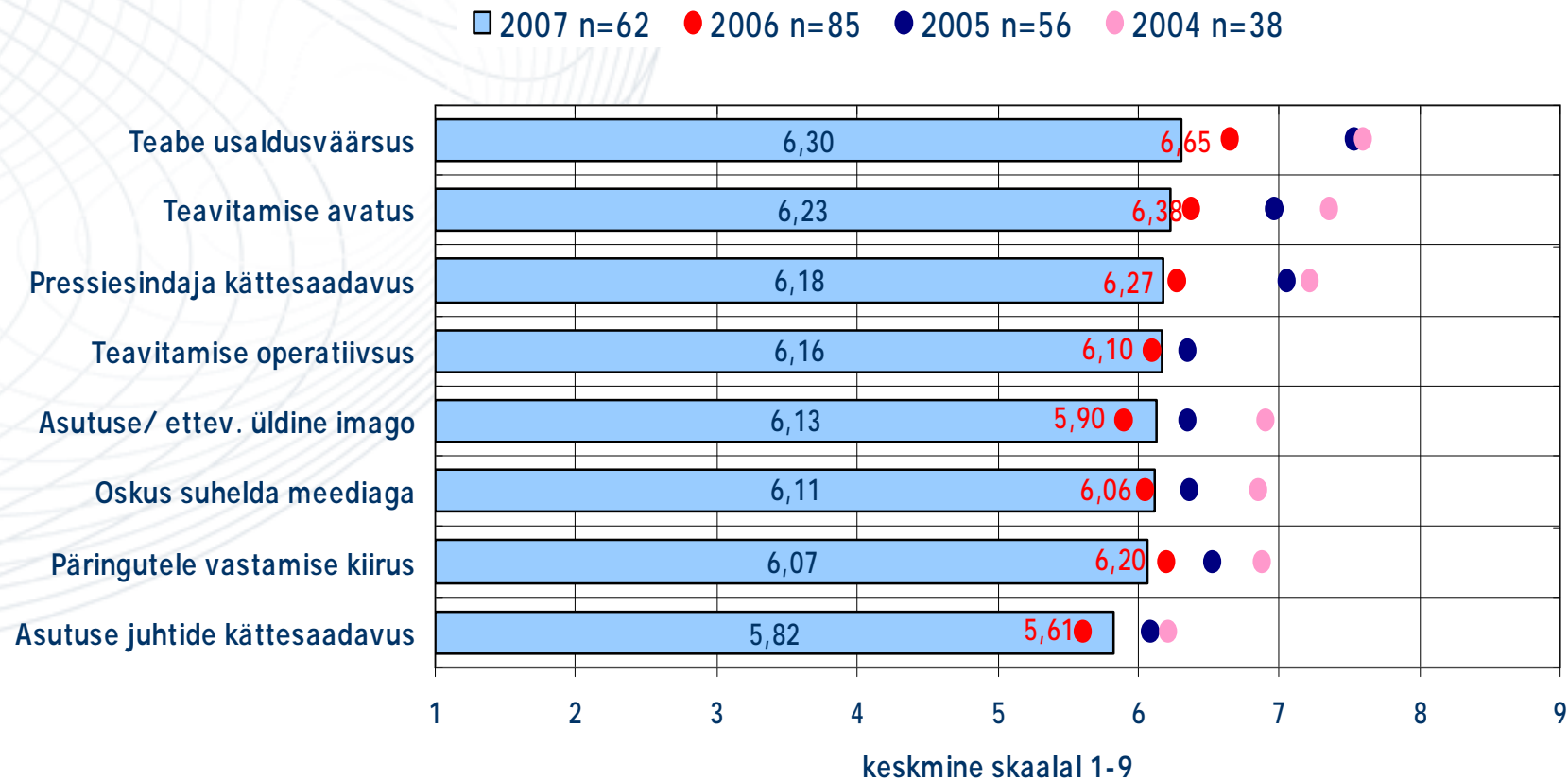
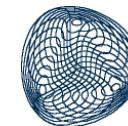
38. Kaitsejõuduse Peastaap



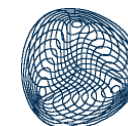
■ 2007 n=52
 ● 2006 n=59
 ● 2005 n=50
 ● 2004 n=39



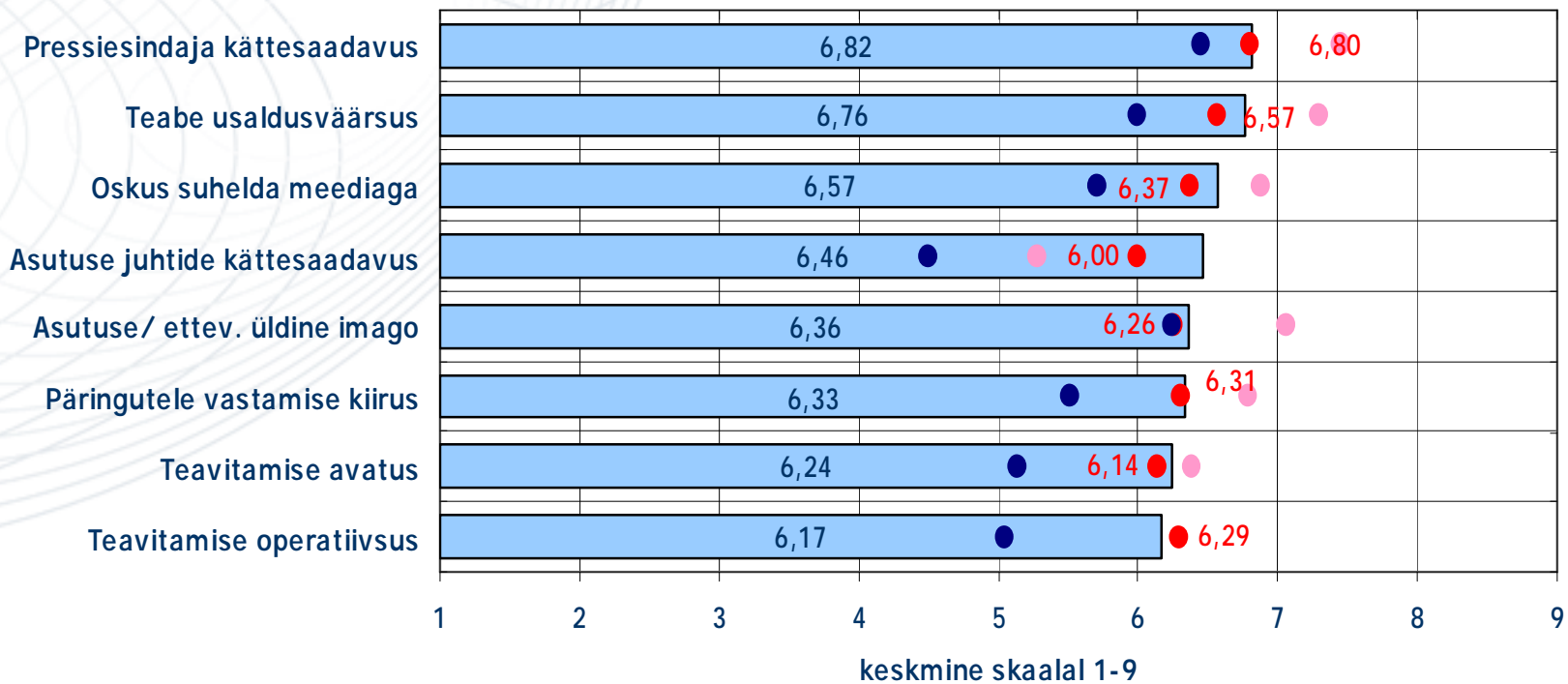
39. Statistikaamet



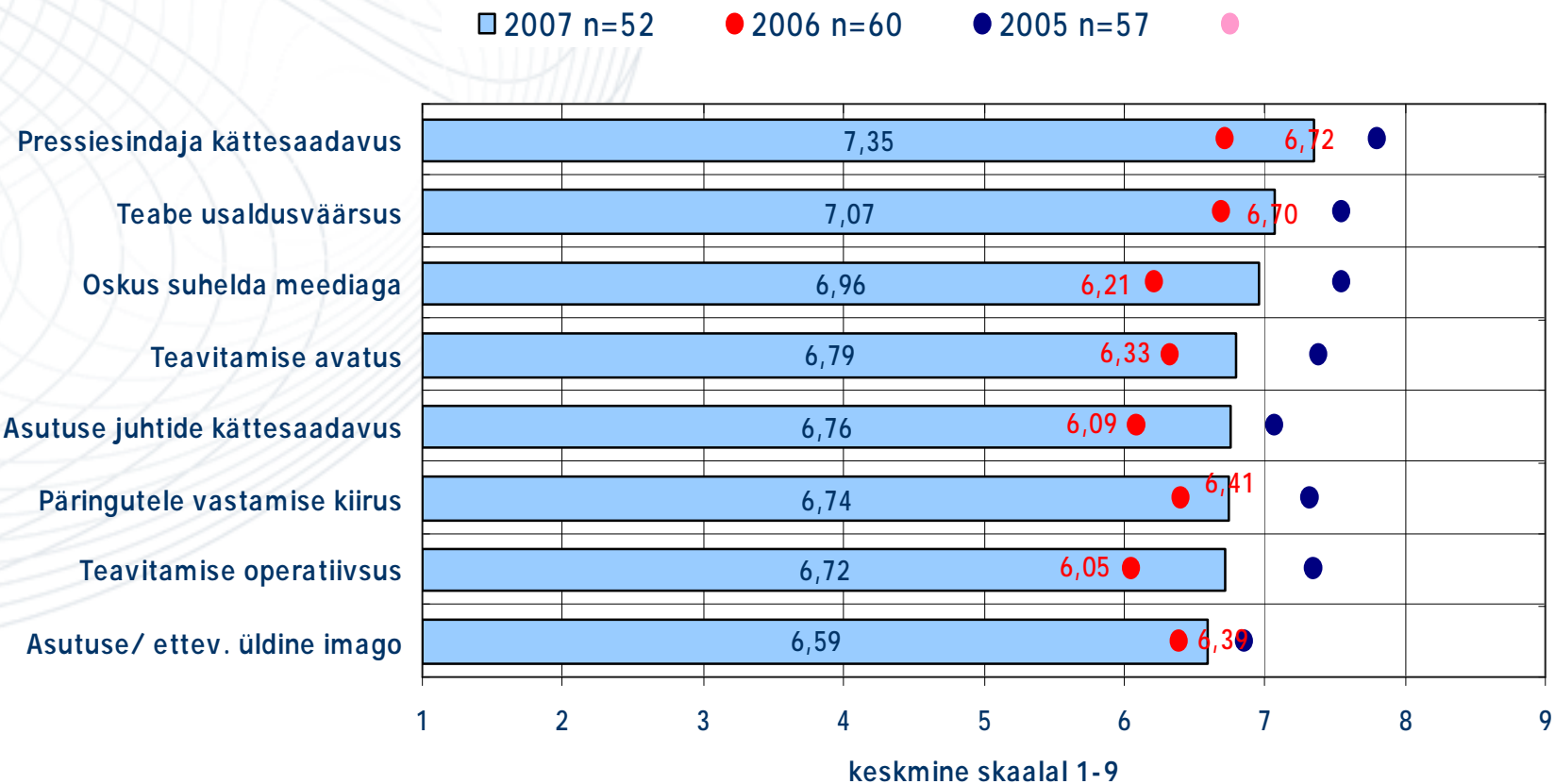
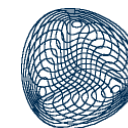
40. Eesti Pank



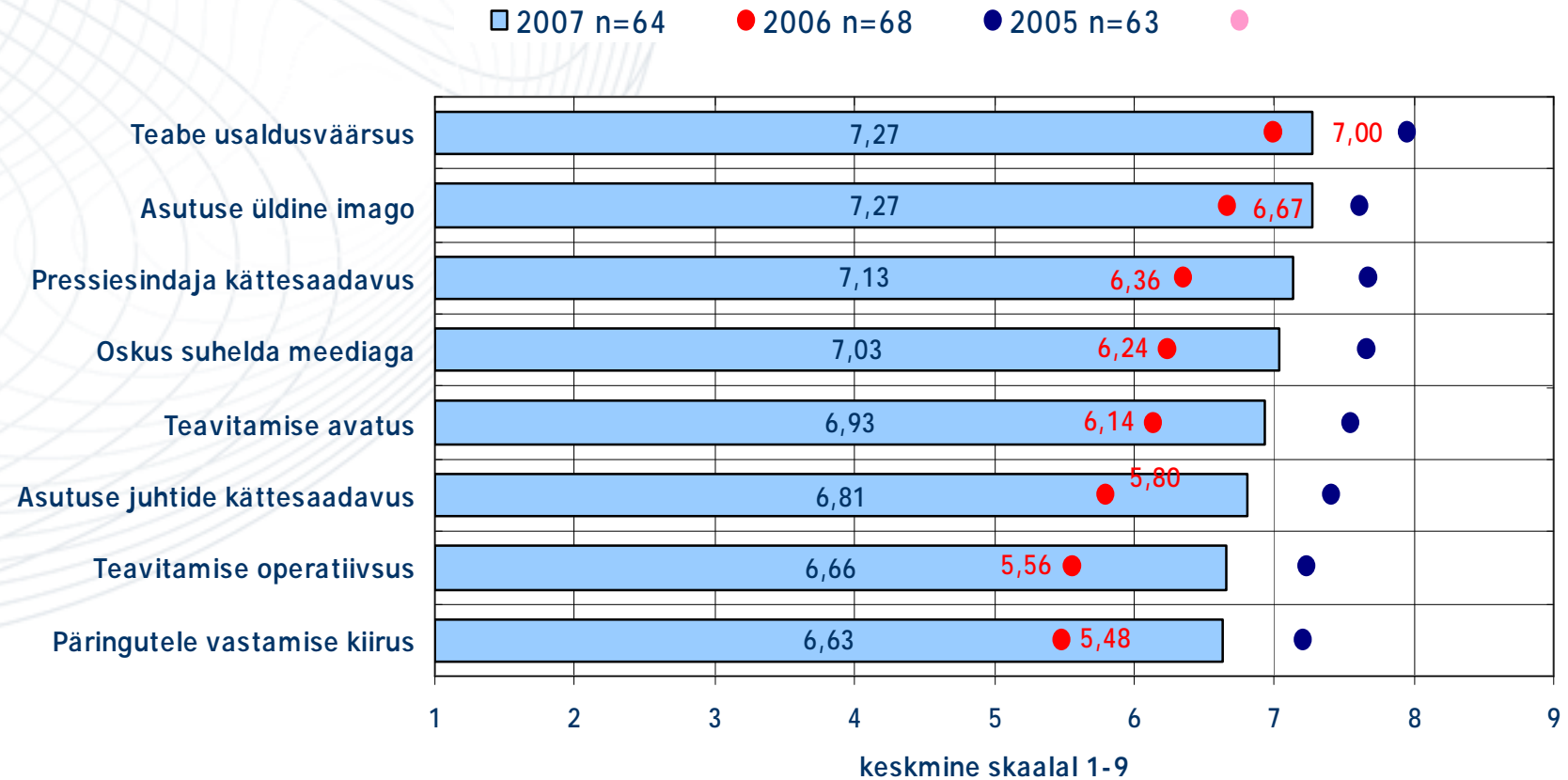
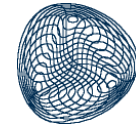
■ 2007 n=53 ● 2006 n=66 ● 2005 n=63 ● 2004 n=52



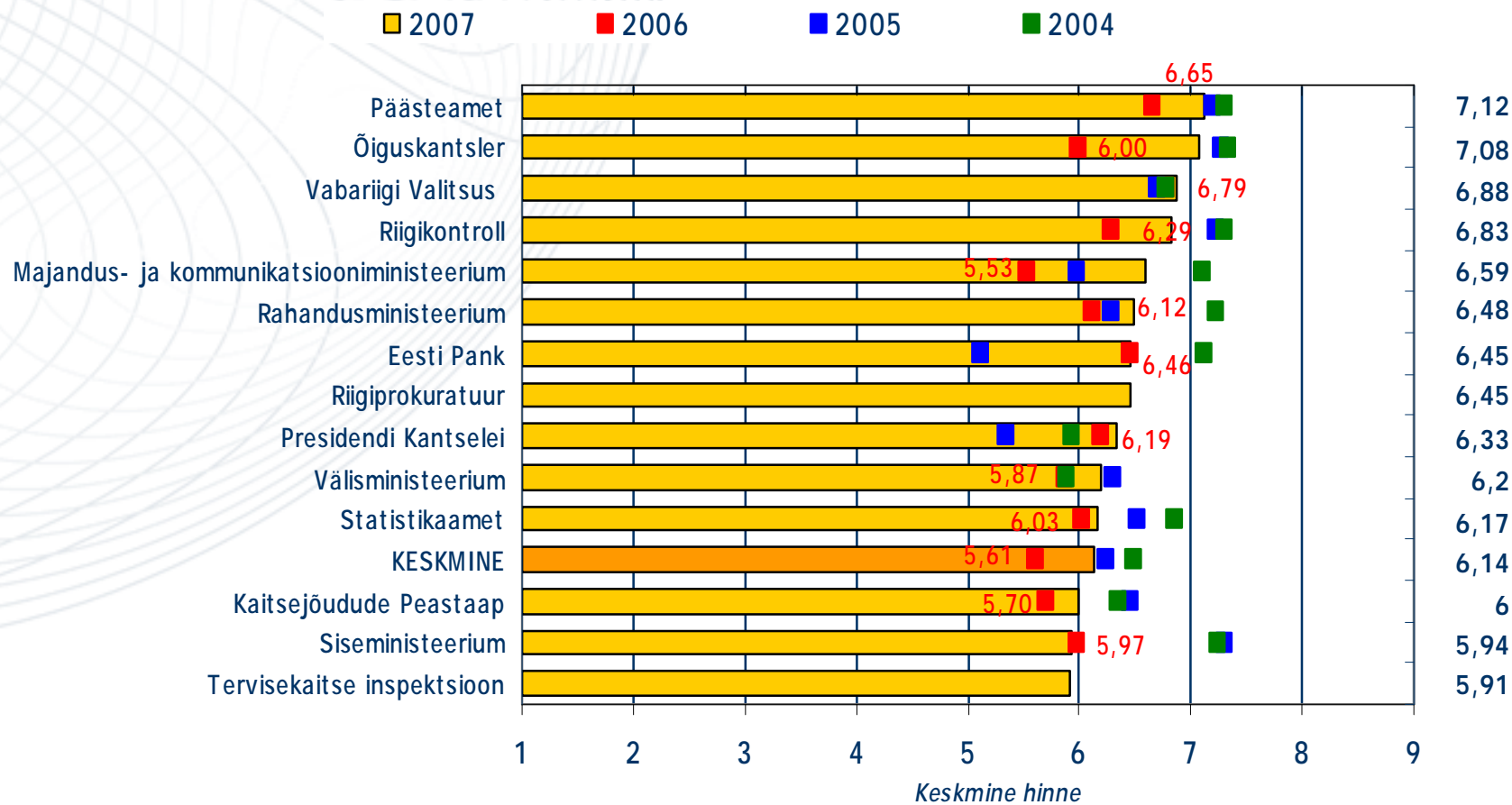
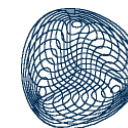
41. Riigikontroll



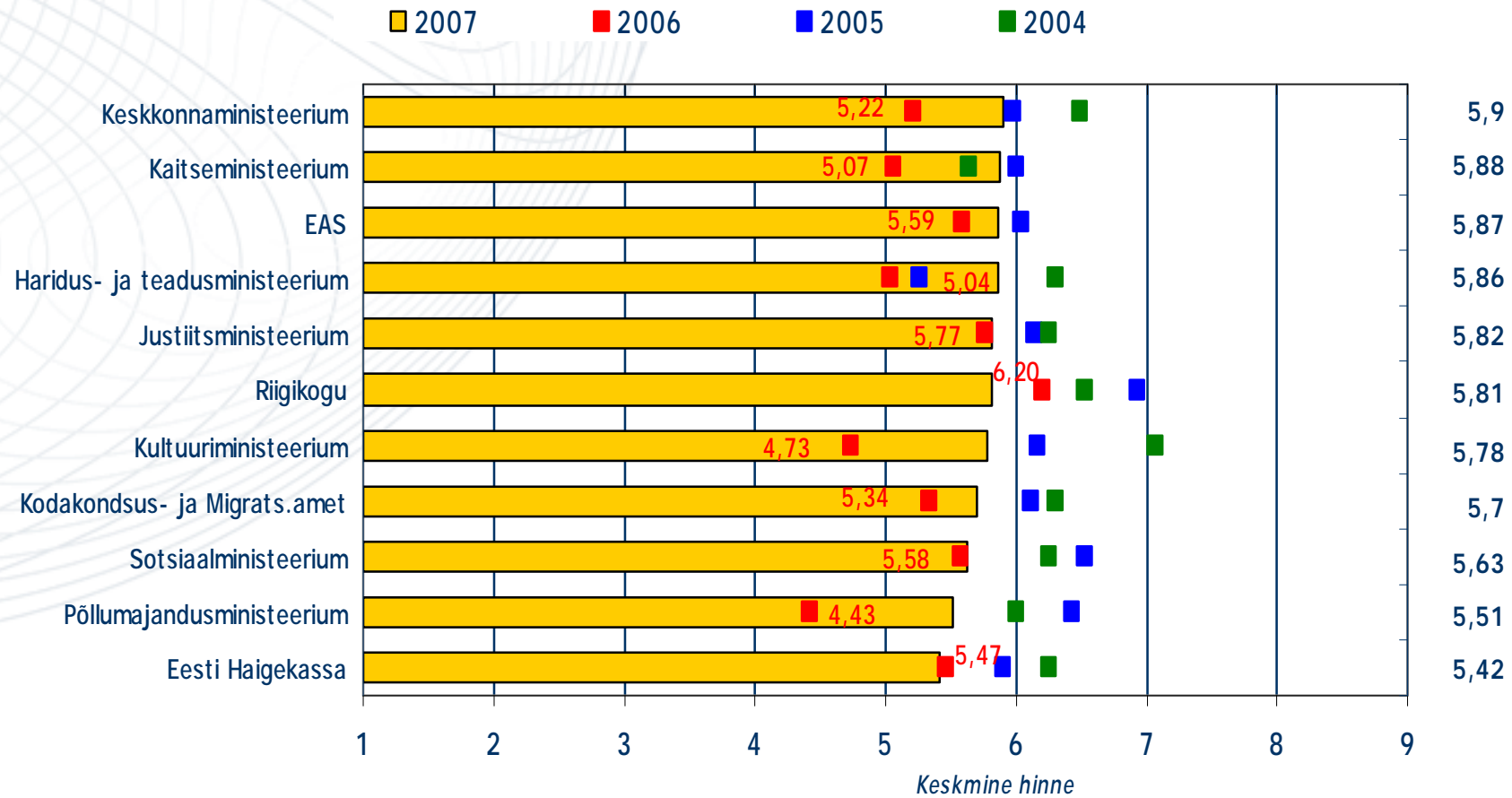
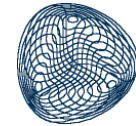
42. Õiguskantsler



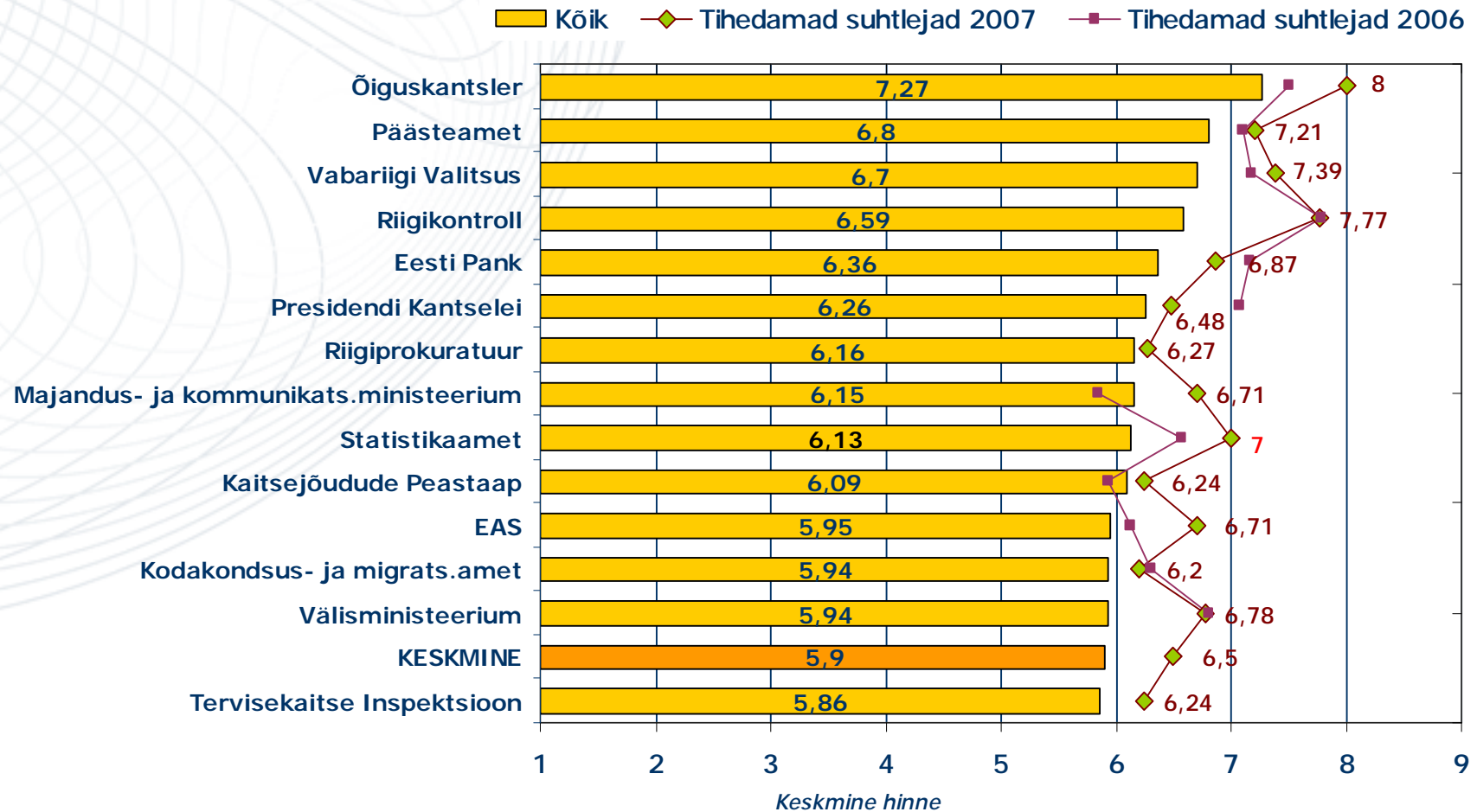
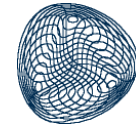
43A. Üldhinne meediaga suhtlemisele – kõik asutused



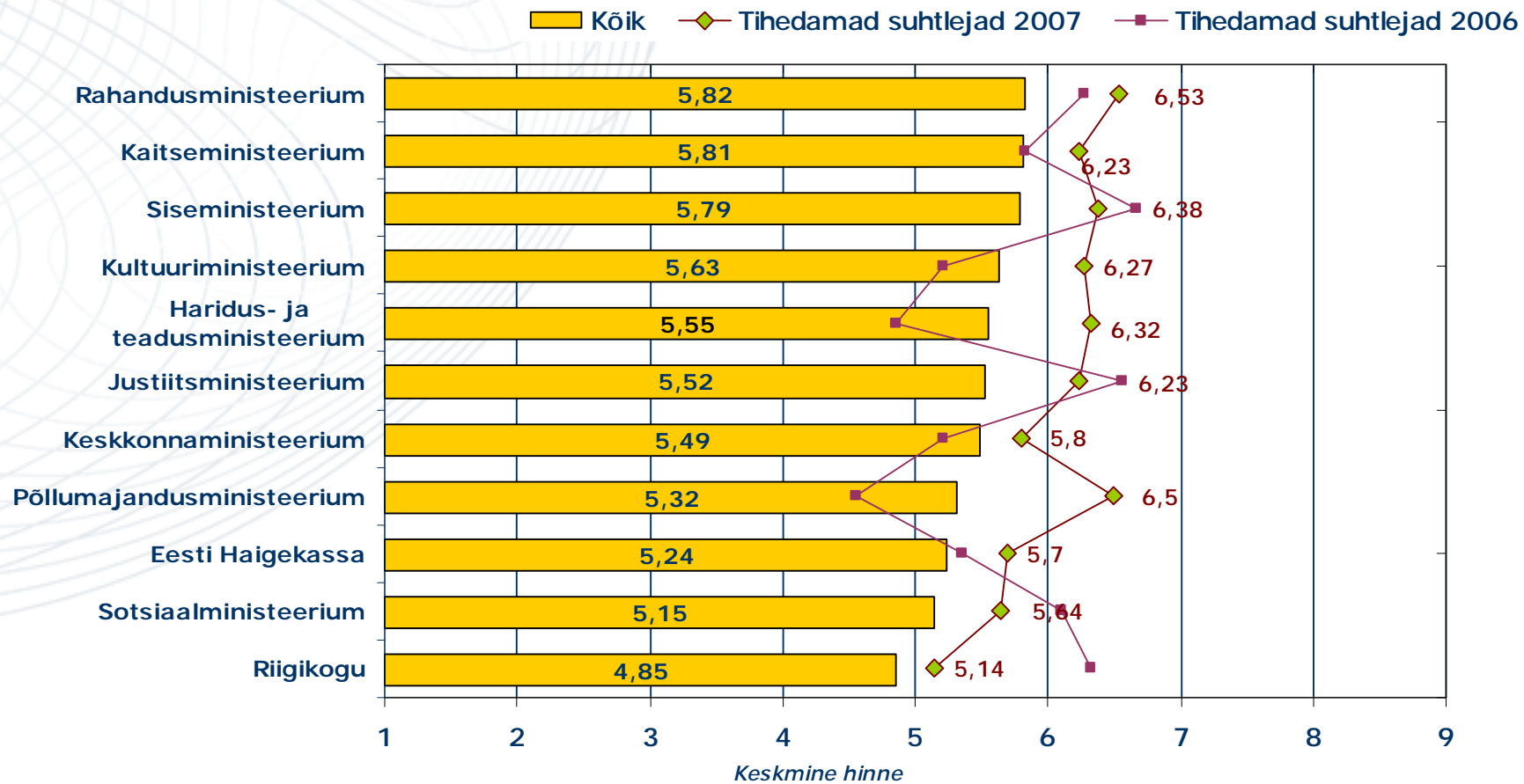
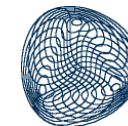
43B. Üldhinne meediaga suhtlemisele- kõik asutused



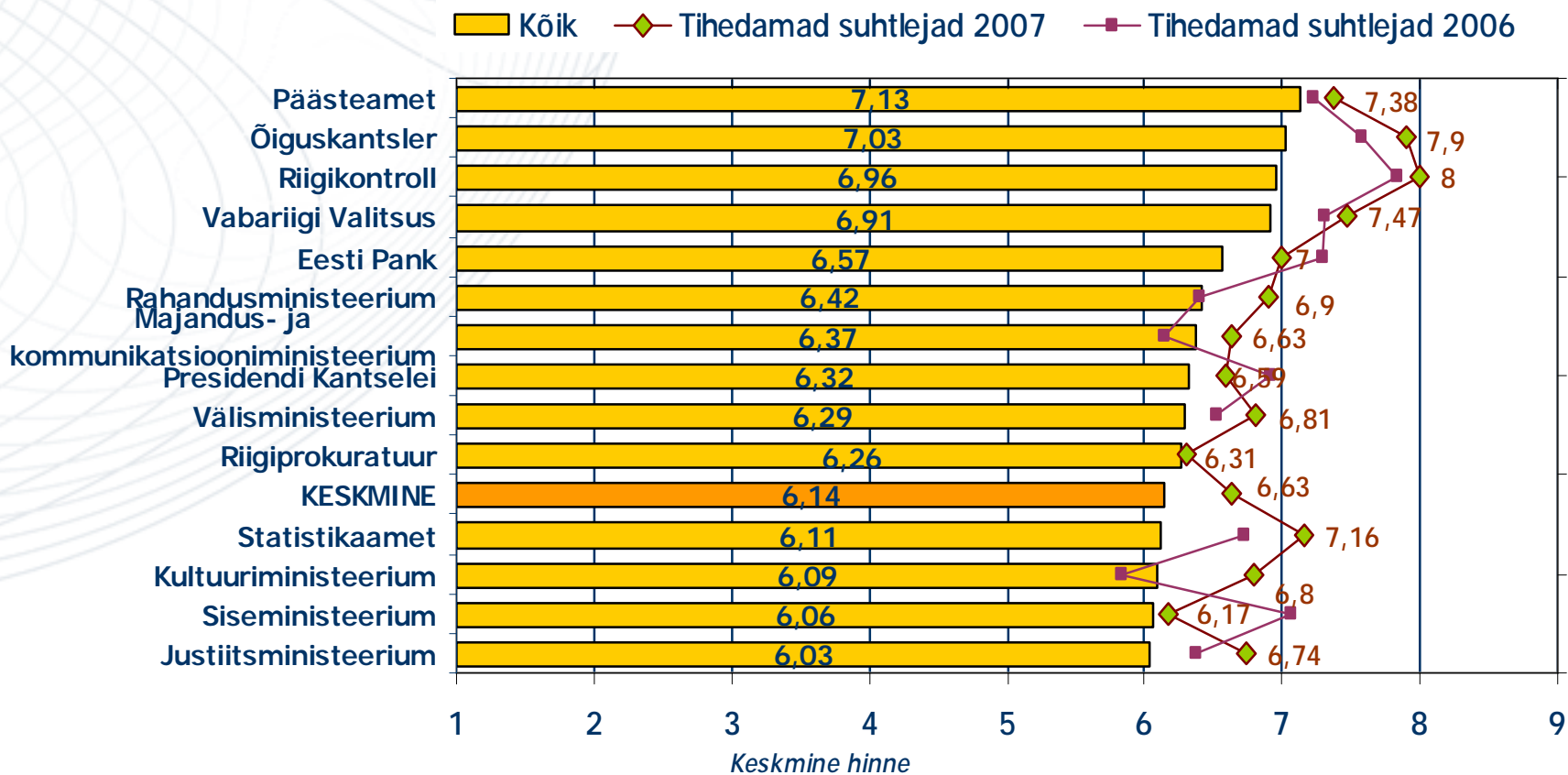
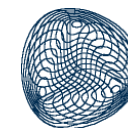
44A. Üldine imago - kõik asutused



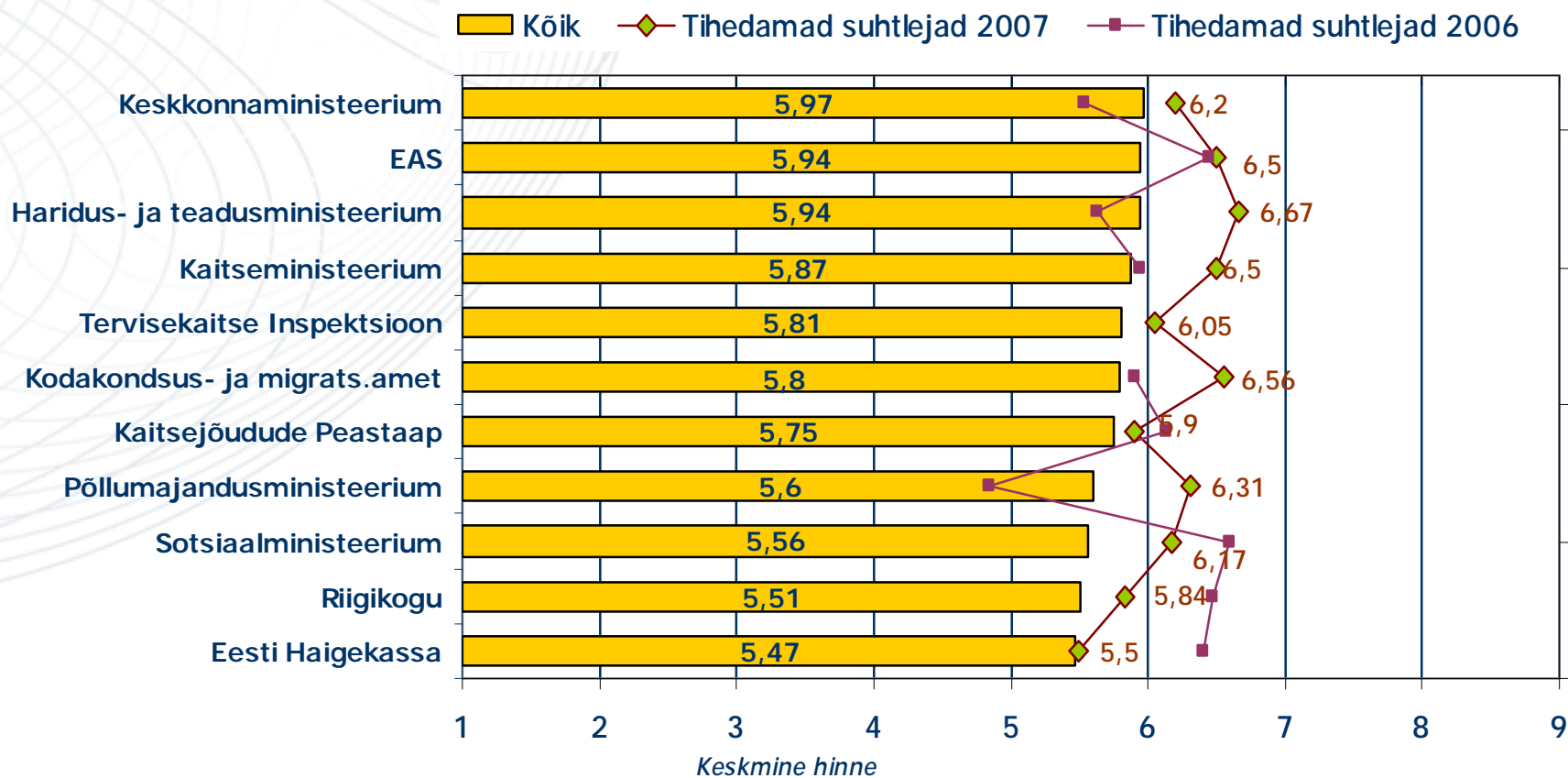
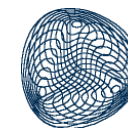
44B. Üldine imago - kõik asutused



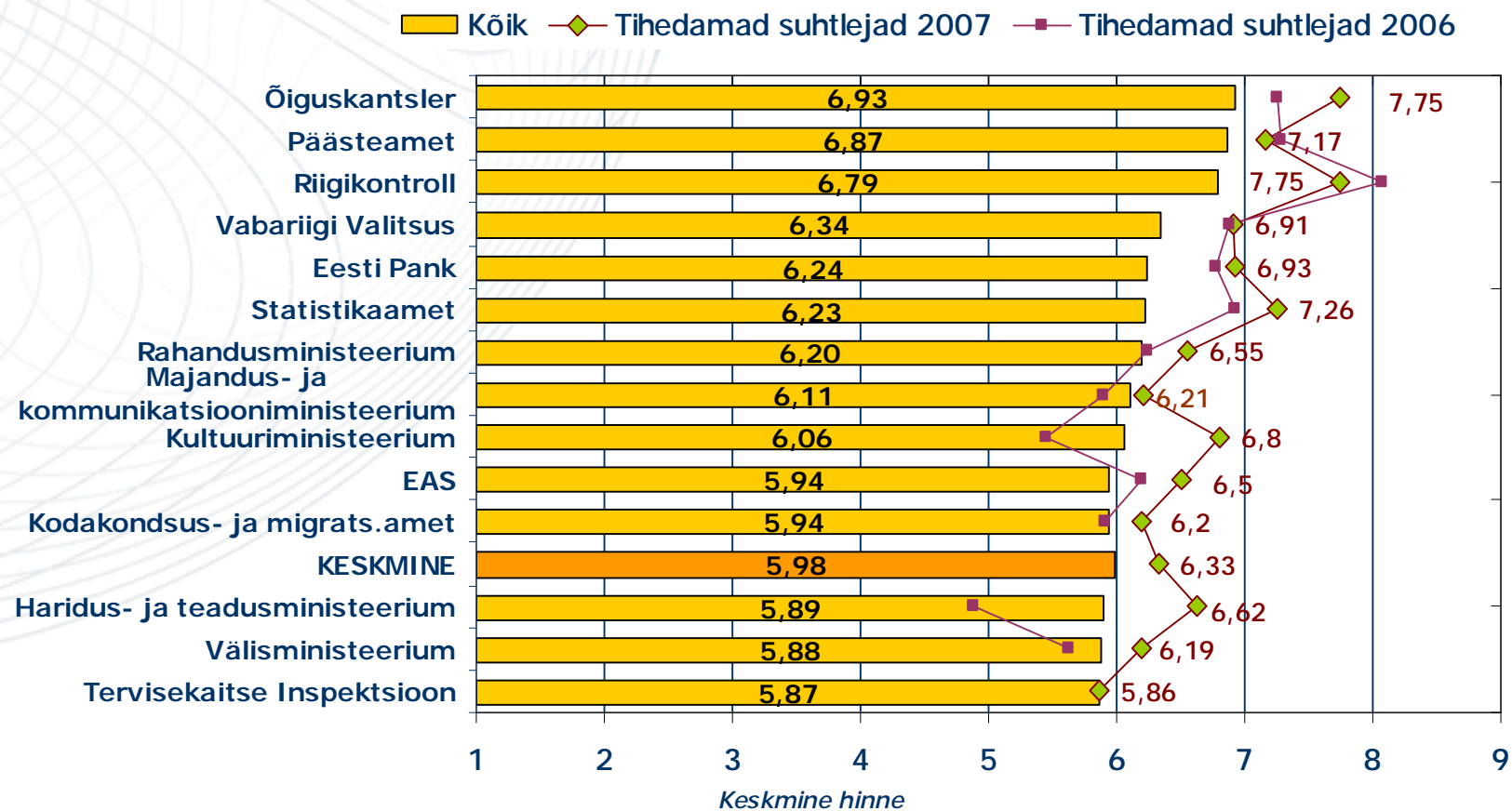
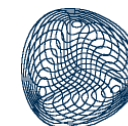
45A. Oskus suhelda meediaga – kõik asutused



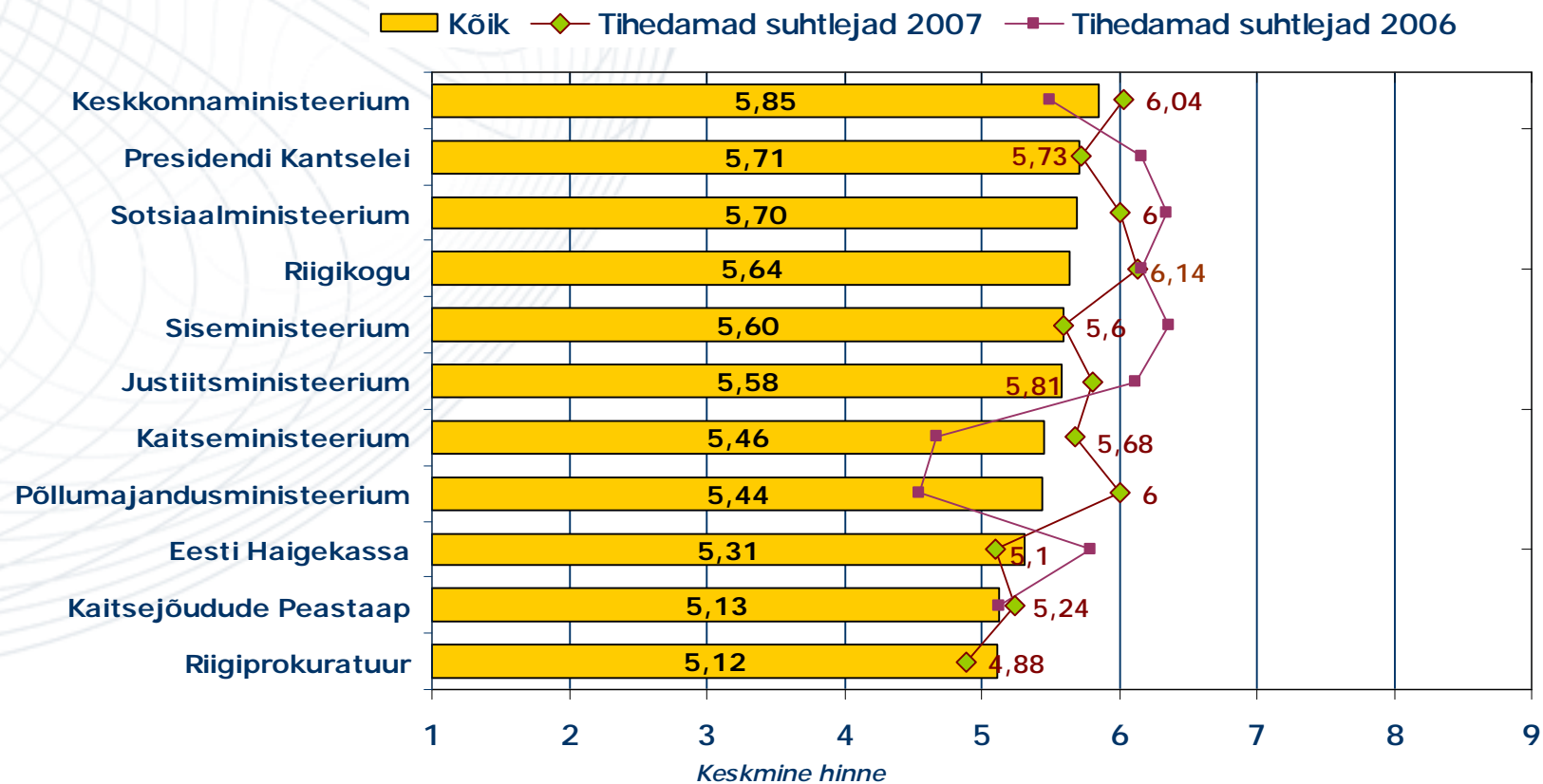
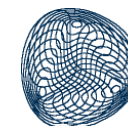
45B. Oskus suhelda meediaga - kõik asutused



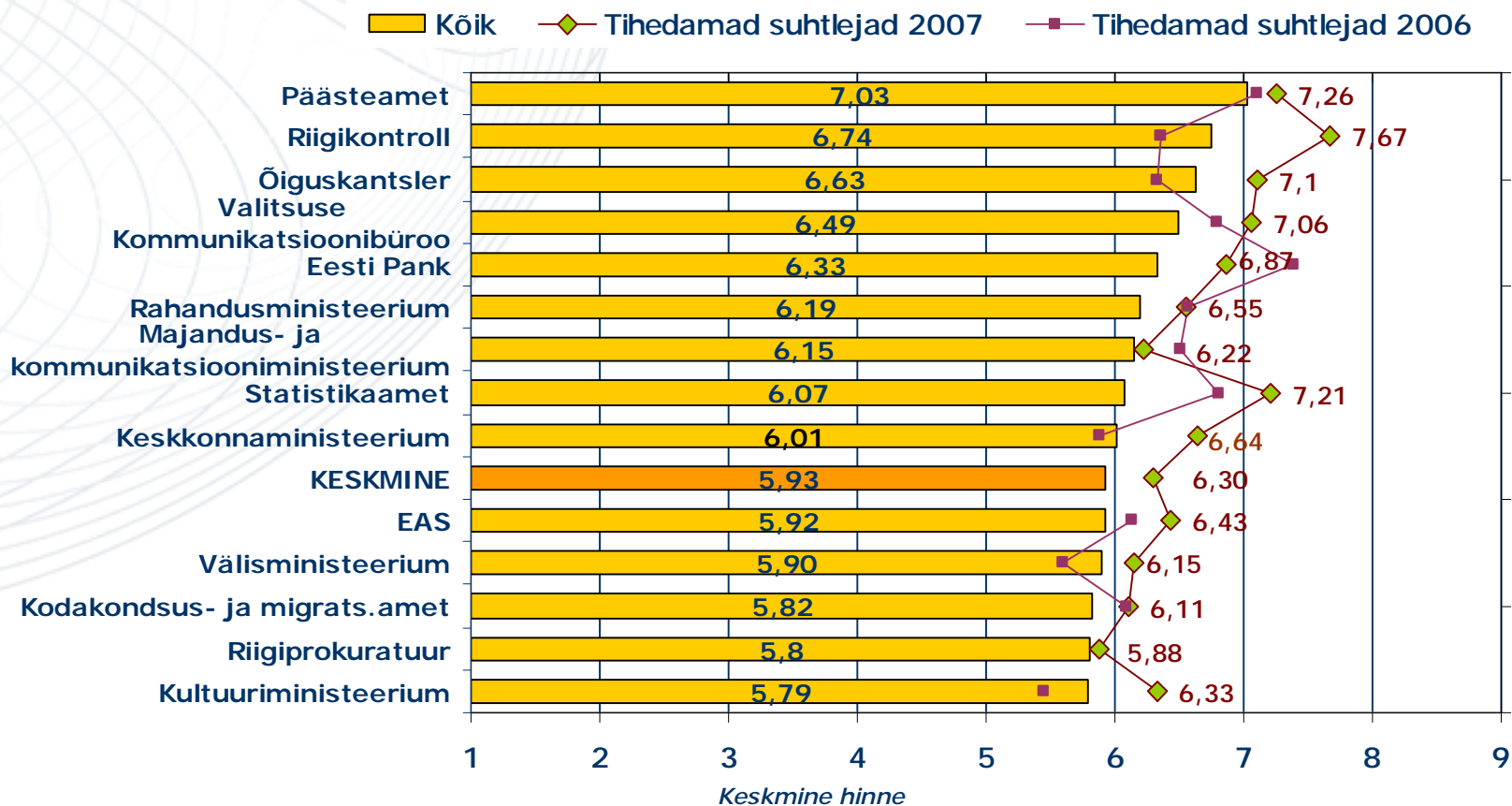
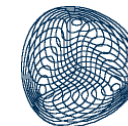
46A. Teavitamise avatus – kõik asutused



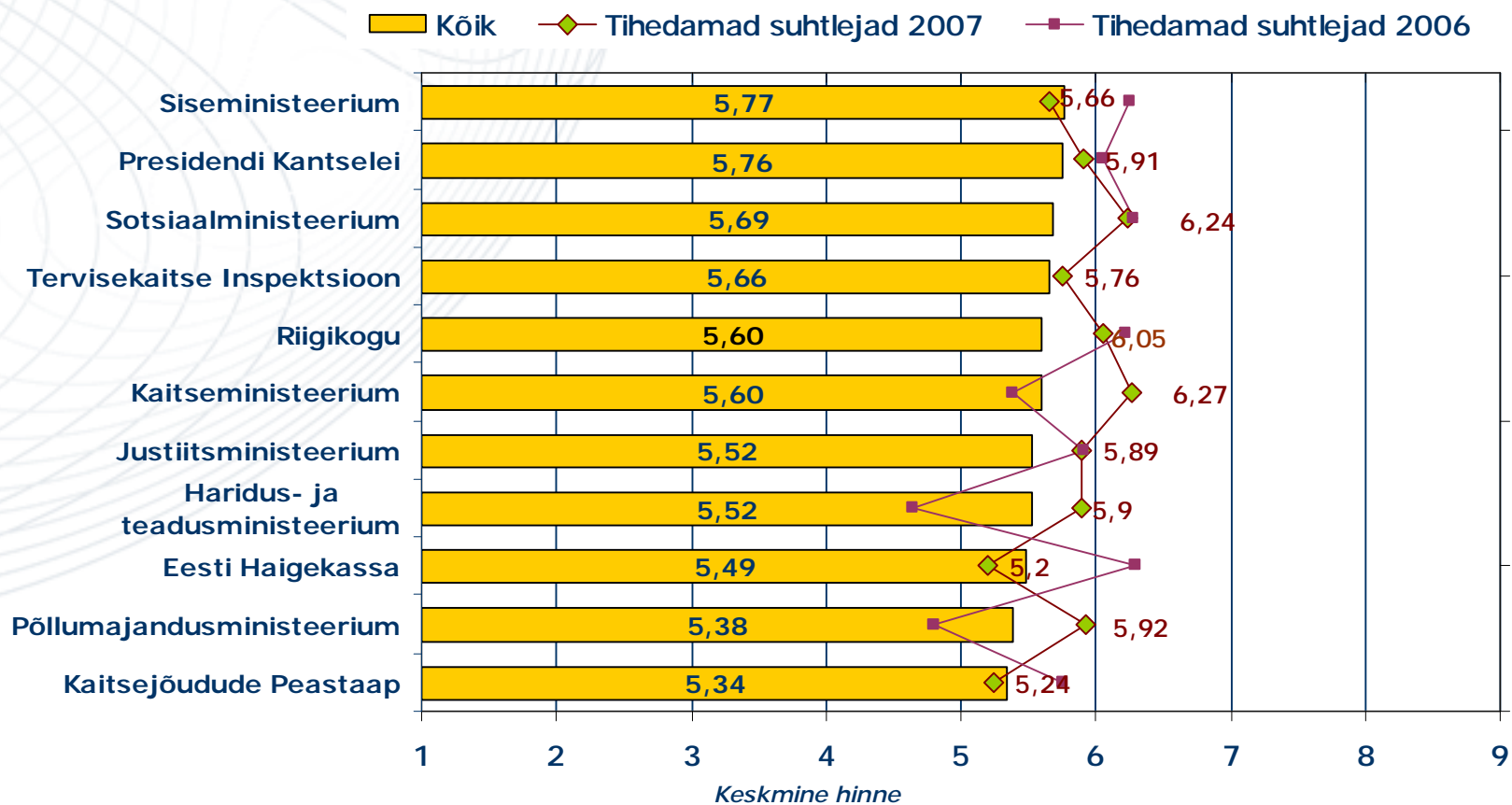
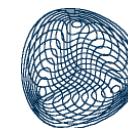
46B. Teavitamise avatus – kõik asutused



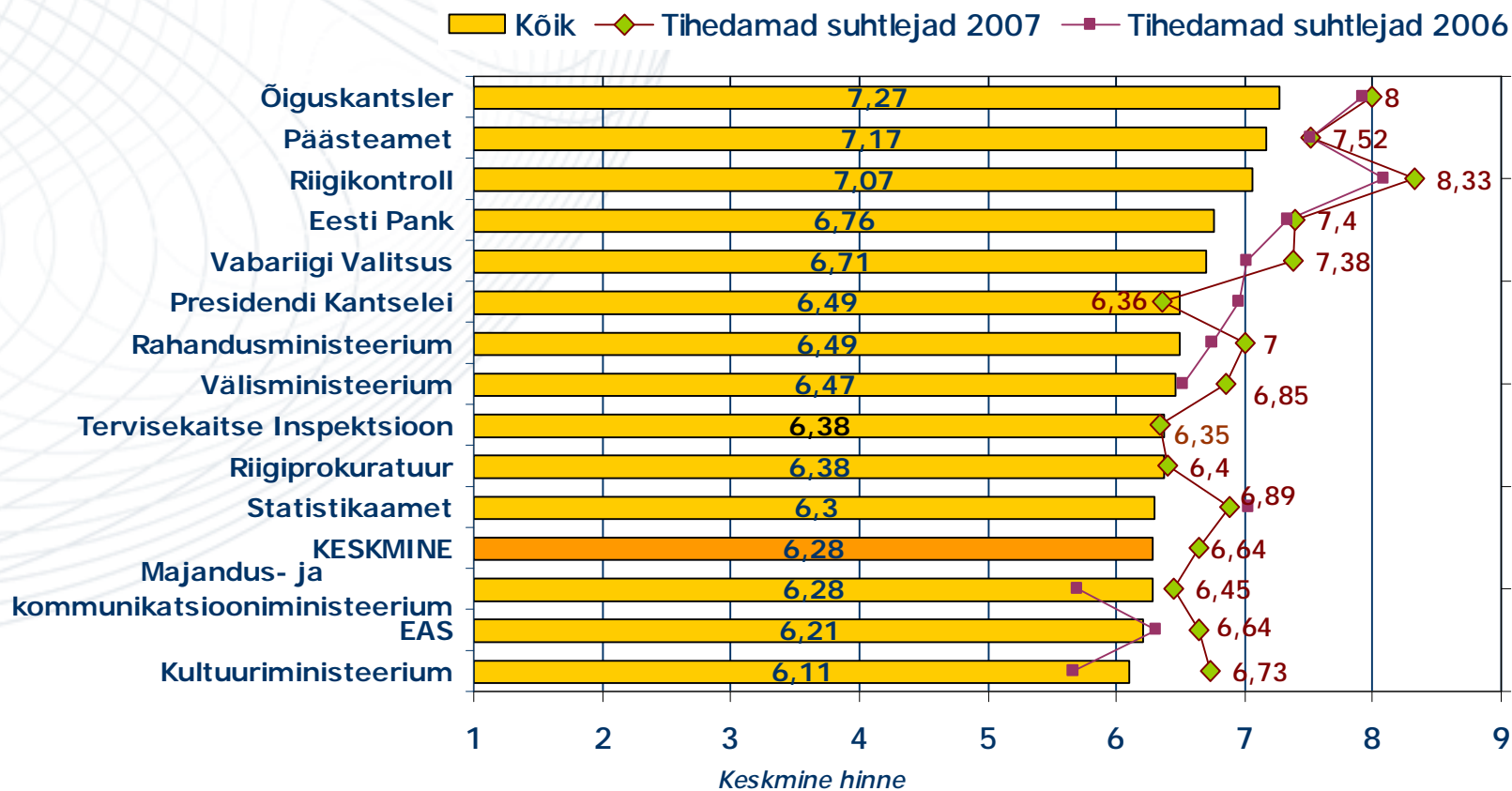
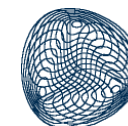
47A. Päringutele vastamise kiirus - kõik asutused



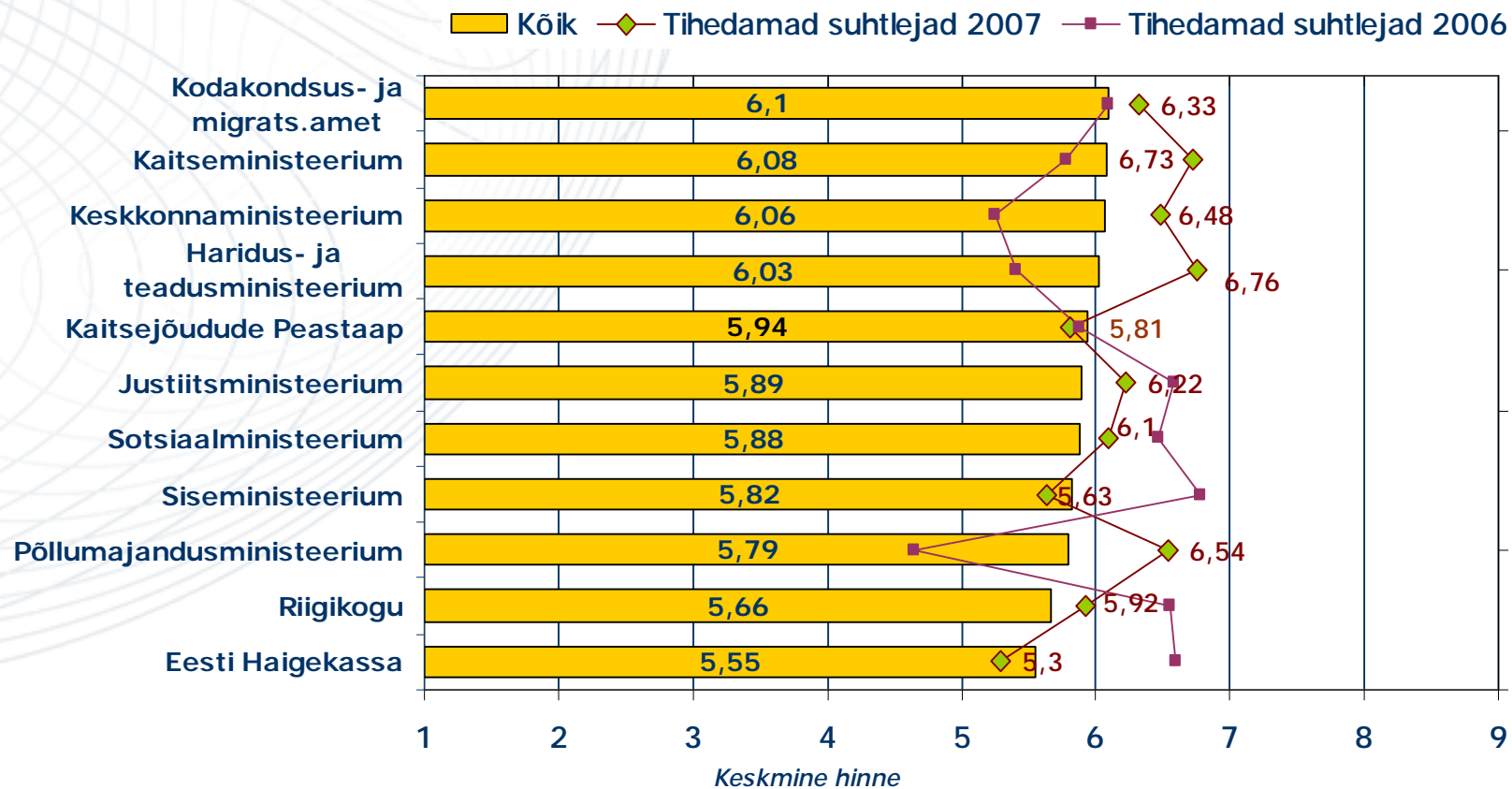
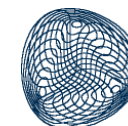
47B. Päringutele vastamise kiirus - kõik asutused



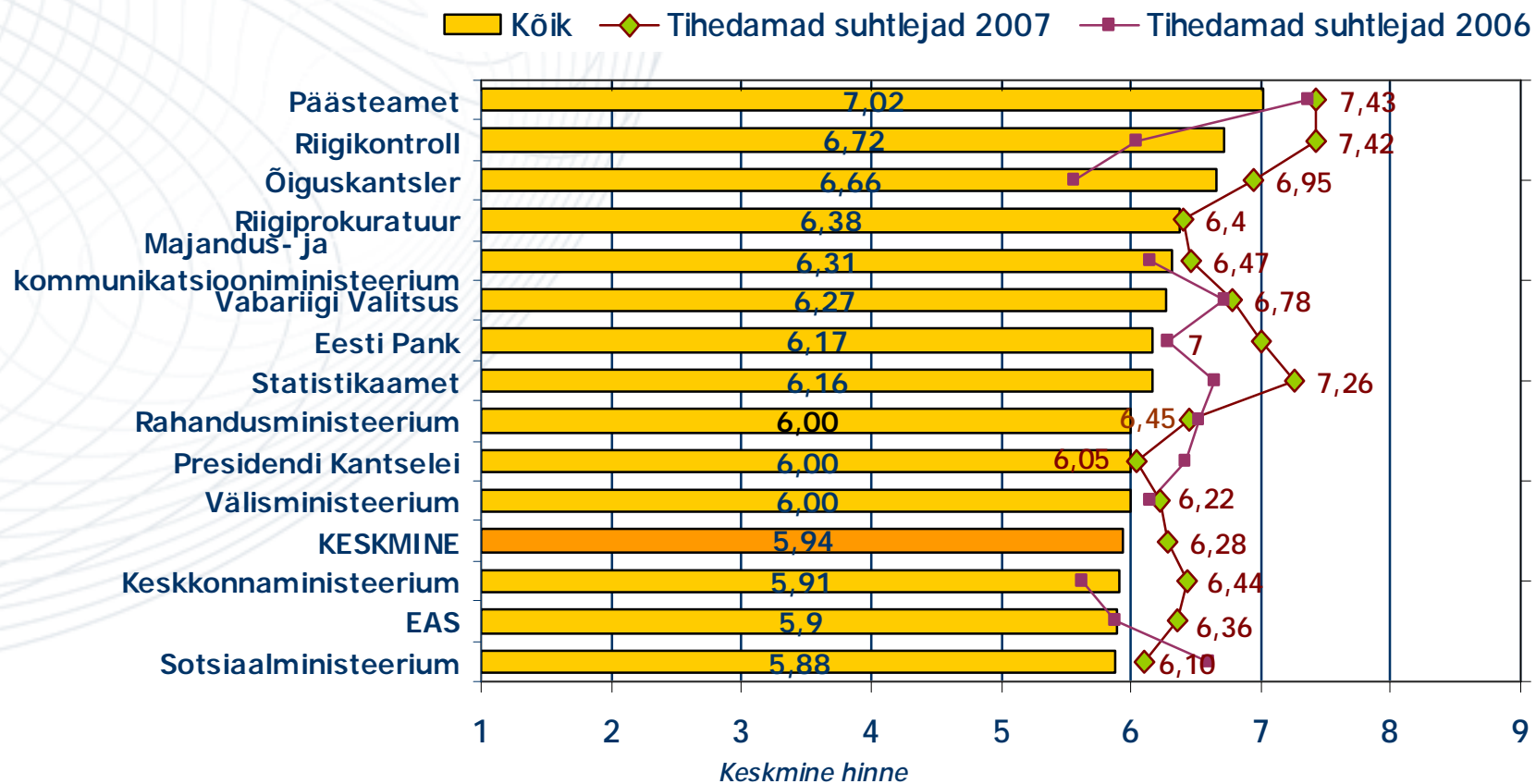
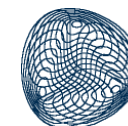
48A. Teabe usaldusväärsus - kõik asutused



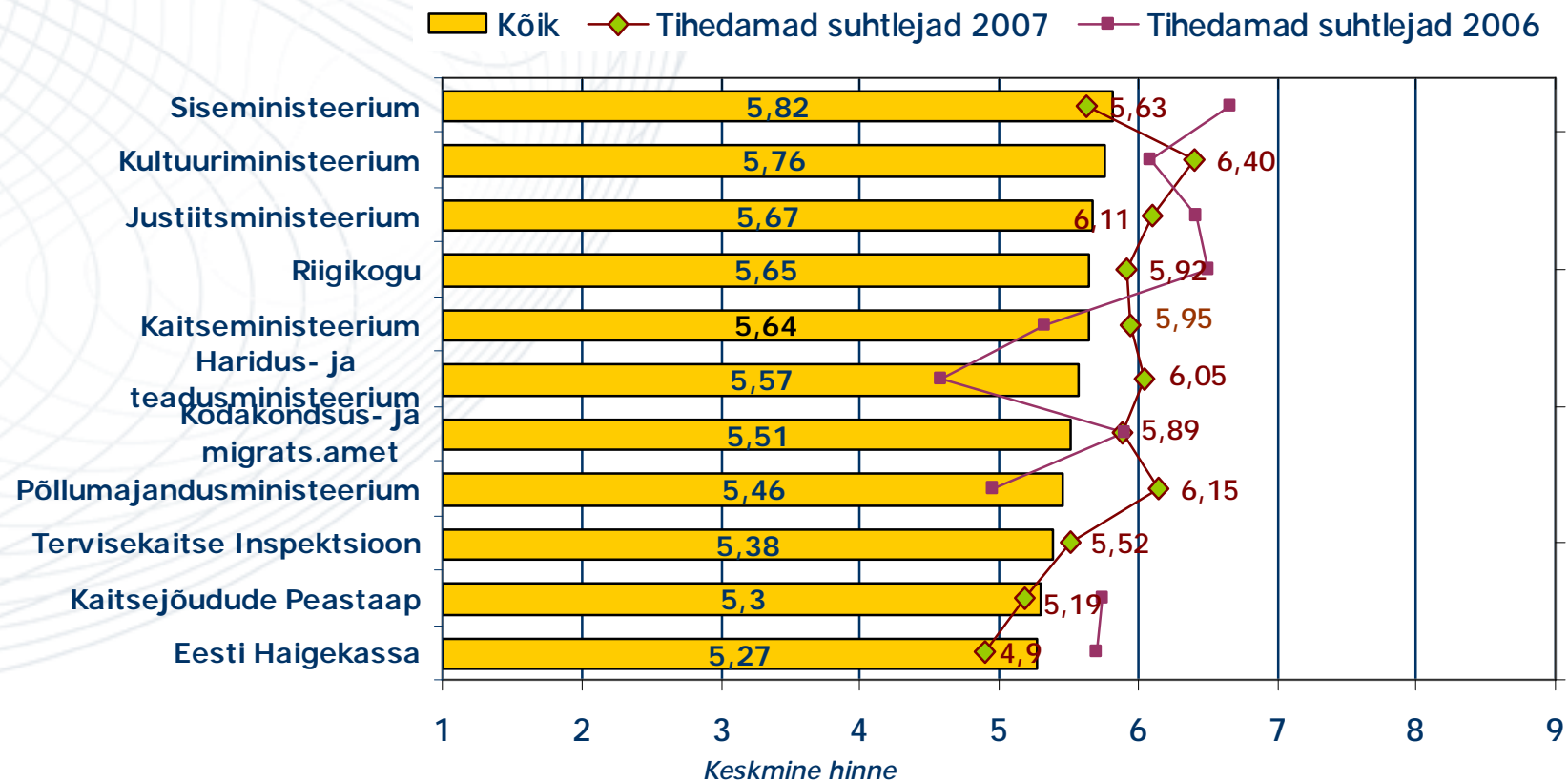
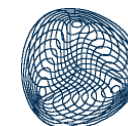
48B. Teabe usaldusväärsus - kõik asutused



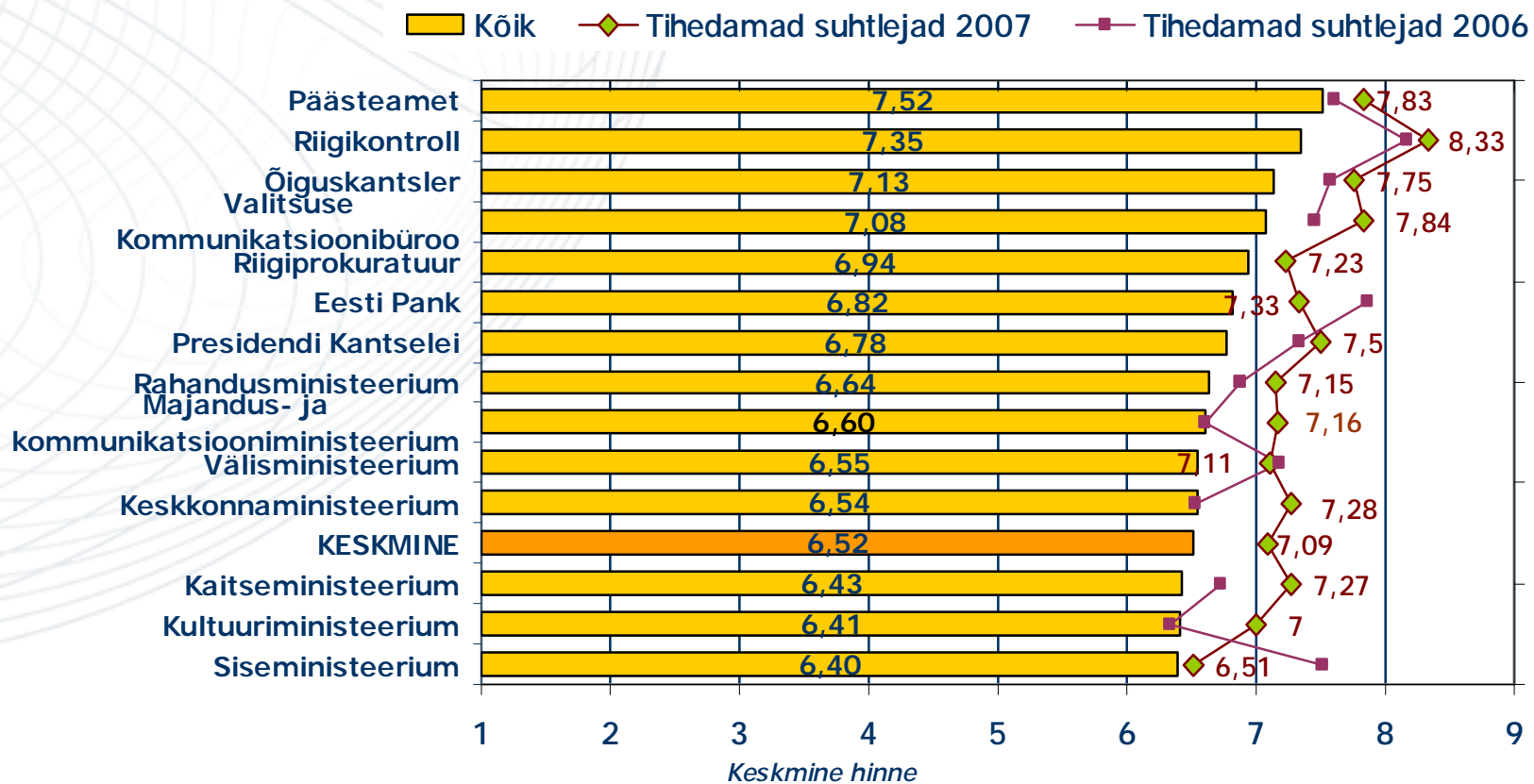
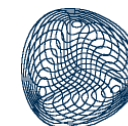
49A. Teavitamise operatiivsus – kõik asutused



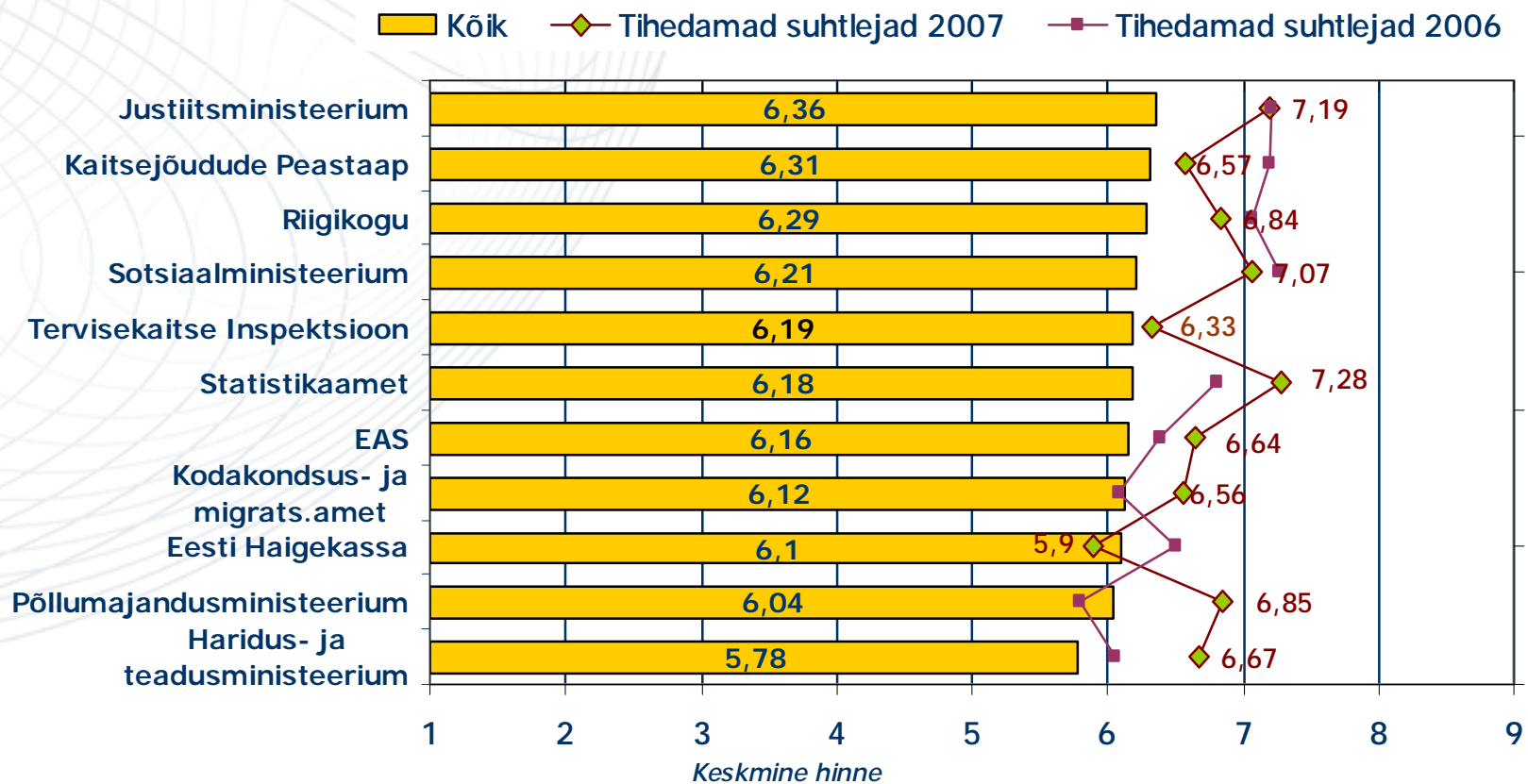
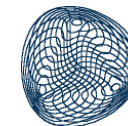
49B. Teavitamise operatiivsus – kõik asutused



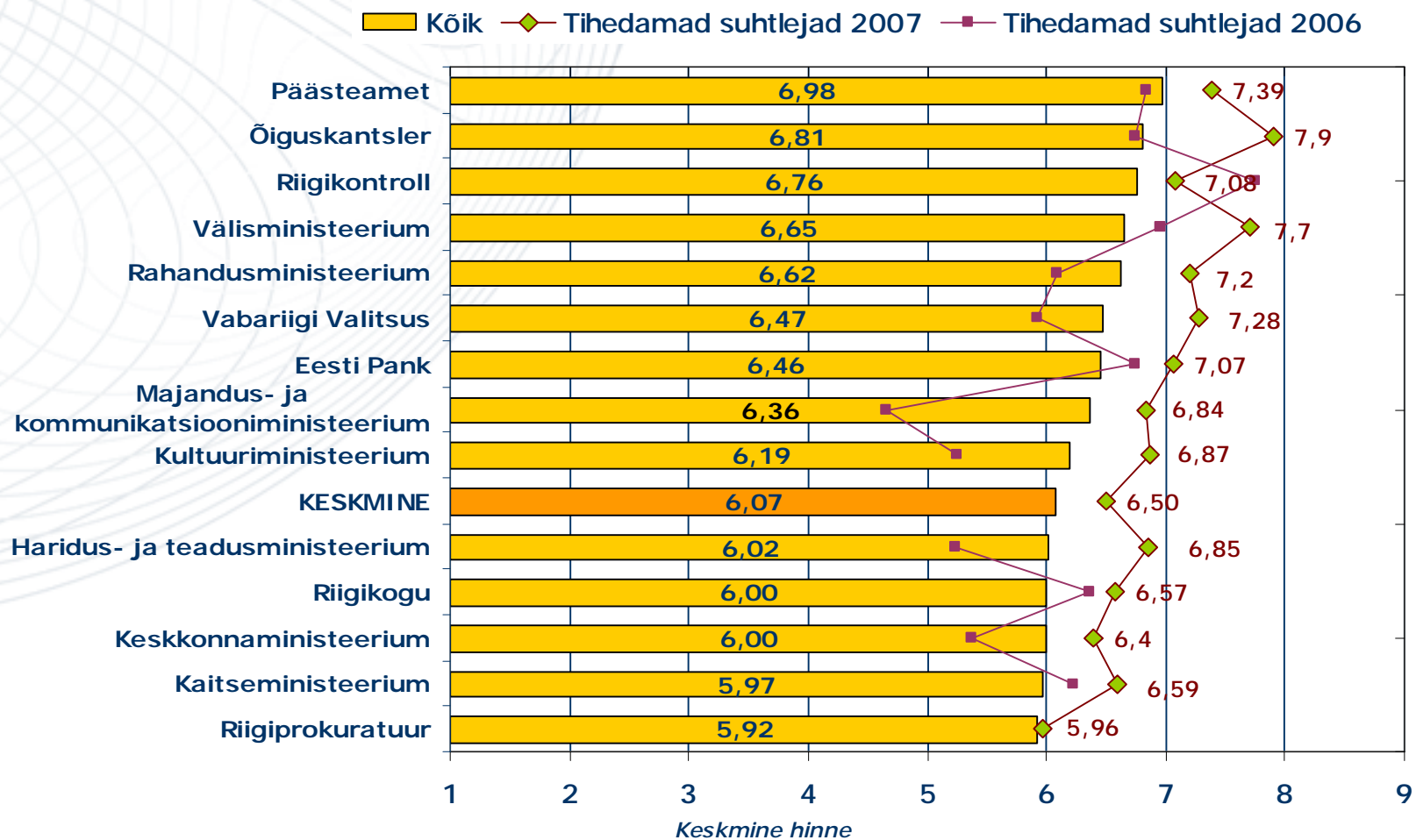
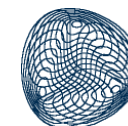
50A. Pressiesindaja kättesaadavus – kõik asutused



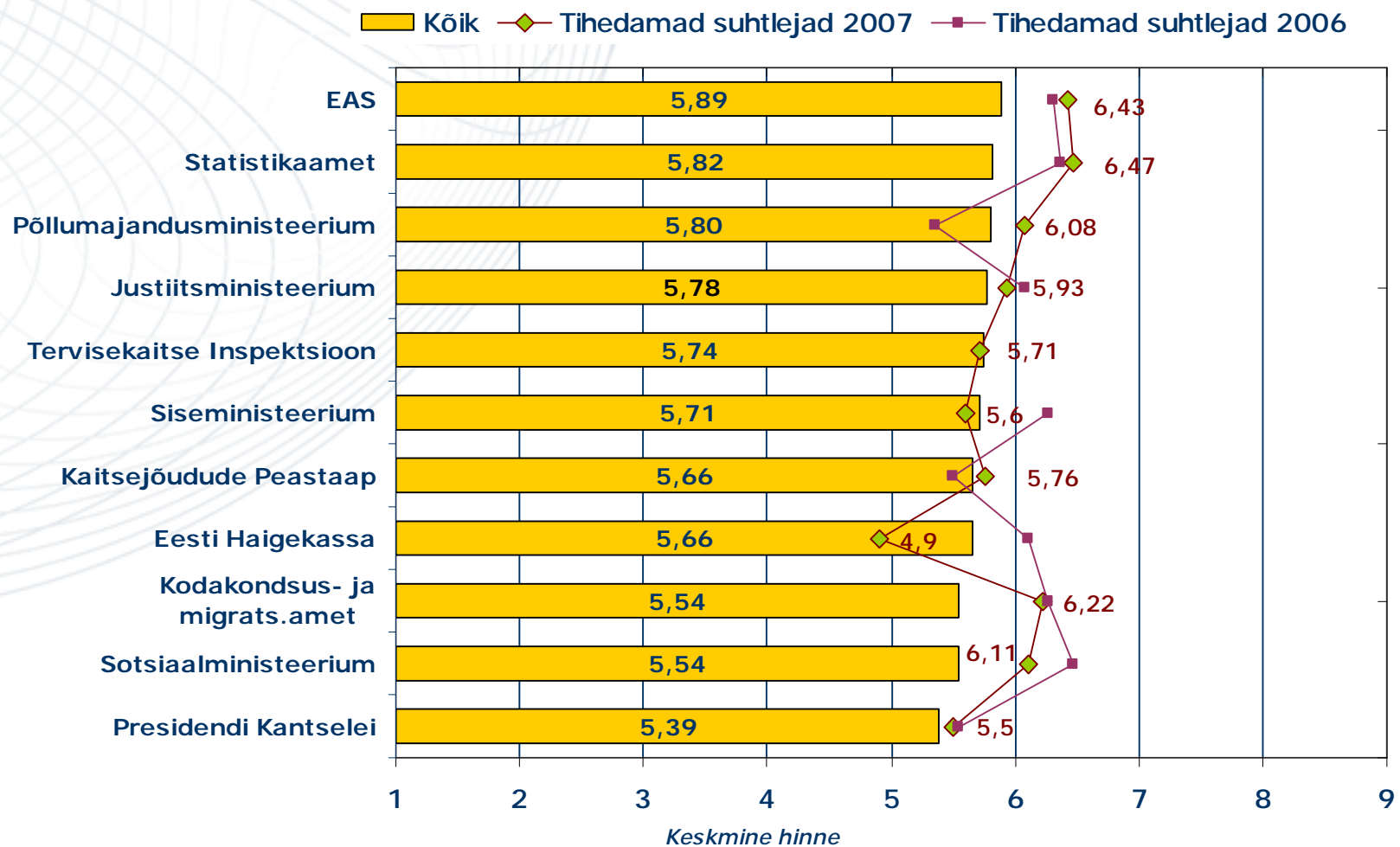
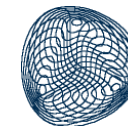
50B. Pressiesindaja kättesaadavus- kõik asutused



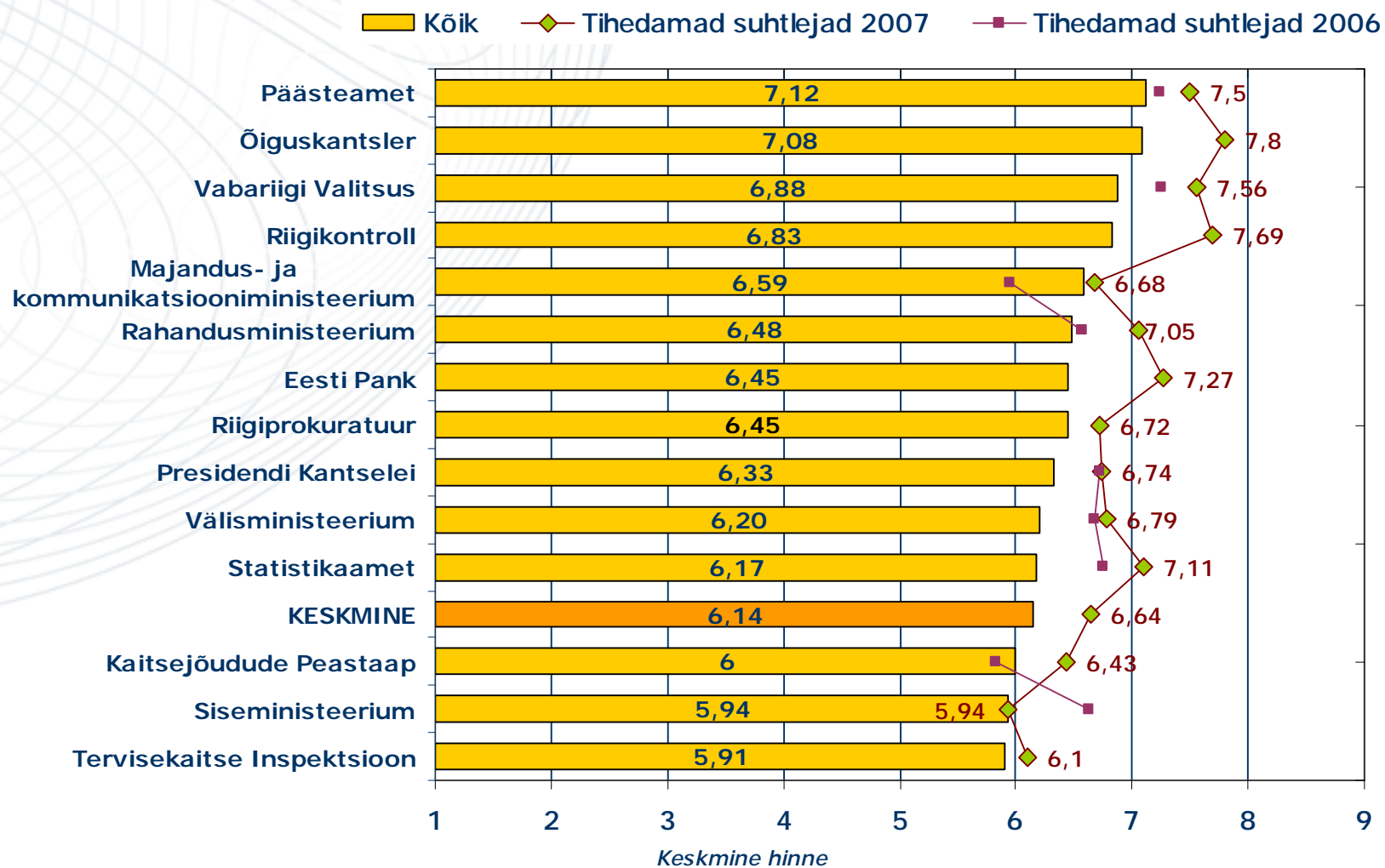
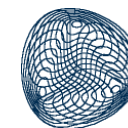
51A. Juhtkonna kättesaadavus - kõik asutused



51B. Juhtkonna kättesaadavus – kõik asutused



52A. Üldhinne meediasuhtlusele – kõik asutused



52B. Üldhinne meediasuhtlusele – kõik asutused

