LISAD: riskihindamise tabelid

Lisa 1. Ohustsenaariumi realiseerumise tõenäosuse hindamine

Realiseerumise tõenäosus	Kriteerium
Ebatõenäoline	Järgmise kolme aasta jooksul areneb oht kriisiks 0–20% tõenäosusega. Oht areneb kriisiolukorraks enam kui 20 aasta jooksul.
Vähe tõenäoline	Järgmise kolme aasta jooksul areneb oht kriisiks 21–40% tõenäosusega. Oht areneb kriisiolukorraks järgmise 10-20 aasta jooksul
Tõenäoline	Järgmise kolme aasta jooksul areneb oht kriisiks 41–60% tõenäosusega. Oht areneb kriisiolukorraks järgmise 5-10 aasta jooksul.
Väga tõenäoline	Järgmise kolme aasta jooksul areneb oht kriisiks 61–80% tõenäosusega. Oht areneb kriisiolukorraks järgmise 1-5 aasta jooksul.
Kindlasti juhtub	Järgmise kolme aasta jooksul areneb oht kriisiks 81–100% tõenäosusega. Oht areneb kriisiolukorraks vähem kui aasta jooksul. Hetkel on ohu tõttu kriisiolukord.

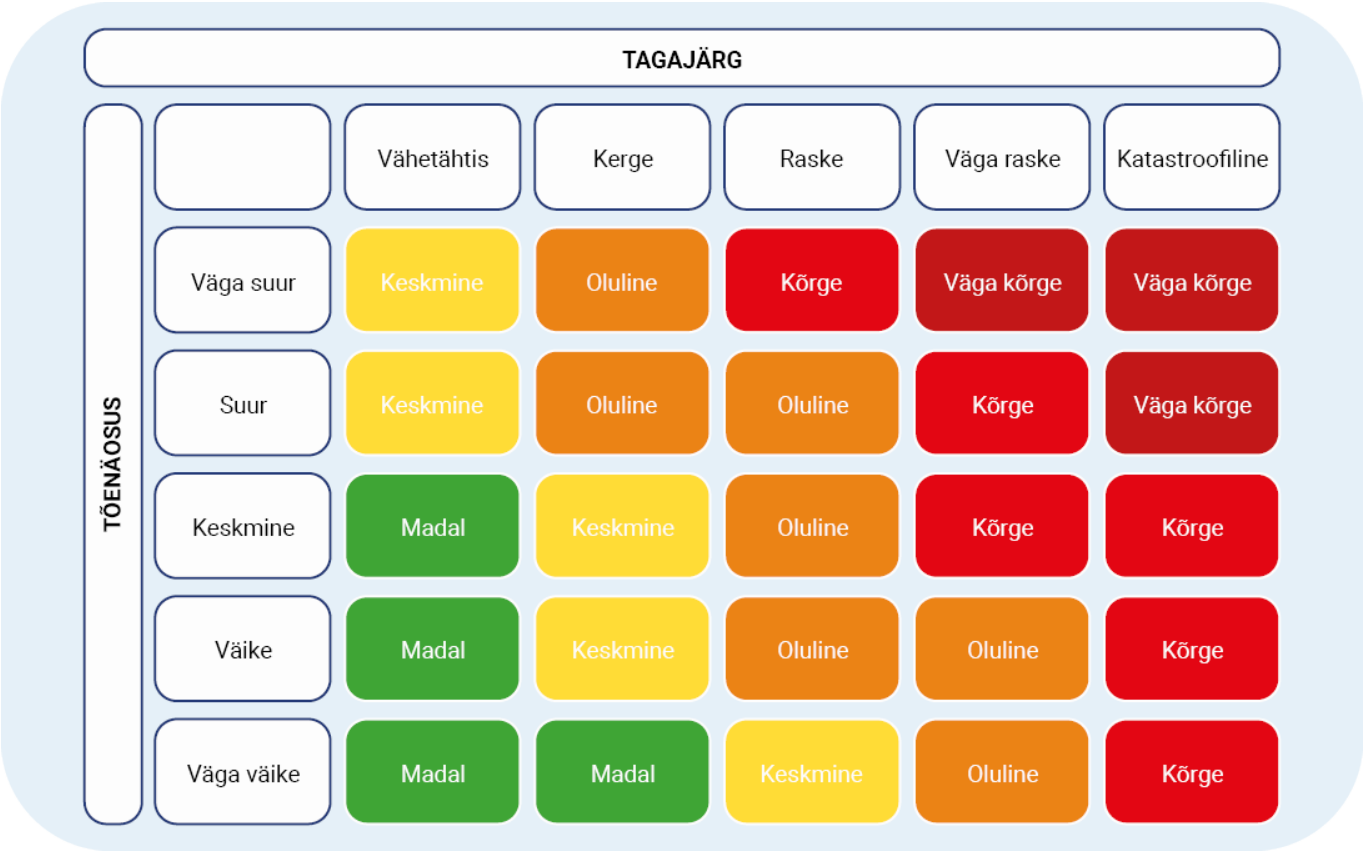
Lisa 2. Ohustsenaariumi realiseerumise tagajärje hindamine

	Tagajärje hindamise kriteeriumid		
Raskusaste	**Püsiva kriisiülesande täitmise maht**	**Maine**	**Majanduslik***
katastroofiline	Täitmine on takistatud 80–100% ulatuses kriitilise tegevuse äärmiselt tõsise häire tõttu	Püsivalt mitu kuud kestev avalikkuse ja meedia äärmiselt vaenulik tähelepanu	Plaanitud laekumiste vähenemine > 30%, kasumi vähenemine > 30% võrra

Raskusaste	Tagajärje hindamise kriteeriumid		
	Püsiva kriisiülesande täitmise maht	Maine	Majanduslik*
väga raske	Täitmine on takistatud 50–80% ulatuses kriitilise tegevuse väga tõsise häire tõttu	Nädalaid kestev märkimisväärne avalikkuse ja meedia negatiivne tähelepanu	Plaanitud laekumiste vähenemine 20–30%, kasumi vähenemine 15–20% võrra
raske	Täitmine on takistatud 30–50% ulatuses kriitilise tegevuse raske häire tõttu	Päevi kestev ja korduv avalikkuse ja meedia negatiivne tähelepanu	Plaanitud laekumiste vähenemine 5–10%, kasumi vähenemine 5–15% võrra
kerge	Täitmine on takistatud 10–30% ulatuses kriitilise tegevuse kerge häire tõttu	Päevi kestev avalikkuse ja meedia negatiivne tähelepanu	Plaanitud laekumiste vähenemine 1–5%, kasumi vähenemine 1–5% võrra
vähetähtis	Täitmine on takistatud 0–10% ulatuses kriitilise tegevuse pisihäire tõttu või häireid ei ole	Avalikkuse negatiivne tähelepanu puudub või on minimaalne	Plaanitud laekumiste vähenemine < 1%, kasumi vähenemine < 1% võrra

*Hindab ainult elutähtsa teenuse osutaja.

Lisa 3. Riskiklassid



Lisa 4. Tegevuste kriitilisuse hindamine

Lisa 4, tabel 1. Elutähtsa teenuse katkestuse aeg

Kriitilisuse aste	Tegevuse katkemisel elutähtsa teenuse katkestuseni või häireni kuluv aeg
1	kuud, aastad
2	nädalad
3	päevad
4	tunnid
5	sekundid, minutid

Lisa 4, tabel 2. Elutähtsa teenuse katkestuse ulatus[1]

Kriitilisuse aste	Elutähtsa teenuse katkestuse ulatus tegevuse katkemisel
1	kuni 10%
2	kuni 30%
3	kuni 50%
4	kuni 80%
5	kuni 100%

[1] Korraldav asutus määrab elutähtsate teenuste kaupa, millise teenust kirjeldava näitaja põhjal arvutatakse suhtarv, mille alusel hinnatakse elutähtsa teenuse katkestuse ulatust.

Lisa 4, tabel 3. Tegevuse kriitilisuse aste

Kriitilisuse aste	Tegevuse kriitilisuse aste
1-5	tegevus ei ole oluline
6-9	tegevus on vähesel määral oluline
10-15	tegevus on oluline
16-20	tegevus on kriitiline
21-25	tegevus on väga kriitiline

Lisa 5. Kriitiliste tegevuste toimimiseks olulise ressursi kirjeldamine

Kriitiline tegevus	**Kriitilise tegevuse ressursi liik**	**Kriitilise tegevuse toimimiseks vajalik ressurss**	**Ressursi kirjeldus**	**Ressursi pakkuja** (nt kas on asutusesisene või ostetakse sisse. Sisse ostmise korral, kas tegu on Eesti või välismaise pakkujaga.)	**Maksimumaeg, mille jooksul saadakse ressursita hakkama** (sekundid, minutid, tunnid, kuu, aasta). **Arvestatakse ressursi asendatavusega ja selle puudumist ennetavate meetmete rakendamisega** (nt generaatori või dubleeritud side olemasolu vms)	**Ressursi olulisus, millest kriitiline tegevus sõltub** (nt oluline, keskmisel määral oluline, ei ole oluline)
Kriitiline tegevus 1						
Kriitiline tegevus 2						

Viimati uuendatud 02.10.2026