Punkt 1. Lepingu objekt
1.2 Tellija eeldab, et töövõtja on asjatundja, kes saab aru ning võtab teadlikult enda kanda tööde funktsionaalsete ja mittefunktsionaalsete nõuete täidetavuse ja tulemuse saavutamise riski.

See ei vasta R&D definitsioonile juhul, kui tulemusena peetakse silmas üksnes positiivse lõpptulemi saavutamist. Peaksime siin ühemõtteliselt kokku leppima, et jah, GScan teeb kõik, et projekti tulemus vastaks tellija ootustele, kuid ei saa seda garanteerida.

Tellija vastus: Teadvustame, et tegemist on teadus-arendustegevusega ning sellest tulenevalt on projekti tulemus ettearvamatu. Viidatud säte on lepingus, et sätestada töövõtja hoolsusemäär, mh tellija eeldab, et töövõtja täidab ülesandeid oma parima teadmise ja eksperttasemest tulenevalt. Muutsime vastavalt ka lepingu sõnastust.

Konkursi kutse punktide 2.5 ja 2.10 vahel näeme konflikti, kuna esimene neist nõuab tulemuste ettemääratust, teine aga defineerib, et hange ei saa põhimõtteliselt vastata ettemääratavale tulemusele.

Tellija vastus: Tellija eristab siinkohal katsetuse edukust töö tulemi edukust. Lisasime konkursitingimustesse selgituse, et katsetuse edukuse mõõtmisi kasutatakse selleks, et otsustada, kas liigutakse töö järgmistesse etappidesse või mitte, aga ei mõjuta tellija väljamaksekohustusi või töö vastuvõtmist.

Punkt 9. Konfidentsiaalsus ja andmekaitse

Konfidentsiaalsuse punkt on hetkel ainult tellija õigusi kaitsev. Teeme ettepaneku laiendada konfidentsiaalsuse nõudeid kõikidele osapooltele.

Tellija vastus: Täiendasime lepingut nii, et konfidentsiaalsuse kohustused kohalduvad mõlemale poolele ja laiendasime kaitset ärisaladusele.

Punkt 10. Intellektuaalomand

10.1.1 tööde käigus töövõtja poolt ja/või töövõtja korraldusel loodud tulemid ja nende elemendid, mis on loodud tellijalt saadud intellektuaalse omandi täiustamise, edasiarendamise või muul viisil ümbertöötamise teel, sealhulgas tellijalt saadud konkreetse lähteülesande realiseerimise teel;

Arvame, et lähteülesanne ei saa olla intellektuaalne omand. Selle võiks siit eemaldada, muidu võib seda tõlgendada nii, et kõik tulemused, sõltumata sellest, kas tellija IPd kasutati või mitte, tellijaga seotud IPks.

Tellija vastus: Selgituseks, et punktis 10.1 toodud loetelu on kirjeldav ega sisalda eneses kohustusi teisele poolele, IO üleandmist reguleerib punkt 10.3. Punktis 10.1.1. ei ole silmas peetud, et lähteülesanne oleks IO õigustega kaitstav teos. Lepingu täitmise käigus võib ette tulla olukordi, kus tellija annab töövõtjale lepingu edukaks täitmiseks vajalikku IO õigustega kaitstud materjali.

Täpsustasime konkursi tingimustes projekti tulemid (varasemalt aruandluse nime all).

10.1.3 töödest sõltumatult töövõtja poolt ja/või töövõtja korraldusel loodud tulemid ja nende elemendid;

See punkt tuleks eemaldada või ümber sõnastada kui *background*-IP, kuna on projektist sõltumatu IP tekkimise kirjeldus.

Tellija vastus: Punkt on oluline selleks, et kui *backgroud*-IP-st tuleneb osiseid, mis on hädavajalikud tulemite kasutamiseks, siis need õigused oleksid tellijal olemas. Täiendasime lepingu punkti.

10.3. Töövõtja annab punkti 10.1 alapunktides 10.1.1 kuni 10.1.3 nimetatud tulemite ja nende elementide tellijale üleandmise hetkel tellijale kogu maailmas asjaomaste õiguste kogu kehtivusajal kehtiva, üleantava, tagasivõtmatu ja all-litsentside andmise õigusega lihtlitsentsi üleantavaid tulemeid ja nende elemente mistahes viisil ja eesmärgil kasutada, sealhulgas reprodutseerida, levitada, üldsusele kättesaadavaks teha, üldsusele suunata, modifitseerida ja muude intellektuaalse omandi õiguste esemetega kombineerida ning taotleda sellise modifitseerimise või kombineerimise tulemusel tekkiva tööstusomandi sh patendi, kasuliku mudeli, või tööstusdisainilahenduse registreerimist. Litsentsitasu litsentsi andmise eest sisaldub töövõtjale makstavas tasus ning töövõtja ei nõua täiendavat tasu nende õiguste üleandmise ega litsentsimise eest (sh lepingu sõlmimise ajal tundmatute kasutusviiside lubamise eest tulevikus).

Saame nõustuda juhul, kui see punkt katab vaid alapunktis 10.1.1 kaetud tingimusi ning ka sellisel juhul saame nõustuda jagatud IP tingimustega.

Tellija vastus: Täpsustasime lepingu punkti.

10.4. Pooled võivad punkti 10.1 alapunktides 10.1.2 ja 10.1.3 nimetatud tulemite ja nende elementide osas kokku leppida punktis 10.3 nimetatud litsentsi kitsendamises, piirates tulemite ja nende elementide lubatud kasutuseesmärke ja/või välistades nende lubatud kasutusviiside hulgast nende modifitseerimise.

Võib teha erikokkuleppeid, kuidas vangla saab pärast projekti tulemusi või seadmeid kasutada, kuna tellija rahastab projekti.

Tellija vastus: Erikokkulepped on reguleeritud ka punktis 10.9.

10.9 Tulemina ei käsitleta töövõtja poolt arendatavat seadet ennast ja selle käitamiseks vajalikku tarkvara (koos nimetatud lahendus). Lahenduse eduka piloteerimise korral lepingu täitmise raames ning lepingu raames toimiva lahenduse välja töötamise korral annab töövõtja tellijale tasuta kasutusse lahenduse, sh vähemalt 1 seadme koos lahenduse kasutamiseks vajalike tarkvaralitsentsidega (all-litsentsimise õigusega). Lahendus antakse tellija tasuta ja tingimusteta kasutusse vähemalt 3 aastaks arvates käesoleva lepingu täitmisest. Nimetatud tähtaja möödumisel on töövõtjal õigus tellijaga läbi rääkida lahenduse kasutamise tasu ja lahenduse kasutamiseks sõlmitava lepingu tingimuste üle.

Definitsioonides on konflikt. Tulem võrdub väljatöötatud metoodikaga, mis väljendub seadmes ja seda käitavas tarkvaras. Teisiti öeldes tulem ja lahendus ei ole üksteisest eristatavad.

Antud innovatsiooniprojekti ja katsetamiste skoobis ei ole võimalik seadmete pikaajaline tasuta rendileandmine tellijale.

Tellija vastus:. Täpsustasime konkursitingimustes ja lepingu projektis projekti tulemit ning saadava kasu osas leevendasime seadme üleandmise tingimusi.