

## **Peaminister Andrus Ansipi ettekanne Euroopa Liidu poliitikast Riigikogus 7. märtsil 2006. aastal**

Lugupeetud proua Riigikogu esimees, austatud Riigikogu liikmed,

Kaks nädalat tagasi, Eesti Vabariigi 88. aastapäeva eelõhtul, esitasin ma oma nägemuse Eesti peamistest sihtidest, uutest Peaaegu Võimatutest eesmärkidest. Eesmärkidest, mis oleksid samavõrd selged ja ambitsioonikad kui möödunud kümnendi Euroopa Liidu ja NATOga liitumise kavad. Nendeks kõigile eestimaalastele südamelähedasteks ja valitsusele esmatahtsateks eesmärkideks saavad olla vaid meie jõukuse suurendamine ja rahvusena edasikestmine. Me võiks seada sihiks jõuda Euroopa Liidu viie rikkama riigi hulka. Me peame võtma sihiks rahvastiku positiivse juurdekasvu.

Nende eesmärkide saavutamine ilma liikmelisuseta Euroopa Liidus oleks väga keeruline. Meie tegutsemine Euroopa Liidus peab aga toimuma nendest sihtidest lähtudes.

Eesti on olnud Euroopa Liidu liige ligi kaks aastat. Mul on väga hea meel, et nende kahe aasta jooksul me oleme jõudnud oma eesmärkidele lähemale ja kindlasti on oma oluline roll siin olnud meie liikmelisusel Euroopa Liidus. Eesti majandus kasvas möödunud aastal ligi kümne protsendi võrra. Sündide arv kasvab. Kindlustunne tuleviku suhtes võimaldab ettevõtjatel investeerida ja töökohti luua ning noortel planeerida pere loomist.

Kogu Euroopa Liidus kiireim tööpuuduse vähenemine 9,4 protsendilt 6,2 protsendile näitab minu jaoks eriti hästi, et liitumine ei ole olnud eliidi projekt. Kasu on jõudnud suure osa Eesti elanikeni. Selliste inimeste arv, kes on pikka aega tööturult väljas olnud ja enam õieti tööd leida ei loodagi, oli meil varem 15-20 000 vahel.

Nüüd on nende arv vähenenud kümnele tuhandele. Iga sellise inimese tööturule tagasitulek on oluline Eesti majanduse tulevikule, veel enam aga inimese enda elukvaliteedile ja väärikusele. Nende numbrite põhjuseks on ühest küljest hoogne majanduskasv, teisalt aga meie järjest euroopalikum elukestva õppe ja ümberõppe poliitika, mida kaasrahastatakse ka Euroopa Liidu eelarvest.

Väärrib ka meenutamist, et paljud liitumisega seotud hirmud olid põhjendamatud. Eesti iseseisvus ei ole kusagile kadunud. Samuti ei ole kusagile kadunud majandusvabadus – Eesti on endiselt majandusvabaduse indeksis riikide esikümnes – koos teiste ELi liikmesriikidega nagu Iirimaa, Luksemburg, Ühendkuningriik ja Taani. See tõestab veelkord, et liberaalne majanduspoliitika ja Euroopa Liidu liikmelisus on igati kokkusobivad.

Euroopa Liiduga liitumisest on meie elu läinud paremaks. Seda meelt on ühemõtteliselt valdav enamus Eesti elanikke. Toetusnumbrid liikmelisusele on olnud stabiilselt kõrged, ulatudes kuni 70 protsendini.

Samas on selge, et me ei saa jääda loorberitele puhkama. Kasu Euroopa Liidu liikmelisusest ei tule iseenesest, selle nimel peavad töötama nii valitsus, ettevõtjad kui kõik kodanikud. Me peame tagama, et ka tuleviku Euroopa Liit oleks parim paik meie sihtide saavutamiseks. Selleks peame me selgelt välja ütleva, millist Euroopa Liitu me soovime.

Meie huvides on Euroopa, mis rajaneb solidaarsuse ja avatuse põhimõtetel. Avatud majandust ja tõelist konkurentsi Euroopa siseturul vajame selleks, et Euroopa jääks jõukuse ja heaolu kantsiks ka edaspidi. Avatus tähendab ka valmisolekut aktsepteerida Euroopa Liidu liikmetena neid Euroopa riike, kes jagavad meiega samu väärtusi ja kes on valmis liiduga liituma.

Liikmesriikide solidaarsus väljendub selles, et suhetes muu maailmaga ollakse väljas ühtede ja samade põhimõtete eest. Solidaarsus väljendub ka märkimisväärtetes toetussummades, mida saavad Euroopa Liidu eelarvest madalamal arengutasemel olevad liikmesriigid. Solidaarsus väljendub ka selles, et ühistele probleemidele otsitakse ühiselt ka vastuseid.

Avatus ja solidaarsus ei ole omavahel vastuolus. Konkurentsi pooldamine majanduses ei tähenda, et me sooviks nagu oleks Euroopa Liit ainult "vabakaubanduspiirkond" nagu meie kriitikud meile vahel ette heidavad. Me tahame, et Euroopa oleks palju enam. Tänane Euroopa on märksa enam kui pelgalt kaubandusblokk. Läbikaalutud integratsioon paljudel aladel (nt välispoliitika, energeetika) on selgelt meie riigi huvides ning me peame vastavalt sellele ka oma käitumist kujundama. Eesti on huvitatud Euroopa integratsioonist, Eesti tahab rohkem Euroopat – me ei tohiks karta nende põhimõtete järgi käituda ja neid valju häälega oma Euroopa Liidu partneritele deklareerida.

Austatud Riigikogu,

2005. aasta oli Euroopa Liidu jaoks raske. Mitu aastat läbi räägitud Euroopa põhiseaduse lepingu projekt sai tagasilöögi Prantsusmaa ja Hollandi rahvahääletustel. Sellele järgnes finantsperspektiivi läbirääkimiste ummikussejooksmine juunikuisele ülemkogul. Pessimistid kuulutasid pikaajalist kriisi ja liidu võimalikku lagunemist.

Aasta teine pool oli positiivsem. Eesti ja kogu Euroopa Liidu jaoks oli äärmiselt tähtis detsembri ülemkogul saavutatud kokkulepe eelarveraamistiku osas aastateks 2007-13. Euroopa Liidu eelarvest laekuvad vahendid on juba muutunud meie elu paremaks nii linnas kui maal, arendanud ülikoole ja ettevõtteid, toetanud joogiveetorustike ja maanteedehitamist. Viimastest suurtest objektidest on äsja valminud Viljandi ja Narva reoveepuhastid. Kohe kui lumi sulab, asume renoveerima Jõhvi-Tartu-Valga maanteed.

Õigeaegselt saavutatud kokkulepe võimaldab meil valmistuda mitu korda suurenenud mahuga ELi vahendite kasutamiseks. Sellega saatis EL positiivse signaali, et solidaarsus on oluline ka tänapäeva Euroopas. Vaatamata sellele, et Euroopa Parlament on lükanud ülemkogu kokkuleppe tagasi, usun ma, et institutsioonidevahelised läbirääkimised toovad peatselt tulemuse, mis annab võimaluse vaadata tulevikku kindlustundega. Ülemkogus sündinud kompromiss tuli raskelt, kõik pidid millestki loobuma. Seetõttu ei näe ma palju võimalusi kokkuleppe radikaalseks muutmiseks.

Uue eelarveperspektiivi raames saab Eesti üle 70 miljardi krooni. See tähendab, et meie kasutuses olevate ELi vahendite aastane hulk enam kui kahekordistub. Valitsus on viimastel nädalatel töötanud selle nimel, et jaotada 53,2 mlrd struktuurivahendeid erinevate valdkondade vahel sellisel moel, et see looks riigile kui tervikule kiireks arenguks soodsad tingimused.

Valitsuse prioriteetideks on haritud ja tegus rahvas, ettevõtluse ning teadus- ja arendustegevuse arendamine, paremad ühendusvõimalused, väiksem keskkonnakoormus ning regionaalpoliitika arendamine. Kõikides nendes valdkondades kasvavad riigipoolsed investeeringud hüppeliselt. Euroopa Liidu vahendite suunamise aluseks on Eesti valitsuse poolt eelmise aasta oktoobris heaks kiidetud Majanduskasvu ja tööhõive tegevuskava, mis on saanud väga positiivse hinnangu nii Euroopa Komisjonilt kui teistelt liikmesriikidelt.

Eesti on juba täna väga edukas Euroopa Liidu vahendite kasutamisel. Möödunud aasta lõpu seisuga olime suutnud meile eraldatud vahenditest ära kasutada rohkem kui ükski teine uus liikmesriik või ka ükski vana liikmesriik võrreldaval ajahetkel eelmisel rahastamisperioodil.

Valitsus on otsustanud hästi toimiva struktuurivahendite haldamise süsteemi oma põhisosas

säilitada, ent delegerida igapäevaseid rakendusfunktsioone, nagu projektide valik ja eesmärkide seadmine, rohkem rakendavatele ministriumidele. See võimaldab meil kasutada ära maksimaalsel määral meile eraldatud raha ning tagada samal ajal vahendite sihipärane kasutamine.

Lisaks finantsperspektiivile võib möödunud aastast esile tõsta veel teisi olulisi arenguid. Euroopa tulevikku silmas pidades on hea, et me jõudsime kokkuleppele Euroopa Liidu laienemise jätkumise osas. 3. oktoobril otsustasime alustada liitumisläbirääkimisi Türgi ja Horvaatiaga. Seejärel oleme tunnistanud Makedoonia ELi kandidaatriigiks. Ma loodan, et Bulgaaria ja Rumeenia on valmis Euroopa Liiduga liitumiseks 1. jaanuarist 2007.

Euroopa Liit peab jääma avatuks uutele liituda soovijatele. Minu meelest ei ole kahtlust, et kahe aasta tagune Euroopa Liidu laienemine on olnud väga edukas. Liitunud riikidel läheb väga hästi. Kui vaadata lähemalt, läheb hästi ka vanadel liikmesriikidel. Me ei saa täheldada märkimisväärset töökohtade või kapitali äravoolu vanadest liikmesriikidest uutesse. Uutest riikidest pärit töötajad annavad oma panuse sihtmaade majanduse arengusse.

Riikidel, kes soovivad ja suudavad vastata Euroopa Liiduga liitumise kriteeriumidele, peab olema võimalus saada Euroopa Liidu liikmeks. Vastasel juhul ei mõju meie soovitusendele riikidele viia läbi euroopalikud reformid enam usaldusväärset. Liitumissoovist inspireeritud reformid Lääne-Balkanil ja Türgis on kasulikud neile riikidele ja toovad neid Euroopa Liidule lähemale. Need reformid on aga kasulikud ka meile kõigile. Stabiilsus, turvalisus ja majanduslik areng meie naaberregioonides suurendab ka meie turvatunnet ja vähendab vajadust tulevikus kriiside lahendamise järele nendes piirkondades.

Lugupeetud Riigikogu liikmed,

tundub, et nii kaua kuni kestab Euroopa Liit, kestab ka debatt selle tuleviku üle. Ma usun, et need vaidlused teevad Euroopa Liidu tugevamaks. Vaatamata mitmetele tagasilöökidele saame öelda, et esimest korda ajaloos on põhimõttelised Euroopa Liiduga seotud teemad niivõrd paljudes liikmesriikides üldise arutelu objektiks.

Konstitutsioonilised vaidlused Euroopa tuleviku üle ei tohi võtta lähiaastatel kogu meie energiat. Mul on hea meel, et ka Riigikogu on andmas oma olulist panust selleks, et Euroopa lähitulevik muutuks selgemaks. Euroopa põhiseaduse lepingu on ratifitseerinud 14 liikmesriiki, viimati Belgia kuu aega tagasi. Ma loodan, et Eestist saab selles nimekirjas viieteistkümmes riik. Põhiseaduse lepingu ratifitseerimine annab signaali, et oleme Euroopa arendamise poolt. See näitab, et mitmeaastase põhjaliku arutelu läbinud leping on parem, lihtsam, demokraatlikum ja kodanikele arusaadavam kui olemasolev lepingute rägastik. See annab märku ka sellest, et me leiame, et alla kirjutatud lepingud on sobilik ratifitseerida.

Paraku ei tähenda meie ratifitseerimine veel seda, et leping lähiaastatel kindlasti jõustuks. Sarnast tahet peavad üles näitama veel kümme riiki. Kõik ootavad, et oma sõna ütleks lepingu rahvahääletusel tagasi lükanud Prantsusmaa ja Holland, aga ka teised. Ma loodan, et meil õnnestub säilitada põhiseaduse leping ühtse tekstina, kuna see sündis paljude kompromisside ja järeleandmise viljana. Väga raske oleks eraldada sellest üksikuid osi nii, et üldine tasakaal liidus ei kannataks.

Euroopa tulevikudebatil on lisaks põhiseaduslikule veel teine, käegakatsutavam mõõde – millises suunas arendada edasi Euroopa Liidu poliitika.

Liikmesriikide riigipeade ja valitsusjuhtide mitteametlikul tippkohtumisel Hampton Courtis möödunud aasta oktoobris leppisime kokku mitmete valdkondade edasiarendamises. Eesti jaoks on neist olulisim ühtsena energiapoliitika kujundamine. Viimaste kuude jooksul on Euroopale meelde

tuletatud meie energia-alast haavatavust. Seetõttu tuleb meil teha rohkem ühiselt kui me siiani oleme suutnud. Energia on veel üks põhjus, miks me vajame põhiseaduse lepingut. Seal on selgelt antud ELile pädevus ka energiavaldkonnas. Siiski saame teha enam ka praeguste lepingute raames. Homme avaldab Euroopa Komisjon oma rohelise raamatu energiapoliitika tulevikust. Kahe nädala pärast on see teema peamiseks arutelu objektiks ülemkogul.

Esiteks tuleks kogu Euroopa katta ühtse energiavõrgustikuga. Me ei saa rääkida tugevast Euroopast, konkurentsist ja solidaarsusest kui liikmesriikide turud ei moodusta ühte tervikut. Viimastel aastatel on ELis loodud seadusandlik alus turgude avamisele. Nüüd tuleb tagada, et riigid kokkulepitud reegleid korrektseid järgiksid. Samuti on vaja riikide võrgustike füüsiline ühendamine. Teiste hulgas puudutab see ka Balti riike, kelle esimene elektriühendus ülejäänud ELiga (Eesti-Soome Estlink kaabel) valmib käesoleva aasta lõpus. Selle maht on siiski tagasihoidlik, nii et on vajalik edasiste ühenduste rajamine. Ühenduste rajamisel jääb põhiline koormus ettevõtete kanda, ent piirkonna riigid ja Euroopa Liit peavad aitama igati kaasa vajaliku infrastruktuuri rajamisele.

Tähtis on, et Euroopa Liit kõneleks ka energia valdkonnas ühel häälel. Näiteks maagaasi osas suureneb järjest ELi sõltuvus impordist, rääkimata naftast. EL on maailma suuruselt teine energiaturg. Kindlasti suudaks me ühiselt saavutada palju paremaid tulemusi kui eraldi. Ühistegevus aitaks mitmekesistada ELi energiakandjate allikaid ja suurendada energiajulgeolekut.

Lisaks tegevusele Euroopa Liidu tasemel saame edendada regionaalset koostööd. Kahe nädala eest Vilniuses leppisime Läti ja Leedu peaministritega kokku, et soodustame igati kolme riigi ettevõtete koostööd ühise tuumajaama rajamiseks Ignalinasse. See oleks esimene suurem samm meie energiaallikate mitmekesistamiseks, süsihappegaasi atmosfääri paiskamise oluliseks vähendamiseks ja energiavarustuse tagamiseks ka põlevkivijärgsel ajastul.

Austatud Riigikogu liikmed,

Eesti majandusedu on olnud seotud meie plaanidega võtta võimalikult peatselt pärast Euroopa Liiduga liitumist kasutusele ühisraha euro. Eesti krediitireiting on viimastel aastatel tõusnud väga kõrgel tasemele ja sellest tulenevalt on laenuintressid olnud madalad. See omakorda on soodustanud majanduskasvu. Meil jääb nüüd üle veel teha viimane samm ja võtta euro Eestis realselt kasutusele.

Euroopa Liidu ametlik otsus euroala laienemisest tehakse novembris. Juhul kui Eesti inflatsioonimäär ei alane käesoleva aasta sügiskuudeks piisavalt ja hinnatõus jääb kiiremaks kriteeriumi viitväärtusest, suurenevad 2007.a 1. jaanuari tähtajaga seotud riskid. Jõudsa majandusarengu jätkumisel ei ole ka edaspidi 1992.a kokku lepitud inflatsioonikriteeriumi täitmine lihtne. Euroalast mõnevõrra kiirem hinnatõus on Eestis paratamatu, sest majanduse ja sissetulekute kasvuga kaasneb ka hinnataseme järk-järguline kohandumine. Hindade kasvutempo keskmiselt pooleteise kuni kaheprotsendine erinevus euroalaga võrreldes on Eesti majandusarengu praeguses faasis loomulik. Et Euroopa Keskpanga eesmärgiks on hoida euroala inflatsioonimäär kahe protsendi juures, siis ei ole Eestis 2006.a prognoositav üle kolme protsendine inflatsioon liiga kiire.

Märtsis-aprillis valmivate Rahandusministeeriumi ja Eesti Panga uute majandusprognooside põhjal saame selgust, kui suur on tõenäosus, et täidame inflatsioonikriteeriumi käesoleval aastal. Loodame, et selleks ajaks on selguse saanud ka põhiseadusega seotud küsimused. Just nendele tuginedes saab valitsus oma samme seada. Valitsusel on hea ülevaade olukorrast ning hindab seda väga realistlikult.

Valitsus teeb kõik endastoleva euro kasutuselevõtu toetamiseks. Me jätkame konservatiivset

eelarvepoliitikat, tugevdades seeläbi usaldust Eesti majanduse vastu ja üritades vähendada inflatsioonisurvet. Samuti kavatses valitsus jätkata planeeritud rütmis seadusandlikke ettevalmistusi kutsudes üles sarnaselt toimima ka Riigikogu. Seetõttu usun, et finantsturgudele annab meie poliitika igal juhul ootuspärase signaali ja euro kasutuselevõtu nihkumine näiteks aasta võrra ei muuda reaalselt Eesti majanduse olukorda.

Lugupeetud Riigikogu liikmed,

Euroopa majandusliku edu aluseks on olnud vabal konkurentsil põhinev siseturg. Osalus sellel turul on suurendanud nii Eesti kui teiste riikide heaolu. Samas pole turg ikka veel lõplikult valmis, ehkki me tähistasime just äsja ühtse Euroopa akti 20. aastapäeva, milles seati sihiks piirideta siseturu loomise lõpuleviimine 1992. aasta lõpuks. Veidi ootamatult leiame täna end jälle olukorrast, kus arutatakse nii proteksionismi kui ühtse turu plusse ja miinuseid, nagu poleks vahepealseid edukaid aastaid olnudki. Minu kindel seisukoht on, et ainsaks võimaluseks globaalses konkurentsivõidus ellu jäämiseks on sellise siseturu loomine, kus erinevate riikide ettevõtted saavad omavahel vabalt konkureerida, rajada või omandada ettevõtteid teistes liikmesriikides. Kokku lepitud reeglite kiuste omade kaitsmine annab ehk lühiajalist poliitilist kasu, ent riigi majandust kui tervikut see ei edenda.

Euroopa majandusest ligi 70 protsenti moodustavad teenused. Seetõttu on kogu Euroopale väga oluline sellise teenuste direktiivi vastuvõtmine, mis muudaks piirideülese teenuste osutamise võimalikult lihtsaks. Kahjuks valmistab meile pettumuse Euroopa Parlamendi jaanuarikuine otsus direktiivi kohta. Kahetsusväärsel moel vähendas parlament direktiivi ulatust jättes kõrvale päritoluriigi põhimõtte. Tegu on küll euroopaliku kompromissiga, kuid kahjuks tähendavad need ettepanekud tagasimineku isegi võrreldes kehtivate aluslepingutega. Ma loodan, et komisjon esitab liikmesriikidele arutamiseks eelnõu, mis võimaldab teenuste turul maksimaalset liberaliseerimist. Euroopa majandus ei saa endale lubada kehtvat proteksionismi.

Lisaks teenustele on siseturu loomise lõpuleviimiseks vajalik isikute vaba liikumine. Vähem kui kahe kuu pärast saab täis tööjõu vaba liikumise üleminekuperioodi esimene kaheaastane faas. Möödunud kuul avaldatud aruandes leiab Euroopa Komisjon, et piirangute kehtestamisest loobumine Suurbritannias, Iirimaal ja Rootsis pole mõjunud neile halvasti. Vastupidi, nende riikide majandusel läheb keskmisest paremini. See annab põhjust loota, et võimalikult palju riike loobub piirangute pikendamisest. Eriti tervitatavad on siinkohal meie naabri Soome plaanid piiranguid mitte pikendada. See loob aluse veelgi tihedamateks suheteks tagades samal ajal meie töötajate õiguste maksimaalse kaitse Soomes.

Siseturg on aastate jooksul tähendanud reguleerimist, kohati liigselt. Mul on väga hea meel, et Euroopa Liit on siin selgelt liikumas suurema avatuse suunas. Euroopa Komisjon ja järjestikused eesistujariigid on olnud aktiivsed liigse halduskoormuse vähendamisel. Või kui see kõlab liiga bürokraatlikult, siis lihtsamalt öeldes: mul on hea meel, et on kujunemas konsensus, et rohkem regulatsiooni ei tähenda alati paremat Euroopat. See ei pruugi tähendada ka "rohkemat Euroopat", kuna Euroopa tugevus on lahutamatu seotud Euroopa majanduse tugevdamisega.

Samas kui reeglites on kokku lepitud, siis tuleb neid täita. Ma tahaksin siinkohal tänada Riigikogu hea koostöö eest – koos teiega oleme vähendanud tähtjaks ülevõtmata direktiivide protsenti 1,3-ni, see tähendab, et esmakordselt täidame me liikmesriikidele seatud 1,5 protsenti eesmärgi. Tehes asjad õigel ajal ära säästame end rikkumismenetluste ja kohtuasjadega seotud lisakoormusest. Samas ei saa me saavutatuga päriselt rahule jääda. Tähtjaja ületavad direktiivid on meil läinud üle keskmiselt kümne kuu võrra ja selle näitajaga oleme Euroopas üsna tagumiste seas. Luban, et valitsus pingutab sel aastal vähendamaks oluliselt nii defitsiiti kui tähtjaja ületamise keskmist pikkust.

Euroopa Liidu majandus- ja kaubanduspoliitika on aastate jooksul muutunud liberaalsemaks ja mul on hea meel, et see jätkub. Eelmisel aastal leppisid põllumajandusministrid pärast tuliseid vaidlusi kokku suhkrosektori reformis. Turukaitse ja hinnatoetuste vähendamine toob loodetavasti mõne aasta pärast kaasa ka hinnalanguse tarbijatele.

Kahe nädala pärast toimub Brüsselis kevadine ülemkogu kohtumine, mis traditsiooniliselt on pühendatud majanduse konkurentsivõimele. Aasta tagasi kiitsid ELi valitsusjuhid heaks uuendatud majanduskasvu ja tööhõive strateegia. Esmakordselt koostasid liikmesriigid möödunud sügisel rahvuslikud tegevuskavad Lissaboni strateegia elluviimiseks – teiste hulgas seisis sellise läbipaistva ja reformidele pühendumist suurendava meetme kehtestamise eest ka Eesti. Eelmise aasta lõpus toimus riikide kavade hindamine Euroopa Komisjoni ja liikmesriikide poolt, mille tulemusel avaldas Euroopa Komisjon jaanuaril aruande Lissaboni strateegia elluviimise kohta nii liikmesriikides kui Euroopa Liidus tervikuna. See aruanne on eelseisva ülemkogu arutelude peamiseks aluseks.

Üks tundlikumaid teemasid Eesti jaoks Euroopa Liidus on maksustamine. Seda näitasid ka viimastel kuudel toimunud debatid käibemaksuerandite teemal, kus kokkulepe saavutati ülimalt pingeliste ja emotsionaalsete vaidluste järel. Meil ei õnnestunud küll saajaprotsendiliselt saavutada oma eesmärki vältida erandite pikendamist, kuid kokkuvõttes oli saavutatud kompromiss meile vastuvõetav.

Otseste maksude osas seisab Eesti jätkuvalt selle eest, et otsustusõigus jääks liikmesriikidele ning et ELi siseturul säiliks maksukonkurents. Samas teadvustame endale, et maksupoliitilisi otsuseid tehes peame lähtuma Euroopa Liidu õigustikus ettenähtud raamidest ning tagama vastuvõetud seaduste kooskõlas olemasolevate ELi õigusaktidega.

Euroopa Komisjon ja maksuvalinik Laszlo Kovacs on viimasel ajal korduvalt viidanud oma kavadele esitada lähiajal ettepanekud piiriüleste maksutakistuste kaotamiseks ühtse äriühingute konsolideeritud maksubaasi või koduriigipõhise maksustamise pilootskeemi loomise kaudu. Selle ettepaneku alusel peame olema valmis kujundama oma arvamuse ja ootan siin kindlasti Riigikogu panust. Selline algatus võib vähendada äriühingute administratiivset koormust maksutakistuste kõrvaldamise näol. Samas vähendab see veidike riikide otsustusõigust otseste maksude osas, mis teadagi siiani valdavalt liikmesriikide endi pädevuses. Iseenesest ei tohiks meil olla midagi sellise ühtse maksubaasi vastu, mis on võimalikult vähesete erandite ja aukudega nagu täna meil Eestis – see võiks suurendada maksustamise läbipaistvust kogu Euroopas. Samas on maksustamise valdkonnas sageli iva just detailides, nii et lõpliku seisukoha kujundamiseks ootame ära komisjoni ettepaneku.

Valitsus on pidevalt rõhutanud, et Eesti huvides on tugev, solidaarsusel põhinev EL ühine välis- ja julgeolekupoliitika. See ei eelda omaenda välispoliitiliste huvide taandamist teisejärguliseks, vaid pigem nende asetamist Euroopa konteksti. Me peame omaenda eesmärged seades varakult mõtlema, kuidas haakuvad need Euroopa Liidu ühise poliitikaga. See eeldab ka Euroopa ja kogu maailma ees seisvate välispoliitiliste sõlmküsimumuste mõistmist ning nende suhtes oma seisukoha kujundamist. Ei pisa ainult endale ülitähtsana tunduvate teemade tundmisest ja nende osas kivilinenud seisukohtade korrutamist. Soovides Euroopa ühist poliitikat tuleb näha ennast osana ühisest Euroopast. Minu arvates me oleme kindlalt teel õiges suunas.

Lugupeetud Riigikogu liikmed,

Ma tänan teid kõiki, nii Euroopa Liidu asjade komisjoni kui teiste komisjonide liikmeid, hea koostöö eest riigi seisukohtade kujundamisel Euroopa Liidus.  
Tänan tähelepanu eest!